

VYHODNOCENÍ PRIORITY RADY

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o reklamě, zákonem o službách platform pro sdílení videonahrávek a dalšími právními předpisy. Všem činnostem stanoveným těmito zákony se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si nicméně stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměří. Volba priorit zpravidla reflektuje aktuální události (například konání voleb) a společenskou poptávku (snaha o omezení negativního vlivu vysílání na děti; eliminace závislostního chování; zvyšování mediální gramotnosti apod.). Informace o prioritách Rady je zařazována do Výroční zprávy Rady.

Pro rok 2025 si Rada jako svou prioritu stanovila Analýzy vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky. Na 5. zasedání konaném dne 31.3.2026 se seznámila s vyhodnocením této priority.

ANALÝZY PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ NA VYBRANÝCH PROGRAMECH

Ve dnech 3. – 4. října 2025 v České republice proběhly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Rada si byla vědoma faktu, že před volbami se zásadním celospolečenským dopadem má rozhlasové a televizní vysílání značný význam pro férový průběh volební soutěže a svobodné utváření voličského rozhodnutí, proto již s několika měsíčním předstihem před konáním voleb přistoupila k výběru vhodné koncepce monitoringu. Rada rozhodla zpracovat monitoring a analytické vyhodnocení předvolebního rozhlasového a televizního vysílání výhradně prostřednictvím Úřadu Rady, resp. odbornými mediálními analytiky Úřadu Rady.

Jelikož se v minulosti opakovaně prokázalo, že kontinuální několikátýdenní monitoring zpravodajských a publicistických pořadů vysílaných před volbami na všech hlavních televizních a rozhlasových programech má z hlediska zákonných zjištění nižší výtežnost, než by odpovídalo personální a časové náročnosti takového úkolu, rozhodla Rada analytické kapacity Úřadu v období před volbami a několik týdnů po volbách vyčlenit především na monitoring reflektující stížnosti diváků a posluchačů a rovněž pak subjektů, které by se cítily být předvolebním vysíláním poškozeny či znevýhodněny, obvykle tedy politických stran a hnutí, případně konkrétních kandidátů.

V souvislosti s předvolebním vysíláním Rada obdržela pouze 12 stížností, přičemž žádné z podání nevedlo ke zjištěním, která by vyžadovala přijetí bezprostředních právních kroků ze strany Rady.

Vedle monitoringu iniciovaného stížnostmi stěžejní část předvolebního monitoringu spočívala ve zpracování kvantitativně-kvalitativních analýz všech pořadů s předvolební dramaturgií, které byly zařazeny do vysílání na rozhlasových a televizních programech relevantních z hlediska voličského rozhodování. V případě televizního vysílání se jedná o programy ČT1, ČT24, NOVA, TN Live, Prima a CNN Prima News. Dále Rada rozhodla do monitoringu předvolebního vysílání zařadit i televizní programy, u nichž z programových rešerší či zjištění z mediálních zdrojů vyplynulo, že se aktivně zapojily do předvolebního vysílání. Následně tak byly do předvolebního monitoringu zahrnuty rovněž pořady s předvolební dramaturgií odvysílané na programech DTV Extra, Televize Barrandov a PRAHA TV.

Cílem analýz bylo zjistit, zda provozovatelé naplňovali znění zákona o vysílání, zejména pak ustanovení § 31 odst. 2 a 3, které zakotvují povinnosti objektivitu a vyváženosti. Monitoring měl rovněž poskytnout komplexní informaci o koncepci předvolebního vysílání, a to zejména s ohledem na zvolený klíč výběru kandidátů, resp. politických uskupení, která byla reprezentována v pořadech s předvolební dramaturgií; monitoring měl ukázat, jaký prostor byl

ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidátům, resp. uskupením, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. A rovněž měl monitoring odhalit, zda v předvolebních pořadech nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení. Analýza měla umožnit posouzení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebních pořadů poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidátů a kandidujících uskupení.

Předmětem monitoringu provozovatele Česká televize byly pořady zařazené do vysílání programů ČT1 a ČT24. V případě rozhovorů se zástupci kandidujících uskupení v pořadu *Události, komentáře*, kterých bylo 26 v období od 10. do 26. září 2025 monitoring zaznamenal drobné odchylky ve způsobu vedení rozhovorů, plynoucí z přítomnosti několika různých moderátorů. Popsané rozdíly nedosahovaly intenzity narušující rovnost podmínek pro jednotlivé respondenty. Prostor určený politikům byl srovnatelný. Prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení, nebyly sledovány.

Ve dnech 5. dubna až 28. června 2025 provozovatel na programu ČT24 nabídl celkem 13 vydání pořadu *Politické spektrum*, která se vztahovala k podzimním volbám, ačkoliv jako součást předvolebního vysílání nebyla explicitně označena. Debat se zúčastnilo 38 zástupců uskupení figurujících mimo Poslaneckou sněmovnu. Relace reflektovala téma nadcházejících voleb, program subjektů a aktuální témata domácí i zahraniční politiky. Monitoring odhalil nekonzistentní úroveň konfrontačnosti jednotlivých debat, a to jak ze strany hostů, tak moderátorů. Odchylky v konfrontačnosti měly situační charakter. Záměr redakce zvýhodnit či znevýhodnit některé z přítomných politických uskupení nebyl sledován. Problematickým se však jevílo zvolené kritérium výběru hostů, jehož důsledkem vznikla disproporce v zastoupení budoucích kandidujících subjektů. Rada proto vyžádala ve věci od provozovatele vysvětlení. O dalším postupu Rada rozhodne na základě vyjádření provozovatele v roce 2026.

Oficiální předvolební variantu tohoto pořadu provozovatel nabídl pod názvem *Politické spektrum Speciál*. Debaty představitelů subjektů, které se v předvolebních průzkumech volebního potenciálu umístily na 9. až 26. místě, byly uvedeny na programu ČT24 ve dnech 6., 13., 20. a 27. září 2025. Všechna čtyři vydání měla obdobnou tematickou strukturu. Rozbor jednotlivých debat identifikoval určitá dílčí profesní pochybení. Nejednalo se však o natolik zásadní nedostatky, které by v principu ohrožily objektivitu a vyváženost pořadu, resp. které by naznačovaly záměr provozovatele ovlivnit rozhodování voličů.

V období od 2. září do 1. října 2025 byly na programu ČT24 vysílány tematicky zaměřené *Předvolební debaty*. Jednalo se o 14 pořadů věnovaných dopravě, bydlení, zdravotnictví, průmyslu, vzdělávání, Evropské unii, sociální oblasti, justici, životnímu prostředí a zemědělství, společnosti, digitalizaci, zahraniční politice, bezpečnosti a ekonomice. Ve všech relacích vystoupili zástupci subjektů, jež se v rámci průzkumů volebního potenciálu umístily na prvních osmi pozicích. Na základě analytických zjištění bylo možné konstatovat, že debaty naplnily zákonné požadavky na vyváženost a objektivitu.

V průběhu září Česká televize do vysílání programu ČT24 zařadila čtyři duely potenciálních uchazečů o post premiéra. Prostor obdrželi představitelé osmi nejsilnějších uskupení, kteří byli rozděleni do dvojic podle svého umístění v průzkumu volebního potenciálu. Prvních tří *Duelů* se zúčastnily dvojice politiků zastupujících kandidující uskupení, která cílila na obdobné voličské segmenty a vykazovala ideové a programové podobnosti. Poslední ze série diskuzí přinesla duel favoritů voleb, kteří vstupovali do zásadních ideových a názorových konfliktů. Analýza žádného vydání pořadu *Duel* nezjistila skutečnosti svědčící o možném porušení zákona o vysílání.

Dne 28. září 2025 byla na programech ČT24 a ČT1 odvysílána *Superdebata*, které se zúčastnili lídři osmi stran, hnutí a koalic, které měly dle průzkumů volebního potenciálu největší šanci uspět. Monitoring odhalil ojedinělá profesní pochybení moderátorky, která však neměla za následek porušení zákona o vysílání. Pořad byl koncipován objektivně a vyváženě.

Pro účely monitoringu předvolebního vysílání provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. byl zvolen soubor velkých polytematických předvolebních debat politických lídrů, které provozovatel nazývá superdebatami či superduely, jejichž společným rysem je prakticky plná reprezentativnost ve smyslu zastoupení všech uskupení politického spektra účastníků se volební soutěže před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2025 a majících reálnou šanci na překonání 5procentní hranice hlasů voličů. Šlo buď o solitérní superdebaty nebo o dvojici či trojici debat tvořících společně jeden celek, v případě regionálních debat pak o čtyřdílný cyklus. Provozovatel vysílání FTV Prima, spol. s r. o. používal ve všech analyzovaných debatách s jednou částečnou výjimkou stále stejný klíč pro pozvání hostů, který se opíral o výsledky dlouhodobého výzkumu volebního modelu analytického ústavu STEM. Do analýzy vysílání programu CNN Prima News s předvolební dramaturgií byla zahrnuta také série regionálních debat. Provozovatel vysílání se rozhodl nevysílat debaty s lídry všech volebních krajů, ale jen s lídry ze čtyř vybraných regionů.

Kvantitativní analýza podílu hostů na jednotlivých debatách nepřinesla poznatky o takových rozdílech mezi uplatněním jednotlivých hostů v debatách, aby to vyvolalo pochybnosti o dodržení zákona. Z monitoringu obsahu pořadů vyplynulo, že rozdíly v uplatnění hostů v debatách vyplynuly především z faktorů na jejich straně, nikoliv z faktorů na straně provozovatele vysílání. Ani kvalitativní analýza pořadů nezjistila skutečnosti, které by mohly vést k závěru o porušení povinnosti provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. poskytovat objektivní a vyvážené informace.

Provozovatel TV Nova s.r.o. věnoval volbám do Poslanecké sněmovny značnou pozornost. Předvolební témata byla přítomna jak ve zpravodajských, tak v publicistických pořadech a divákům byl poskytován relativně široký přehled o průběhu předvolební kampaně, programových tématech politických subjektů i praktických otázkách souvisejících s organizací voleb. Provozovatel v rámci předvolebního vysílání zařadil také několik speciálních formátů, jejichž cílem bylo představit divákům kandidující politické subjekty a jejich představitele. Při výběru hostů do debat a dalších pořadů uplatňoval klíč založený zejména na volebních preferencích politických subjektů, přičemž prostor byl poskytován především zástupcům těch stran a hnutí, které v relevantních předvolebních průzkumech překračovaly tříprocentní hranici podpory.

Odlíšná situace nastala u série pořadů *Napřímo*, která byla koncipována jako cyklus individuálních interview s představiteli parlamentních stran. V jednotlivých dílech tak vystoupili zástupci sedmi politických subjektů (Piráti, TOP 09, SPD, KDU-ČSL, STAN, ANO a ODS). Tento výběrový klíč ovšem mohl zvýhodnit koalici SPOLU, zastoupenou v pořadu třemi politiky, zatímco ostatní relevantní subjekty byly zastoupeny pouze jedním politikem. Rada proto rozhodla vyžádat od provozovatele v této věci vysvětlení, přičemž případné další právní kroky budou předmětem posouzení v roce 2026.

Kvantitativně-kvalitativní analýza předvolebních pořadů provozovatele TV Nova s.r.o. jinak neodhalila skutečnosti vedoucí k podezření z porušení zákona o vysílání.

Na programu Televize Barrandov, provozovatele S-24 akvizice II, s. r. o., byla předmětem monitoringu pět vydání předvolebně koncipovaného pořadu *Téma týdne*. Záměrem debat bylo představit divákům politické strany a hnutí kandidující ve volbách do Poslanecké sněmovny

Parlamentu České republiky. Jak vyplynulo z analýzy, **mechanismus výběru hostů nebyl zcela transparentní**, chyběl jasný klíč, podle kterého byli hosté zváni. Výběr hostů ovlivňoval podobu pořadu v směřování diskutovaných témat, v dynamické a polemické stránce diskuze, míry konfrontace mezi diskutujícími, a to zejména s přihlédnutím k nedostatkům v moderaci. Provozovatel veřejně nevysvětlil koncepci pořadu, nebyla zmíněna konkrétní specifika dramaturgie pořadu nebo například rozdělení jednotlivých debat dle témat či regionu. Nebylo zřejmé, na základě jakých kritérií provozovatel vybral hosty do předvolebního vysílání, pokud nejvyšší zastoupení měli kandidáti za koalici SPOLU, následovalo tříčlenné zastoupení kandidátů hnutí za ANO, a dvoučlenné zastoupení kandidátů za Českou stranu pirátskou, za hnutí Přísaha a hnutí Stačilo!, přičemž ve výzkumech volební preference dominovalo hnutí ANO, hnutí Přísaha pak nepřekročilo dle předvolebních výzkumů pětiprocentní hranici preferencí hlasů. Ostatní volební subjekty (SPD, STAN a Motoristé sobě) byly zastoupeny pouze jedním debatujícím. Zcela se vymyká pozvání politického hosta, senátora, který v parlamentních volbách vůbec nekandidoval. V rámci vyváženého prostoru pro jednotlivé kandidáty se jeví jako neodůvodněné pozvání jednoho z kandidátů koalice SPOLU do dvou vydání pořadu. Problematický pak byl zejména výběr hostů ve vydání pořadu ze dne 2. 10. 2025, kdy byli v diskuzi zastoupeni 2 kandidáti koalice SPOLU oproti ostatním zástupcům kandidujících subjektů (ANO a Česká pirátská strana). Vzhledem k celkové nejasnosti kritérií, na základě nichž provozovatel vybral politické subjekty a rovněž jejich konkrétní zástupce, kteří politické subjekty reprezentovali, Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení v této věci. Po vyjádření provozovatele v průběhu roku 2026 Rada zváží další postup v rámci svých zákonných pravomocí.

Na programu Praha TV, provozovatele Praha TV s.r.o., byl monitoringu podroben pořad Volební debata, který byl do vysílání zařazen ve čtyřech vydáních. Diskuze mezi kandidáty měly méně formální charakter v porovnání s předvolebními debatami celostátních provozovatelů televizního vysílání. Analyzované pořady lze rozdělit na dvě skupiny. První dva představily kandidáty ze Středočeského kraje, další dva kandidáty z Prahy. Zastoupení politických subjektů bylo v podstatě paritní, protože všechny pozvané subjekty měly v jedné z debat za jeden z krajů jednoho zástupce čili dva při celkovém součtu, kromě koalice SPOLU, která byla zastoupena pouze jedním kandidátem, což ale bylo dáno z důvodu nevyužití pozvání do debaty dne 26. 8. 2025, který moderátorka na začátku diskuze zmínila. Jediným nedostatkem analyzovaných předvolebních pořadů byl nejasný klíč pro výběr politických subjektů zastoupených v předvolebních pořadech i pozvání konkrétních kandidátů. Výběr politických stran a hnutí zastoupených v pořadech ani v jedné debatě nebyl moderátorku osvětlen. Analýza neshledala v žádné z předvolebních debat, odvysílaných na programu Praha TV, prvky, které by svědčily o možném porušení zákona. Nicméně v předvolebních diskuzích absentovala zmínka transparentního výběru politických subjektů pozvaných do debat a rovněž konkrétních zástupců, kteří politické subjekty v pořadech reprezentovali, z toho důvodu Rada požádala provozovatele o podání vysvětlení. Následně, v průběhu roku 2026, Rada věc opětovně projedná a rozhodne o dalším postupu.

Na televizním programu DVTV Extra provozovatele TV Extra Partners s.r.o. byly monitorovány rozhovory se zástupci kandidujících subjektů a rovněž politicko-publicistické pořady, které mohly v předvolebním období zasáhnout do rovné politické soutěže.

Analýza rozhovorů se zástupci kandidujících subjektů odhalila, že v případě dvou subjektů, SPD a Motoristé sobě, byly odvysílány rozhovory pouze dvakrát, zatímco u ostatních subjektů to bylo pětikrát. V této věci proto bylo rozhodnuto o výzvě k podání vysvětlení. Další vysvětlení pak Rada vyžádala od provozovatele v souvislosti s pořadem *Sdílejte, než to smažou*, odvysílaného v několika reprízách na programu DVTV Extra ve dnech bezprostředně předcházejících volbám, jelikož obsah tohoto pořadu zvýhodňoval vybranou část politického

spektra. Obě podaná vysvětlení Rada projedná v roce 2026 a rozhodne o následných právních krocích.

Monitoring předvolebního vysílání se kromě vyhodnocování dodržení zásad objektivitu a vyváženosti zaměřil ještě na další aspekt, kterým bylo zpřístupnění předvolebních pořadů osobám se zrakovým a osobám se sluchovým postižením. Největší míru zpřístupnění vykazovaly pořady České televize. Přičemž je třeba zdůraznit, že pro osoby se zrakovým postižením byly ze své podstaty přístupné debaty na všech sledovaných programech, jelikož byla plněna podmínka, aby divák byl vždy verbálně informován, kdo právě hovoří, čímž byla orientace diváků se zrakovým postižením zajištěna.

Monitoring rozhlasového vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2025 se zaměřil na vysílání programů Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus z hlediska předvolební soutěže. Analyzovány byly předvolební pořady Rozhovor s lídrem a Superdebata.

Pořad Rozhovor s lídrem byl vysílán každý všední den v období od 8. do 24. září 2025 na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. Odvysílány byly vždy dva rozhovory se dvěma lídry či kandidáty kandidujících uskupení do Poslanecké sněmovny. Celkem bylo odvysíláno 26 rozhovorů. Rozhovory střídavě moderovalo pět moderátorů. Všechny rozhovory měly obdobnou strukturu a stejnou stopáž 15 minut. V rozhovorech byly představovány programové priority, názorové postoje a záměry kandidujících subjektů. Některá témata se v rozhovorech opakovala, některá byla unikátní podle daného politického subjektu. Moderátoři v rozhovorech vystupovali profesionálně, byli nestranní, pokládali věcné a relevantní otázky, vhodně reagovali na odpovědi hostů a navazovali vhodnými doplňujícími otázkami, případně hosty vhodně korigovali. Všem hostům byl poskytnut adekvátní prostor vyjádřit se k položeným otázkám. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů či politických uskupení.

Pořad Superdebata byl odvysílán na programech ČRo Radiožurnál a ČRo Plus dne 3. října 2025. Superdebaty se zúčastnili představitelé sedmi politických subjektů, které měly podle aktuálních předvolebních průzkumů volebních preferencí největší šanci uspět ve volbách do Poslanecké sněmovny. Superdebatu moderoval Jan Pokorný. Celkem zaznělo v debatě 20 otázek na deset témat. Nejdiskutovanějšími tématy byly ceny potravin, dostupnost bydlení, obrana a privatizace krajského zdravotnictví. Z hlediska počtu promluv kandidátů zhodnotila analýza Superdebatu jako vyváženou, a zkonstatovala, že případné vychýlení počtu promluv bylo spíše marginální a odvíjelo se především od využívání nabízeného prostoru pro možnost reagovat na výroky jiných kandidátů, nikoli od způsobu vedení diskuze moderátorem. Analýza uzavřela, že Superdebata byla vcelku věcná a probíhala převážně kultivovaně. Střety, ke kterým mezi debatujícími došlo, byly shledány za běžné v debatách tohoto typu a byly moderátorem vhodně korigovány. Moderátorovo vystupování analýza zhodnotila jako profesionální, byl nestranný, pokládal věcné a relevantní otázky, případně vhodně reagoval na odpovědi debatujících a adekvátně diskusi usměrňoval. Současně moderátor dodržoval požadavek na vyváženost tím, že všechny otázky pokládal všem kandidátům a všem dával prostor k reakci na výroky ostatních kandidátů. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů či politických uskupení.