



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: info@rrtv.cz
www.rrtv.cz

MEDIA BOHEMIA a.s.

Koperníkova 794/6

12000 Praha 2

Česká republika

Route Radio s.r.o.

Stavební 992/1

70800 Ostrava 8

Česká republika

Rádio Student, s.r.o.

Gorkého 970/45

60200 Brno 2

Česká republika

NONSTOP s.r.o.

M. Hübnerové 12

621 00 Brno

Česká republika

Rádio Bohemia, spol. s r.o.

Říčanská 2399/3

10100 Praha 101

RADIO BONTON a.s.

Wenzigova 1872/4

12000 Praha 2

Česká republika

Sp. zn./Ident.: 2011/778/zab

Č.j.: bar/3450/2012

Zasedání Rady č. 14 - 2012 / poř.č.: 8

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydává toto

ROZHODNUTÍ

- I. Rada podle ustanovení § 18 zákona č. 231/2001 Sb. **uděluje** společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. se sídlem Koperníkova 6/794, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 26765586, licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Šumava prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město na dobu 8 let.

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

- 92,4 MHz / 100 W, vysílací stanoviště Teplice město (souřadnice WGS 84: 13 50 58 / 50 38 51)

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně-informační rozhlasová stanice.

Programové podmínky představující program a programovou skladbu jsou obsaženy v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je i příloha č. 2 – Přehled rozhlasových programů zachytitelných na území pokrytém vysíláním na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město a příloha č. 3 – Předpokládaný územní rozsah vysílání na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.

- II. Rada **z a m í t á** žádost společnosti NONSTOP s. r. o. se sídlem Marie Hübnerové 12/1681, 621 00 Bmo-Řečkovice, identifikační číslo 49447530, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.
- III. Rada **z a m í t á** žádost společnosti Rádio Student, s. r. o. se sídlem Gorkého 45/970, 602 00 Brno-Veverí, identifikační číslo 26241790, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Free Rádio prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.
- IV. Rada **z a m í t á** žádost společnosti Route Radio s. r. o. se sídlem Stavební 1/992, 708 00 Ostrava-Poruba, identifikační číslo 27852474, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Dálnice prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.
- V. Rada **z a m í t á** žádost společnosti RADIO BONTON a. s. se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha-Nové Město, identifikační číslo 60192682, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu České Melodie prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.
- VI. Rada **z a m í t á** žádost společnosti RADIO BONTON a. s. se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha-Nové Město, identifikační číslo 60192682, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu PIGY RÁDIO prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.
- VII. Rada **z a m í t á** žádost společnosti Rádio Bohemia, spol. s r. o. se sídlem Říčanská 3/2399, 101 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 40765806, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Kiss prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město.

Odůvodnění:

Dne 6. září 2011 vyhlásila Rada podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město (souřadnice WGS 84: 13 50 58 / 50 38 51). Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 8. prosince 2011 do 17.00 hod.

Ve stanovené lhůtě bylo Radě doručeno 8 žádostí těchto žadatelů:

Route Radio s. r. o. – program Rádio Dálnice
Rádio Student, s. r. o. – program Free Rádio
NONSTOP s. r. o. – program Rádio Krokodýl
Rádio Pálava s. r. o. – program RADIO JIH
Rádio Bohemia, spol. s r. o. – program Kiss
MEDIA BOHEMIA a. s. – program Rock Radio Šumava
RADIO BONTON a. s. – program PIGY RÁDIO
RADIO BONTON a. s. – program České Melodie

Žadatel Rádio Pálava s. r. o. neodstranil ve stanovené lhůtě nedostatky žádosti, k jejichž odstranění byl Radou vyzván, a proto byla jeho žádost odmítnuta podle ustanovení § 14 odst. 5 věta druhá zákona č. 231/2001 Sb.

Ostatní účastníci řízení, o jejichž žádostech Rada hlasovala podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., zaplatili správní poplatek ve výši 15 000,- Kč podle položky 67 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

K projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované jednotlivými účastníky licenčního řízení nařídila předsedkyně Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. veřejné slyšení, které se konalo dne 21. března 2012.

Na základě přezkoumání obsahu podaných žádostí včetně jejich pozdějších doplnění a údajů o účastnících řízení Rada dospěla k závěru, že účastníci řízení uvedení ve výrocích tohoto rozhodnutí splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníků podaných žádostí o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
 - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
 - způsob financování vysílání (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
 - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)
 - zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1 b.)
 - organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - organizační struktura žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
 - b) další dílčí kritéria
 - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

V případě této zákonné skutečnosti významné pro hodnocení Rady nepřipadalo v úvahu a nemohlo být předmětem hodnocení základní dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání), neboť Rada žádné další informace od ČTÚ v tomto směru neobdržela.
- 4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
 - přínos rozvoji původní tvorby
 - přínos rozvoji kultury menšin

- 5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b.) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
 - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - mluvené slovo
 - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
 - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
 - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
 - lokalizace programu
 - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
 - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
 - hudební formát
 - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)
 - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
 - cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
 - podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)
 - podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.
 - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
 - identifikace menšiny (0-2 b.)
 - způsob podpory (0-2 b.)
 - b) další dílčí kritéria
 - čas vyhrazený ve vysílání menšinám

Vyhodnocení základních dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovou skladbou navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje ve stupních velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území – více než 75 % (velmi dobře zachytitelné), více než 50 % (dobře zachytitelné) a méně než 50 % (částečně zachytitelné). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání, resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na jeho internetových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Žádost o licenci obdrží 1 bod, jestliže uváděná hodnota (která by se v případě udělení licence promítla do licenčních podmínek) je vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší lokalitu probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním hudebního formátu navrhovaného v žádosti o licenci (tj. v projektu) a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení 1 bodu, méně než jeden pak udělení 2 bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu vynásobený koeficientem, který odpovídá zachytitelnosti daného programu (koeficient 1 při velmi dobré zachytitelnosti, koeficient 0,7 při dobré zachytitelnosti a koeficient 0,5 při částečné zachytitelnosti). Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150 %, je přínos hodnocen jedním bodem; je-li součet nižší nebo roven 50 %, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů každé žádosti za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených mezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení každé žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícím míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména žádosti o udělení licence a jejich přílohy, protokol o veřejném slyšení, případná další podání účastníků řízení, jimiž byla příslušná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro které má být licence udělena (podle stavu ke dni 8. 12. 2011, tj. k poslednímu dni lhůty k podání žádostí o udělení licence), a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti. Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu **Rock Radio Šumava** prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí společnosti **MEDIA BOHEMIA a. s.**

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostmi ostatních účastníků řízení vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení MEDIA BOHEMIA a. s. požádal o udělení licence k provozování vysílání hudebně-informační rozhlasové stanice s názvem Rock Radio Šumava. Jedná se o program zaměřený na rockovou hudbu, a to jak na její mainstreamovou část, tak i minoritní směry, a poskytující posluchačům zábavu i kvalitní regionální informace.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Jako splněné (tj. s přidělením jednoho bodu) vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, neboť účastník řízení je v současné době provozovatelem 29 regionálních rozhlasových stanic, mezi něž patří například Rádio Blaník, Fajn rádio nebo síť Hitrádií. Za základní dílčí kritérium zkušenosti statutárních orgánů provozovatele nebylo možné účastníku řízení bod udělit, protože k této problematice žadatel ve svém projektu nic neuvedl. Pokud jde o zkušenost vedoucích zaměstnanců žadatele, nynější programový ředitel Mgr. Petr Sznepka, který má důležitou pozici v managementu, působil mimo jiné jako programový ředitel Rádía Prácheň, vedoucí vysílání Rádía Impuls a dále pak v oblasti marketingu (kreativní ředitel v marketingové společnosti a marketingový specialista), má tedy dostatečné zkušenosti v rozhlasovém vysílání a reklamě; v současné funkci pracuje od roku 2008. Za toto základní dílčí kritérium proto Rada vzhledem k jeho naplnění přidělila účastníku řízení jeden bod. Žadatel obdržel bod i za základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, neboť podrobně popsal svůj systém získávání informací regionálního charakteru, jehož základem je existence místní samostatné nezávislé redakce a který bude žadatel v případě udělení licence aplikovat i na oblast Teplicka. Popsaný způsob, jak žadatel hodlá místní informace získávat, vede k jednoznačnému přesvědčení, že účastník řízení je schopen jejich získávání zajistit po personální, organizační i technické stránce. Z organizačního hlediska je proto žadatel podle názoru Rady v převážné míře připraven k zajištění vysílání, jakož i k jeho včasnému zahájení v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Žadatel je subjektem s dlouhodobě stabilními hospodářskými výsledky, které jsou založeny na přímém prodeji reklamního času. Tato činnost je zisková a umožňuje provozovateli investice do dalšího rozvoje včetně zahájení vysílání pro Teplice a okolí. Výše disponibilních zdrojů je dostatečná pro bezproblémový chod všech provozovaných oblastí. Všechny zamýšlené investice jsou schvalovány tak, aby neohrožily chod společnosti a její hospodářský výsledek. Reálnost dosažení obchodního plánu doložil účastník řízení výpisem ze svého účtu. Společnost MEDIA BOHEMIA a. s. není v současné době zatížena žádným úvěrem ani leasingem, takže je v případě udělení licence schopna náklady nutné k zahájení vysílání na nově přiděleném kmitočtu financovat z vlastních zdrojů. Za této situace má Rada za to, že žadatel je k zahájení vysílání v zákonem stanoveném termínu a následnému zajištění vysílání připraven i po ekonomické stránce, takže mu přidělila po jednom bodu v každém ze tří základních dílčích kritérií vztahujících se k finanční připravenosti.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem v Nicosii v Kyperské republice. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie patří samotné společnosti. Protože žadatel doložil údaje o koncových vlastnících, tj. osobách majících v konečném důsledku vliv na její řízení, mohla mu Rada udělit jeden bod za základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze rovněž považovat za splněné, neboť MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je jediným akcionářem žadatele od listopadu 2008.

Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nezbylo Radě než bod za toto kritérium neudělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr cca 7 až 10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplnění však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů (všechny pořady jsou autorsky vyráběné) a podílu zpravodajství a servisních informací (ve všední dny každou hodinu od 6. do 17. hodiny včetně vždy v celou hodinu, o víkendu mezi 8. a 17. hodinou v závislosti na potřebě reakce na aktuální dění, v případě potřeby i v průběhu celého týdne večer vždy jednou v hodině na jejím počátku), neboť tyto hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný a dostatečnou míru naplnění kritéria orientace na region lze vyvodit ze žadatelem nabídnutého vysokého poměru informací o společenském, kulturním, politickém a sportovním dění v regionu, který se promítne nejen do zpravodajských, ale i publicistických a kontaktních pořadů; s ohledem na nepominutelnou hudební složku vysílání Rock Radia Šumava se orientace programu na region Teplicka projeví při vysílání pozvánek na regionální kulturní akce. Účastník řízení dále ve vztahu k užší orientaci na lokalitu uvedl nemálo institucí různého druhu, s nimiž by chtěl při vysílání svého programu v oblasti Teplicka spolupracovat (např. místní hudební kluby a další kulturní instituce nebo sportovní kluby), avšak konkrétně nedoložil žádnou existující ani předjednanou spolupráci s nimi, a proto za základní dílčí kritérium užší orientace na lokalitu nemohla Rada tomuto projektu žádný bod přidělit.

Žádný bod neobdržel žadatel ani v případě hudebního formátu, jelikož na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a rock jako hudební žánr, na který se účastník řízení ve svém projektu zaměřuje, je v programech již vysílajících na pokrytém území zastoupen v míře více než dostatečné; jedná se například o stanice Gama Rádio, Radio Beat (i když tyto dvě stanice jsou na Teplicku zachytitelné dobře a nikoliv velmi dobře, k čemuž ovšem bylo při vyhodnocování žádostí přihlédnuto), EVROPA 2 nebo RÁDIO IMPULS. Žadatelem navrhovaný podíl české a slovenské hudby ve výši 10 až 15 % je také obdobný jako v případě stanice EVROPA 2, u níž podíl domácí tvorby podle jejích licenčních podmínek činí 10 %. Žadatel tak nezískal bod za žádné ze dvou základních dílčích kritérií vztahujících se k hudebnímu formátu vysílání.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 40 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel dva body za každé ze tří základních dílčích kritérií, neboť všechny tři byly vyhodnoceny jako splněné. Účastník řízení ve svém projektu uvedl řadu speciálních pořadů a dalších programových prvků, zejména pak hudebního charakteru, které mají povahu vlastních autorských pořadů (resp. autorsky vytvořených programových prvků); ve většině případů se přímo či nepřímo vztahují k rockovému zaměření programu, popřípadě k některým souvisejícím hudebním žánrům; jako příklad lze uvést pořady Metalománie, Rock Palác, Legendy Rocku či Znamka Punku anebo programové prvky Rocková garáž nebo Rockový hračky. V projektu jsou uvedeny též stručné charakteristiky těchto pořadů a programových prvků.

Rock Radio Šumava umožňuje novým a začínajícím umělcům vstup do běžného vysílání, čímž podporuje začínající umělce, kteří dosud neměli možnost svá díla v rozhlasu prezentovat. Důležitým prvkem v této podpoře je specializovaná pravidelná rubrika Rockový Vokno, která je do hudebního programu kontinuálně zařazována v průběhu dne a která se věnuje jednak méně známým nahrávkám slavných hudebníků a zároveň podporuje lokální a začínající umělce. Podpora má také podobu poskytování mediálního prostoru lokálním umělcům, jakož i rozhovorů s jednotlivými interprety světové, české a regionální scény, přičemž žádná z těchto úrovní není upřednostňována na úkor ostatních.

Z hlediska základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu žadatel ve svém projektu představil různé způsoby této podpory od efektivní spolupráce s pořadatelem koncertů, kulturních a sportovních událostí přes podporu ve formě rozhlasové propagace (spoty, pozvánky, rozhovory apod.) až k poskytování pomoci pořadatelům kulturních akcí v oblasti lidských zdrojů (osobnosti působící v rádiu se stanou ambasadory akcí, popřípadě je i moderují apod.) nebo technického zajištění (ozvučení, osvětlení, ostraha atd.). Účastník řízení sice v oblasti podpory kulturních akcí nedoložil spolupráci s určitým konkrétním subjektem, avšak přesvědčivě dopodrobna nastínil nejrůznější způsoby a formy podpory, takže Rada dospěla k závěru, že projekt řeší podporu kulturních akcí v dostatečné míře a natolik efektivně, aby to odůvodňovalo udělení plných dvou bodů za toto základní dílčí kritérium.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny lze žadateli udělit maximum dvou bodů, neboť z projektu vyplývá, že účastník řízení se hodlá zaměřit na židovskou menšinu a slovenskou menšinu, jakož i další menšiny, jejichž organizace jsou na Teplicku zastoupeny; přitom uchazeč uvedl několik organizací národnostních menšin, s nimiž je připraven navázat spolupráci při podpoře menšin v rámci provozování rozhlasového vysílání v regionu Teplic. Ve svém projektu rovněž specifikoval, jakým způsobem chce k podpoře menšin přispět, přičemž tato podpora by měla mít podobu podpory akcí pořádaných menšinami na území pokrytém vysíláním v rámci mediálního partnerství, jakož i nenásilného nabádání posluchačů k toleranci s cílem přispět k eliminaci xenofobie ve společnosti. V konkrétní rovině, například potvrzením o předjednané spolupráci s organizacemi uvedenými v projektu, však tuto podporu nedoložil, což Radu v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory vedlo jen k přidělení jednoho bodu ze dvou možných.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného žadatele se žádostmi ostatních účastníků (resp. též druhé žádosti téhož účastníka). Popis správních úvah Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonná kritéria významná pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než ostatní uchazeči, bude pro přehlednost uveden níže vždy v příslušné části odůvodnění týkající se zamítnutí žádostí ostatních žadatelů.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníkovi řízení spočívají zejména v úplném naplnění základních dílčích kritérií podpory začínajících umělců, podpory kulturních akcí (v oblasti přínosu pro rozvoj původní tvorby) a identifikace menšiny (v oblasti přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin), jakož i přínosu k rozvoji původní tvorby v podobě vlastních autorských pořadů. Tato kritéria sice zcela splnili také někteří další žadatelé, avšak Rada zde při komplexním vyhodnocení žádostí přihlédla k tomu, že pouze společnost MEDIA BOHEMIA a. s. dosáhla maximálního počtu bodů v uvedených základních dílčích kritériích, zatímco jiní účastníci byli v některých z nich ohodnoceni maximálním počtem bodů stejně jako vítězný uchazeč a v jiných byla dotyčná kritéria hodnocena jako nesplněná nebo jen částečně splněná.

Po přijetí rozhodnutí o udělení licence tak Radě nezbylo než se transparentním a přezkoumatelným způsobem vypořádat s hodnocením a odůvodněním svého hodnocení ve vztahu k neúspěšným žadatelům.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia s informacemi pod názvem Rádio Krokodýl.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel na základě několika licencí provozuje rozhlasové vysílání na jižní Moravě a na Vysočině a s provozováním rozhlasového vysílání má dlouholeté zkušenosti. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení Ing. Michal Plachý se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením svých kontaktů a týmu spolupracovníků pro oblast Teplic včetně vybudování samostatného pracoviště v Teplicích.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel hodlá vysílání financovat z prodeje reklamního času, popřípadě sponzoringu, přičemž pro pokrytí vstupních nákladů má vyčleněny prostředky a pokrytí provozních nákladů předpokládá do 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena bankovní referencí a vůči jedinému společníkovi nebylo vedeno žádné řízení pro neplnění finančních závazků, takže v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání jej Rada hodnotila jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníku bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání a schopen zahájit jej včas, tj. v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen 1 bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl udělen jeden bod pouze v jednom ze tří základních dílčích kritérií, neboť navrhovaný podíl mluveného slova (5 až 10 %) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území (zde proto nebyl přidělen bod), podíl autorsky vyrobených pořadů činí 30 až 50 % mluveného slova (všechny jsou vyráběny přímo žadatelem) a podíl zpravodajství a servisních informací má tvořit minimálně 1 %, což je podle dostupných údajů méně než střední hodnota na pokrytém území.

Z hlediska lokalizace programu bylo přiděleno po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region, když účastník řízení předpokládá navýšení podílu zpravodajství, servisních informací i autorských pořadů z regionu Teplicka. K základnímu dílčímu kritériu užší orientace na region žadatel konkrétní údaje neuvádí ani nedokládá, takže toto kritérium nemohlo být hodnoceno jako splněné.

Hudební formát je tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, s deklarovanou snahou maximálně využívat i nahrávek českých interpretů. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytém území přítomny v nabídce většího počtu programů a také že obdobný hudební formát je na Děčínsku obsažen ve větším počtu již vysílaných programů (např. RÁDIO IMPULS nebo Fajn North Music). V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Projekt žadatele NONSTOP s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal dva body v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když uvedl více příkladů, u některých z nich pak s jejich stručnou charakteristikou („Rozhovory pana Víznera“, „Víkend s ...“, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“ a další), a jeden bod za podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region.

Pokud jde o již zmiňovaný pořad „Víkend s ...“, podle projektu jej žadatel využívá také k představení začínajících hudebníků a umělců, avšak toto tvrzení nijak nedokládá, což ve svém souhrnu odůvodňuje závěr o pouze částečném naplnění základního dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region (jeden bod ze dvou možných). Za základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu Rada neudělila účastníku řízení žádný bod, protože údaje, které žadatel Radě v tomto ohledu poskytl, zcela jednoznačně vypovídají o orientaci takto deklarované podpory na region Brněnska (např. Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně, Moravské zemské muzeum atd.), ačkoliv pro účely tohoto licenčního řízení lze vzít v úvahu jen podporu vztahující se alespoň rámcově k území, které má být vysíláním pokryto, tj. v tomto případě k regionu Teplicka.

Souhmně lze tedy z hlediska přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby říci, že tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v případě žádosti hodnoceného účastníka řízení považována pouze za částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než u žádosti vítězného žadatele.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že u projektu předloženého žadatelem je toto kritérium naplněno jen v malé míře. Ve vztahu k pokrytému území žadatel specifikoval menšiny jen zcela v obecné rovině (národnostně, sociálně a zdravotně stratifikované) a podporu menšin konkrétně doložil toliko ve vztahu k oblasti jižní Moravy, nikoliv tedy k území Teplicka, které by mělo být novým vysíláním pokryto, při hodnocení jedním bodem ze dvou možných v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory pak Rada přihlíдела k existenci dlouhodobého projektu „Krokodýl – rádio, které pomáhá“, jímž se žadatel snaží zprostředkovat pohled na specifika menšin včetně těch národnostních, ale i jiných (tělesně postižených, sociálně slabých apod.).

Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči NONSTOP s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč NONSTOP s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení NONSTOP s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele NONSTOP s. r. o., přestože tento žadatel získal o něco vyšší hodnocení v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování specializovaného dopravního rádia pod názvem Rádio Dálnice.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence udělené v roce 2008, má tedy již několikaletou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání, přičemž jednatel žadatele RNDr. Radim Pařízek je také společníkem a jednatelem společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., která již řadu let provozuje rozhlasové vysílání zejména v severní části Moravy.

Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s vysíláním a zkušenosti statutárních orgánů provozovatele s vysíláním tedy považuje Rada za naplněná, na rozdíl od kritéria zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele (v projektu není uvedeno, a proto Rada za toto kritérium nepřidělila žádný bod). Rovněž kritérium organizačního řešení získávání místních informací považuje Rada za nesplněné, protože žadatel k tomuto kritériu nic konkrétního neuvedl ani nedoložil.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Ekonomická připravenost žadatele k zajištění vysílání je garantována jeho většinovým společníkem, společností Radio Čas s. r. o., a doložena bankovní referencí. Pokud jde o základní dílčí kritérium způsobu financování programu, má Rada za to, že je naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je třeba uvést, že společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Radio Čas s. r. o., jejímž jediným společníkem je opět RNDr. Radim Pařízek.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoliv jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu uvedenou v obchodním rejstříku (navíc jde o tutéž osobu, která je druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v červenci 2008.

Rada proto při hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele jako skutečnosti významné pro rozhodnutí [§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.] odůvodněně hodnotila uvedené kritérium u tohoto účastníka řízení jako naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr 7 % v prime time (tj. v pracovní dny od 6 do 18 hodin) a 5 % večer mimo prime time (tj. večer a víkendu) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplněné však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů (minimálně 50 %) a podílu zpravodajství a servisních informací (všeobecné zpravodajství jednou za hodinu v pracovní dny od 6 do 18 hodin, o víkendu pak v sobotu od 7 do 11 hodin a v případě důležitých informací podle potřeby, dále minimálně 4 dopravní, a to i cizojazyčné vstupy v pracovní dny od 6 do 18 hodin), neboť tyto hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

V základním dílčím kritériu lokalizace programu byl projekt Radia Dálnice ohodnocen jedním bodem ze tří, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoliv přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region (podle žadatele jsou prioritou vysílání aktuální dopravní informace z dálnice a dalších cest, konkrétní orientaci na region Teplicka však neuvádí), ani kritérium orientace na užší lokalitu, když podle projektu není program úzce orientován na oblast Teplicka.

Z hlediska kritéria hudebního formátu nebyl projektu Radio Dálnice udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a hudební žánry obsažené v hudebním formátu jsou obsaženy v programech již na území vysílajících. Jako příklad i žánrově obdobného formátu lze uvést stanice Fajn North Music nebo Fajn Rádio Agara.

Pokud jde o kritérium cílové skupiny, byl tento projekt hodnocen maximálním počtem dvou bodů; cílová skupina je sice z hlediska věku vymezena značně široce (lidé starší 18 let), avšak ve vztahu k projektu Radia Dálnice je významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel, kteroužto skupinu potenciálních posluchačů nelze považovat za dostatečně saturovanou. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje u tohoto účastníka řízení za splněné jak základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů (navržený podíl činí minimálně 50 %), tak základní dílčí kritérium začínajících umělců a její lokalizace na region, když kromě zařazování písniček nových umělců nabídl žadatel také konkrétní podporu prostřednictvím nahrávacího studia, které zvýhodněně využívají začínající umělci; tato podpora sice není plně doložena, ale lze ji doložit otevřenými zdroji. Součástí programové skladby jsou specializované pořady pro různé skupiny řidičů a také originální pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu, které již žadatel skutečně vytváří a vysílá na jiném kmitočtu na základě licence udělené v roce 2008. Naproti tomu za podporu kulturních akcí a její způsob Rada žadateli žádný bod neudělila, protože účastník řízení v tomto ohledu uvedl pouze údaje o podpoře kulturních akcí ze strany Radia Čas, nikoli však ze strany žadatele, kterou neuvedl a ani nijak nedoložil.

Vyhodnocením přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dospěla Rada k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny nelze bod udělit, neboť žadatel v projektu žádnou konkrétní menšinu neuvedl a ani z jiných okolností nelze dovodit byť i jen částečné naplnění tohoto základního dílčího kritéria. Pokud jde o způsob podpory, ocenila Rada podporu ve formě aktuálního zařazování informací z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jsou-li v dosahu vysílání žadatele pořádány, avšak nepovažovala uvedený způsob podpory menšin za natolik plnohodnotný, aby bylo možné na něj udělit dva body, a proto žadatel obdržel za toto kritérium jen jeden bod ze dvou možných.

Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio s. r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Route Radio s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Route Radio s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, byla pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Route Radio s. r. o., přestože tento žadatel získal vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, jehož první žádost se týká pohádkového rádia pro děti od 3 do 12 let pod názvem **PIGY RÁDIO**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva Michael Fleischmann je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejším Československu, členové představenstva účastníka řízení Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání, Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídících funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem, konkrétně pak dva zaměstnanci s dlouholetou zkušeností s rozhlasovým vysíláním a s děním v regionu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu, přičemž ztrátové financování je zajištěno doplněním prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je žadatel majetkově propojen a která je připravena k financování projektu po dobu prvních tří let provozu rádia v celkové výši 10 miliónů Kč. Jak je doloženo bankovní referencí Komerční banky, a. s., mohl by účastník řízení rovněž využít bankovního úvěru od této banky. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA se sídlem 28 Rue Francois 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (viz str. 26 a str. 186 reportu předloženého žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. 12. 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k témuž dni společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístě hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci; pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně (jeden bod ze dvou možných).

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Při hodnocení mluveného slova žadatel obdržel po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť podíl mluveného slova má v týdenním průměru činit minimálně 40 %, což výrazně převyšuje střední hodnotu na pokrytém území, a přítomnost zpravodajských a servisních informací v rozsahu 3 minuty za hodinu v době od 6 do 9 hod. a od 14 do 19 hod. lze považovat za mírně nadprůměrnou hodnotu. Žádný bod ovšem žadatel nezískal za základní dílčí kritérium sledující podíl autorsky vyrobených pořadů, když Rada shledala, že parametr minimálně 7 % z celkového vysílacího času (minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova) nelze považovat za dostatečně naplňující toto kritérium tak, aby za ně bod mohl být udělen.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný. U zbývajících dvou sledovaných základních dílčích kritérií nebyly přiděleny body, neboť žadatel orientaci na region a orientaci a užší lokalitu (město Teplice a okolí) pouze deklaruje, a to ve zcela obecné rovině, a nijak ji nedokládá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem dospěla k závěru, že žadatelem identifikované žánry jsou již na daném území přítomny, z hlediska podílu navrhovaných žánrů v již vysílaných programech proto nepovažovala za důvodné bod přidělit. Žadatel v žádosti o licenci nespecifikuje konkrétně, zda a jak se bude výrazněji odlišovat od jiných programů výběrem zařazovaných písní a nespecifikuje konkrétně rozsah zařazování avizovaných starších hudebních děl, proto Rada nemůže tyto skutečnosti detailně vyhodnotit. I když může být dětské zaměření hudební složky programu určitým přínosem pro rozmanitost programové nabídky, byť se nejedná o samostatný vyhraněný žánr, přiklonila se Rada vzhledem k počtu programů, které jsou na pokrytém území již vysílány a mají obdobný hudební formát (např. RÁDIO IMPULS nebo RADIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY), k závěru, že bod za toto základní dílčí kritérium přidělí.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií, neboť cílová skupina definovaná věkem 3 až 12 let dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů uspokojována a programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí.

Tento projekt žadatele RADIO BONTON a. s. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v každém ze základních dílčích kritérií; tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady byla tak naplněna částečně. Pokud jde o základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů, žadatel hodlá přinášet dětskou tvorbu, čtení a informace o dění, přičemž rozsah tohoto původního obsahu má dosahovat minimálně 7 % celkového vysílacího času. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a dorůstající mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně rozhlasový redaktor či reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích, které žadatel sice nikoliv jen v obecné rovině zminil, ale nikoliv v plné míře doložil.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že v případě této žádosti je toto kritérium naplněno částečně. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny (romská a slovenská, ale případně též ruská a německá, pokud k tomu bude vhodné téma) a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace podpory žadatel hodlá ve spolupráci s romskými iniciativami propagovat jejich akce, informovat o nich a vyhledávat talenty z menšin pro čtení v menšinovém jazyce (záměr však není doložen); dále hodlá připravit projekt pravidelného cvičení pro děti.

Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž žadateli RADIO BONTON a. s. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve dvou kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení RADIO BONTON s. r. o. a vítězného projektu v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného žadatele než u tohoto projektu, přestože tento účastník řízení získal o něco vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Bohemia, spol. s r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s vyváženým podílem informací pod názvem Kiss.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasové stanice Kiss od roku 1992, má tedy již dlouholetou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání. Jednatel Ing. Radovan Vaškovič se již dlouhou dobu pohybuje v oblasti rozhlasového vysílání, například v letech 1992 až 1996 pracoval jako programový ředitel, a je také jednatelem řady společností provozujících rozhlasové vysílání. Jednatel Martin Hroch pracuje v rozhlasovém vysílání v různých funkcích od roku 1992. Ředitel Rádia Bohemia Jan Čadek působí v této funkci od roku 2003 a programový ředitel Mgr. Marcel Šůcha pracuje v médiích od roku 1991, a to postupně jako moderátor, hudební dramaturg, ředitel programu, dramaturg, producent a šéfredaktor. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s rozhlasovým vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele lze mít tedy za splněná s udělením jednoho bodu za každé z nich. Pokud však jde o základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, uvedl sice účastník řízení, že již zahájil jednání s vedením místních institucí, avšak nic v tomto ohledu nedoložil, takže za toto základní dílčí kritérium nebylo možné bod udělit, a to přesto, že se žadatel zmínil i o svém záměru zřídit v Teplicích své nové pracoviště.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Investiční kapitál potřebný k realizaci nového projektu plánuje žadatel, který dosahuje dlouhodobě pozitivní hospodářský výsledek, čerpat z vlastních zdrojů. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena přílohou k účetní závěrce žadatele a zprávou nezávislého auditora a že finanční spolehlivost vlastníků žadatele byla doložena účetní závěrkou jediného společníka žadatele spolu s bankovní referencí, přidělila Rada účastníku řízení bod za všechny tři základní dílčí kritéria v oblasti finanční připravenosti se závěrem, že žadatel je k zajištění vysílání a jeho včasnému zahájení v zákonném termínu ekonomicky připraven.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezením, jejímž jediným společníkem je právnická osoba – společnost Radio Investments s. r. o. Jejimi společníky jsou Radio Investments N. V. s obchodním podílem ve výši 85 % a dále pak Ing. Radovan Vaškovič a Pavel Ťahan, každý z nich s obchodním podílem ve výši 7,5 %. Z podkladů předložených žadatelem přitom vyplývá, že jediným akcionářem Radio Investments N. V. je společnost Communicorp Group Limited se sídlem v Dublinu, jejímž jediným společníkem je Denis O'Brien; ten má tedy v tomto případě zcela zásadní individuální podíl na kontrolující společnosti.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky proto Rada dospěla k závěru, že je možné je považovat za splněné a přidělit za něj jeden bod. Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, přiklonila se Rada k neudělení bodu, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

V případě základního dílčího kritéria podílu mluveného slova Rada bod účastníku řízení neudělila, protože navrhovaný podíl minimálně 10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území, naopak za naplněné považuje Rada základní dílčí kritéria podílu autorsky vyrobených pořadů a podílu zpravodajství a servisních informací, protože všechny pořady mají být podle předloženého projektu vlastní, autorsky vyráběné a navržený podíl zpravodajství a servisních informací lze považovat mírně nadprůměrný, jestliže účastník řízení navrhl vysílat zpravodajství ve všední dny od 6 do 9 hodin dvakrát za hodinu a od 9 do 18 hodin pak jednou za hodinu s délkou jedné zpravodajské relace minimálně 150 vteřin.

Z hlediska lokalizace programu bylo možné žadateli přidělit bod za všechna tři základní dílčí kritéria. Dotyčný program je vyráběný účastníkem řízení (nikoliv přebíraný), svou orientaci na region žadatel dostatečně specifikoval jak z hlediska zpravodajství a servisních informací (např. předpověď počasí nebo dopravní servis), tak z hlediska hudební náplně a v oblasti orientace na užší lokalitu předložený projekt počítá se zařazováním pravidelné rubriky, která by měla dvakrát denně ve spolupráci s teplickým magistrátem měla informovat o aktuálním dění a kulturním a společenském životě v Teplicích a okolí, a žadatel rovněž doložil předjednanou spolupráci s několika místními institucemi.

Naopak v případě hudebního formátu nebyl účastníku řízení udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem, byť se nejedná přímo o formát Gold AC, který hodlá vysílat účastník řízení, hudební žánry obsažené v žadatelem navrhovaném hudebním formátu jsou v programech na území již vysílajících v dostatečné míře zastoupeny (například stanice Fajn North Music, FREKVENCE 1 a Hitrádio FM Most), ačkoliv playlisty mohou být samozřejmě do jisté míry odlišné.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná primární cílová skupina 25 až 45 let a v převážné míře i sekundární cílová skupina 15 až 59 let již dostatečně uspokojena stávající programovou nabídkou.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl projekt účastníka řízení ohodnocen maximem dvou bodů ve dvou základních dílčích kritériích, zatímco jedno základní dílčí kritérium bylo hodnoceno jako nesplněné bez bodového zisku. Účastník řízení navrhl zařazování vícero vlastních autorských pořadů různého zaměření (tedy i ne-hudebního) včetně jejich stručných charakteristik, což vedlo k udělení dvou bodů, neboť podle názoru Rady by tyto pořady v uvedené míře byly dostatečným programovým obohacením ve sféře původní rozhlasové tvorby. Pokud jde o podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region, omezil se žadatel na poměrně obecný popis poskytování prostoru pro prezentaci začínajících umělců, a to i z teplického regionu, avšak žádnou konkrétní podobu podpory začínajících umělců nedoložil, a proto muselo být toto základní dílčí kritérium hodnoceno jako nesplněné. V případě základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu však účastník řízení získal dva body, když dostatečně podrobně vymezil podobu této podpory, která sahá od zařazování informací o kulturních a společenských akcích v Teplicích a okolí jak pravidelném zpravodajském servisu, tak ve speciálních víkendových rubrikách, přes mobilní hlídky vstupující do vysílání živě přímo z místa konání akce až po rozhovory s organizátory akcí i účinkujícími.

Z hlediska přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. bylo v projektu žadatele zjištěno, že účastník řízení v plné míře identifikoval menšiny, na jejichž podporu se hodlá zaměřit (romská, vietnamská a německá menšina, dále sociálně nebo zdravotně stratifikované menšiny), a rovněž uvedl podrobnosti o těchto menšinách včetně konkrétních lokalit, která jednotlivé menšiny na pokrytém území ve vyšší míře obývají. Za základní dílčí kritérium identifikace menšiny proto žadatel obdržel dva body. Naproti tomu za základní dílčí kritérium způsobu podpory získal pouze jeden bod ze dvou (tj. kritérium je splněno jen částečně), neboť sice poměrně podrobně popsal zamýšlené podoby své podpory menšin a zmínil i několik institucí a sdružení, se kterými chce v tomto směru spolupracovat, ale tvrzené skutečnosti doložil jen částečně, v nedostačující míře.

Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Bohemia, spol. s r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a g) zákona č. 231/2001 Sb., u nichž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovým kritériem, pro něž uchazeči Rádio Bohemia, spol. s r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Bohemia, spol. s r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů; dvoubodový rozdíl v hodnocení účastníka řízení Rádio Bohemia, spol. s r. o. a vítězného projektu v případě tohoto zákonného kritéria byl pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Rádio Bohemia, spol. s r. o., přestože tento žadatel získal o jeden bod lepší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který vedle svého výše zmíněného projektu požádal i o udělení licence k provozování hudebního rádia s informačním zaměřením na region pod názvem **České Melodie**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem, kde již zhruba 15 let fungují lokální a místní novináři, a v případě udělení licence pak žadatel počítá se zřízením lokálního studia přímo v Teplicích, takže základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací lze považovat za splněné. Totéž platí v případě základního dílčího kritéria způsobu financování programu vzhledem k tomu, že žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu a má rovněž možnost využít bankovního úvěru od Komerční banky, a. s., jak je doloženo bankovní referencí.

Ostatní základní dílčí kritéria v rámci posuzování organizační, technické a finanční připravenosti žadatele, jakož i transparentnost vlastnických vztahů vyhodnotila Rada stejným způsobem jako u projektu PIGY RÁDIO téhož žadatele, jak již bylo uvedeno výše.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl přidělen bod pouze v jednom ze tří základních dílčích kritérií. Navrhovaný podíl mluveného slova 5 % totiž nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území a nízký je i podíl autorsky vyrobených pořadů, který má činit minimálně 10 %. Naproti tomu jako dostatečný pro udělení bodu byl shledán podíl zpravodajství a servisních informací, když podle projektu má být zpravodajství vysíláno od pondělí do pátku jednou za hodinu v délce minimálně 3 minuty.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný a jisté míry naplnění kritéria orientace na region dosáhl žadatel navrženou koncepcí místních „youreportérů“. Za zbývající sledované základní dílčí kritérium Rada bod neudělila, jelikož žadatel vůbec neuvedl ve své žádosti bližší údaje k užší orientaci programu na region ve vztahu k pokrytému území.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu České Melodie ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o hudební rádio. Pokud jde o hudební formát, podle žadatele jde o AC formát, přičemž výběr hudby má sestávat ze současných českých i zahraničních novinek, ale i zavedených hitů posledních 40 let s minimálně 50% podílem domácí produkce. Hudba na Českých Melodiích má kompletně zmapovat českou hudební scénu s výraznými prvky českého popu a lidové country a zároveň se bude vracet k tomu nejlepšímu z let šedesátých až do současnosti.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že obdobný hudební formát je již obsažen v nabídce vysílajících programů a žánrová nabídka nabízená žadatelem je na dotyčném území dostatečně zastoupena, jak o tom svědčí například vysílání stanic Hitrádio FM Most nebo Fajn Rádio Agara. Za hudební formát tedy nebylo možné projektu udělit žádný bod.

Navržená cílová skupina je značně široká (29 až 69 let s přesahem na obě strany), odpovídá však projektu. Vymezení cílové skupiny umožňuje saturovat i věkovou skupinu nad 50 let, na níž se stávající stanice v převážné míře nezaměřují. Programová nabídka žadatele je přitom pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky lze označit za korespondující se zvolenou cílovou skupinou. Z hlediska cílové skupiny tedy bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když nabídl vícero autorských pořadů a specializované hudební bloky, avšak informace o nich neuvedl natolik podrobně, aby bylo možné toto kritérium považovat za zcela a nikoliv pouze částečně splněné. Svou podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region žadatel konkrétně neuvádí ani nedokládá a stejná je situace i v případě podpory kulturních akcí, proto u těchto dvou základních dílčích kritérií nebyl přidělen žádný bod. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v malé míře, míra jejího naplnění je tedy podstatně menší než u vítězného projektu.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto kritérium nebylo naplněno. Účastník řízení v žádosti neuvádí konkrétní menšiny, na jejichž podporu by se chtěl zaměřit. Pokud žadatel vyjádřil svůj záměr bourat bariéry na poli národnostním, etnickém, sociálním a zdravotním už samotným obsahem rádia, považuje Rada takové vymezení za naprosto nekonkrétní, a vzhledem k tomu, že žadatel své záměry v tomto směru ani nijak nedokládá, nezbylo Radě než neudělit žádný bod v žádném ze základních dílčích kritérií vztahujících se k podpoře menšin.

Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž žadateli RADIO BONTON a. s. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve dvou kritériích, jakož i značný rozdíl v hodnocení účastníka řízení RADIO BONTON s. r. o. a vítězného projektu v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného žadatele než u tohoto projektu, přestože tento účastník řízení získal o něco vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování zpravodajsko-publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudby a zaměřením na věkovou skupinu od 15 do 26 let pod názvem Free Rádio.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 2004 a jeho jednatel Štěpán Plachý se v této oblasti pohybuje již 8 let, programový ředitel Martin Kaminský pak od roku 1995. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s rozhlasovým vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele proto lze považovat za splněná a za každé z nich je možné přidělit žadateli jeden bod. Pokud však jde o základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, žadatel uvedl, že má velkou síť posluchačů-redaktorů, kteří ho informují telefonem, e-mailem a prostřednictvím sociálních sítí, a zmínil rovněž sociální síť Facebook; pro přílišnou nekonkrétnost takového popisu se Rada přiklonila k závěru, že za toto základní dílčí kritérium nelze účastníku řízení přidělit bod. Ve svém souhmu lze tedy říci, že tento žadatel je z organizačního hlediska na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) v převážné míře připraven.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, a svou finanční připravenost doložil bankovní referencí. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou činnost žadatele v této oblasti považovat za reálné. Proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Po jednom bodu získal žadatel rovněž za základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti žadatele, která je doložena bankovní referencí, a základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti vlastníků žadatele, neboť přes deset let existující žadatel má stabilně příznivé ekonomické výsledky a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníkovi bylo vedeno jakékoliv řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání včetně jeho zahájení v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen 1 bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní; k poslední změně sice došlo v listopadu 2009, tedy před necelými třemi roky, avšak šlo jen o převod obchodních podílů jiných fyzických osob na současného jediného společníka, který již tehdy byl jedním ze společníků.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Co se týče mluveného slova, jeho podíl žadatel stanovil na 6-12 % v pracovní dny a 5-10 % o víkendech, a proto Rada rozhodla o neudělení žádného bodu za toto dílčí kritérium, jelikož navržený parametr nepřesahuje střední hodnotu podílu mluveného slova na pokrytém území. Za základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů byl bod přidělen, neboť navržený parametr 50 % z mluveného slova nelze považovat za natolik nízký, aby to odůvodňovalo závěr o nenaplnění tohoto kritéria, přestože někteří další žadatelé navrhovali i vyšší procento. Naproti tomu podíl zpravodajství a servisních informací navrhl účastník řízení pouze ve výši minimálně 1 %, a proto za toto základní dílčí kritérium nebylo možné bod udělit.

Pokud jde o lokalizaci programu, obdržel projekt Free Rádía bod jen v jednom ze tří základních dílčích kritérií, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoliv přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region, když žadatel neuvádí nic konkrétního ve vztahu k regionu Teplicka a zmiňuje, že dosud neměl příležitost orientovat se na jinou oblast než na jižní Moravu, ani kritérium orientace na užší lokalitu, kterou účastník řízení ve svém programu vůbec neuvádí.

Pokud jde o hudební formát žadatele, je v předloženém projektu charakterizován jako CHR se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12-29 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na hudbu stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také málo známá hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, a to v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žadateli v základním dílčí kritériu počtu programů s obdobným formátem nebyl přidělen žádný bod, neboť na území pokrytém signálem z vysílacího stanoviště Teplice již vysílají více než tři programy obdobného formátu. Jedná se o například o programy FREKVENCE 1, Hitrádio FM Most, EVROPA 2 nebo Fajn North Music. Také v základním dílčí kritériu podílu formátu na daném území žadatel nedosáhl žádného bodového ohodnocení. Žánrová nabídka žadatele není na pokrytém území neobvyklá a nesplňuje tudíž požadavky manuálu.

Z hlediska cílové skupiny byl žadateli přidělen jeden bod pouze v základním dílčí kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu; programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Za základní dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku účastník řízení bod neobdržel, protože navrhovaná cílová skupina (primární 15 až 26 let, sekundární 12-39 let) je již na dotyčném území dostatečně saturována stávající nabídkou rozhlasových programů.

Z hlediska kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel ohodnocen třemi body ze šesti možných. Základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo vyhodnoceno jako částečně splněné a tedy ohodnoceno jedním bodem ze dvou možných, neboť žadatel ve svém projektu zmínil několik vlastních autorských pořadů, jejichž podíl má činit 30 %, avšak uvedené pořady jsou převážně hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé. V základním dílčí kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region byl žadatel ohodnocen dvěma body, neboť propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů a podporuje také vystoupení začínajících umělců na regionální úrovni, což doložil prohlášeními domácích začínajících interpretů. Naopak jako nesplněné vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu, protože žadatelem jen v obecné rovině deklarovaná podpora nebyla žádným způsobem doložena ve vztahu k regionu Teplicka, a tak za toto kritérium nebyl udělen žádný bod (nejvýše je v tomto kritériu možné získat dva body).

Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. považuje Rada za naplněné jen z části. Žadatel sice uvádí konkrétní menšiny, avšak stále akcentuje oblast Brněnska, ačkoliv vysíláním na základě licence udělené v tomto licenčním řízení má být pokryto Teplicko, za základní dílčí kritérium identifikace menšiny tak bylo možné udělit jen jeden bod ze dvou možných. Obdobná je situace v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory, když účastník řízení deklaroval svou podporu menšinám jak ve vysílání, tak při spolupřátání nebo podpoře hudebních, společenských a kulturních akcí, což však bylo doloženo jen potvrzeními vztahujícími se k regionu Brněnska, nikoliv Teplicka, které má být vysíláním pokryto; za toto základní dílčí kritérium bylo tedy možné udělit jen jeden bod ze dvou možných.

Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Rádio Student, s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Student, s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení Rádio Student, s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Rádio Student, s. r. o., přestože tento žadatel získal vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence v jednotlivých žádostech a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence a o zamítnutí žádosti o licenci ostatních účastníků tak, jak je uvedeno ve výroci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti výroku tohoto rozhodnutí, kterým se zamítá žádost o udělení licence, lze podle ustanovení § 19 zákona č. 231/2001 Sb. podat správní žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má podle ustanovení § 66 věta třetí zákona č. 231/2001 Sb. odkladný účinek.

V Praze dne: 31.7.2012

JUDr. Kateřina Kalistová

*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*

Přílohy: Dokument (ostatní, 17.10.2012, Příloha č. 3 – předpokládaný územní rozsah),
Dokument (ostatní, 17.10.2012, Příloha č. 1 – licenční podmínky), Dokument (přehled,
6.3.2012, zachytitelnost programů – Teplice 92,4 MHz)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **MEDIA BOHEMIA a. s.**

Označení (název) programu: **Rock Radio Šumava**

Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

I. Základní programová specifikace

Hudebně-informační rozhlasová stanice

II. Další programové podmínky

1) Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- podpora kulturních akcí spočívající zejména v efektivní spolupráci s pořadateli koncertů, kulturních a sportovních událostí, rozhlasové propagaci (rozhlasové spoty, pozvánky na kulturní akce ve specializovaných lokalizovaných rubrikách, rozhovory s pořadateli, účinkujícími a případně i návštěvníky kulturních akcí) a podílu na technickém zajištění akcí
- podpora rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin žijících a působících na Teplicku včetně podpory jimi pořádaných akcí, a to ve spolupráci s organizacemi národnostních menšin (např. Výbor pro národnostní menšiny, Židovská obec, Obec Slováků v ČR apod.)
- pravidelná rubrika zaměřená na podporu lokálních a začínajících umělců (včetně zařazování děl interpretů a hudebních seskupení, jejichž díla dosud nebyla vysílána v rozhlasu) a méně známé nahrávky slavných hudebníků

2) Jednotlivé programové podmínky

- rozhovory s interprety regionální scény
- všechny pořady budou vyráběny autorsky
- zpravodajské relace zahrnující též informace o regionálních událostech budou zařazovány minimálně každou celou hodinu v pracovní dny od 6. do 17. hodiny včetně, o víkendu pak v době mezi 8. a 17. hodinou v počtu vycházejícím z potřeb reakce na aktuální dění

Programy zachytitelné v Teplicích 92,4 MHz

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
Programy zachytitelné velmi dobře:						
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky, specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Čemobilá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská Mozaika – info z kultury, recenze vážné hudby, Matiné – setkání s osobností, odpolední publicistika, Čajovna – pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas / ČRo 6	Šest hodin komentářů, analýz, diskusí a jiných zajímavých pořadů.			Celoplošná analyticko-publicistická stanice, zaměřená nejen na komentování politických událostí, ale zejména na přibližování vzniku, vývoje a života občanské společnosti České republiky a evropských zemí, pořady zaměřené na kulturu, ekonomiku, historické události,		Zabývá se problematikou národnostních menšin. Věnuje se tématům, která jsou vámi i námi diskutována.

Český rozhlas / SEVER	regionální stanice pro Severní Čechy		široký výběr hudebních žánrů	Zpravodajství, publicistika, kalendářium, dopravní servis, písničky na přání	Zaměřeno na informace z regionu	Vysílání pro menšiny (Sousedé)
BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / BBC World Service	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (8.00-11.00 a 13.00-16.00) a anglickém (0.00-8.00, 11.00-13.00 a 16.00-24.00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn North Music	Hudebně-zábavná regionální stanice s posílenou informační a zpravodajskou složkou	15-45 let	Skladby hvězd 80. a 90. let až po současnost, zhruba 10% podíl zastoupení domácí hudby v programu	10% podíl mluveného slova včetně selfu a autopromotion; zpravodajství – dominující regionální informace, v menší míře i ze světa, předpověď počasí a dopravní servis ve všech pravidelných zpravodajských relacích, přehled denního tisku, očekávané události, kurzovní lístek, informace o filmech a videu, zábava, životní styl, soutěže, písničky na přání, hitparády	Regionální obsah informací a zpravodajství, drobná regionální publicistika	-----
M+M spol. s r. o. / Fajn Rádio AGARA	hudebně-zábavný program s posílenou informační složkou	12 - 39 let	skladby od 80. let do současnosti, podíl české složky v hudebním vysílání tvoří 10 %	Zpravodajství, informační a dopravní servis, počasí, přehled tisku; podíl mluveného slova 10 %, podíl hudby 90 %	Regionální zaměření ve zpravodajství i aktualitách	

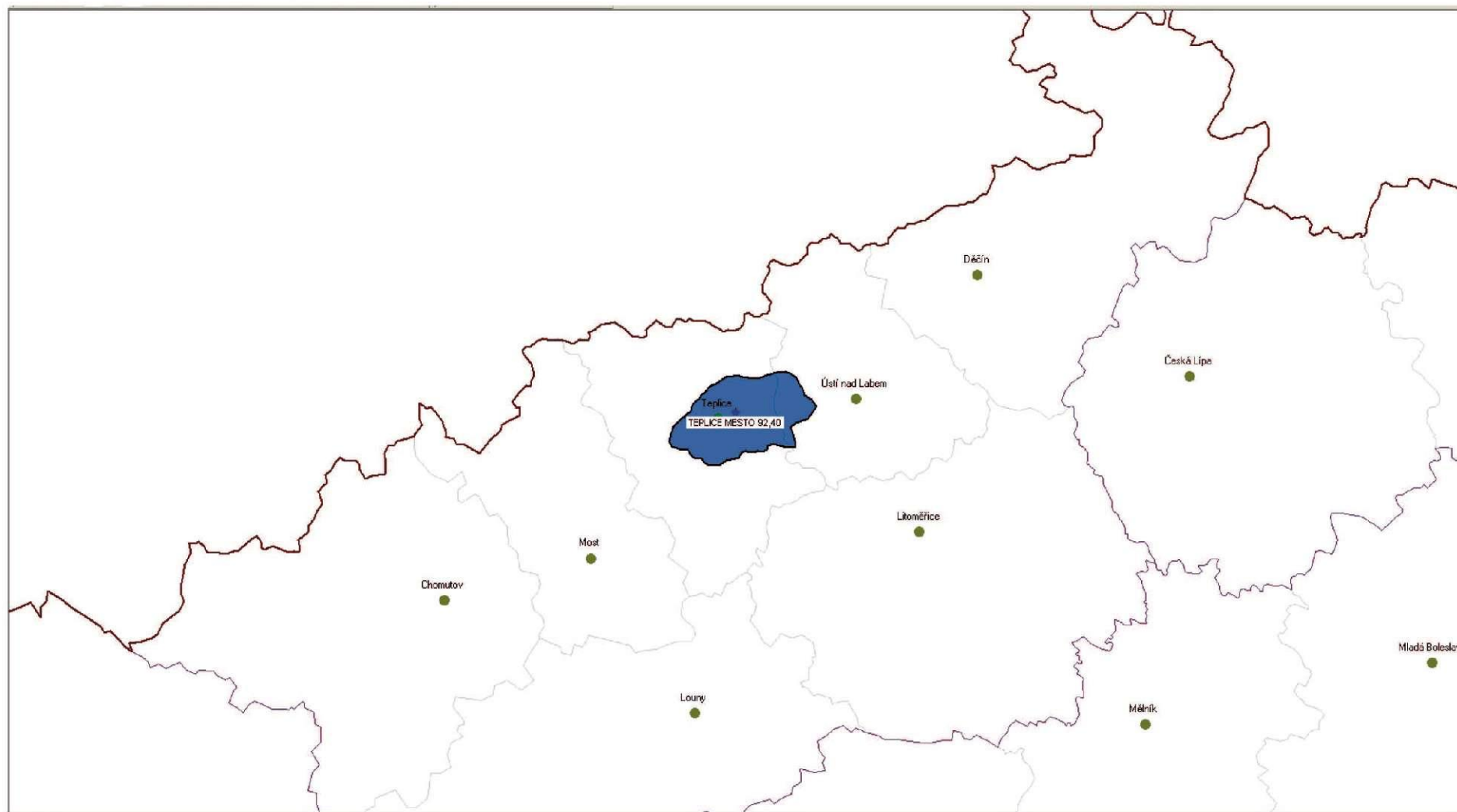
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Labe	Hudební vysílání se zpravodajským servisem posíleným o regionální složku		hudební formát neuveden v LP; v odůvodnění udělení licence výrazný country profil	Rádio nebude přebírat program jiného provozovatele, je povoleno vysílání odděleného programu na kmitočtu Most 99,6 MHz; zpravodajství, počasí, dopravní, kulturní a ekologický servis, sportovní relace, zábava a soutěže, reportáže, tip na víkend, burza práce, obalové prvky a komerční komunikace	Také lokální a regionální zpravodajství	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Most	Regionální hudebně zpravodajská stanice	p. 18-35 let s. 12-49 let	HOT AC; evropská, americká a česká hudba 80.-90. let, podíl české a slovenské hudby neklesne pod 10 %	Podíl mluveného slova 9-12 %, zpravodajství 6-9 hod 2×, 9-17 hod. 1×, počasí, dopravní a ekologický servis, kontaktní pořady, kulturní informace, soutěže, sportovní informace, informace o mimořádných událostech	Společenský regionální servis	
MEDIA BOHEMIA a. s. / RADIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Hudební stanice se zpravodajskými relacemi	25-45 let s přesahy	Hudba středního proudu od 50. let do druhé poloviny 90. let (pop, rock country a folk, muzikálové a filmové písně), podíl domácí hudby cca 30 %	Mluvený projev tvoří v denním průměru cca 11-13 % oproti hudebnímu programu; zpravodajství, počasí, informace a servis, malá publicistika, zábava, aktuality ze společenského dění	Aktuální informace z regionu	
Rádio TEP, a. s. / RADIO TEP/Rádio BLANÍK: 5.00 -24.00 přejímá program Radio Blaník; 0.00 - 5.00 program RADIO TEP	Nezávislá hudební zpravodajsko-informativní stanice s výrazným lokálním zaměřením na oblast pokrytou signálem	30-49 let s přesahy na obě strany	85% podíl hudby z celkové vysílací doby; minimálně 20 % domácí tvorby, zejména hudba přelomu 70. a 80. let	15% podíl mluveného slova; zpravodajství, sport, kultura, doprava	Místní zpravodajství , servisní informace pro občany regionu	

LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Programy zachytitelné dobře:						
COUNTRY RADIO s. r. o. / COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8 %	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----
Gama media s. r. o. / Gama Rádio	Hudební rozhlasová stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi	cílová skupina 25-50 let	hudba 60. až nultých let české, slovenské, evropské, americké i světové provenience s orientací na rock, s přesahy na blues a soft rock s podporou regionální hudební scény	aktuální lokální a regionální zpravodajství s využitím reportáží, moderovaných publicistických pořadů z oblasti politiky, společenského života, hudby i sportu; 10% podíl mluveného slova v čase od 6.00 do 19.00 hod., 10% podíl české tvorby ve vysílání (měřeno za 24 hodin), Gama rádio nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele	Regionální zpravodajství, podpora regionální kultury, sportu a hudby	-----
Rádio Bohemia spol. s r. o. / Kiss	Hudební rozhlasová stanice – zaměření na hudbu středního proudu	p. 18-35 let	Hudba středního proudu	Podíl mluveného slova cca 10 %, zpravodajství, sport, počasí, doprava, hitparáda, písničky na přání zábava,	Orientace na regiony prostřednictvím mluveného slova, regionální zpravodajství	-----
BROADCAST MEDIA s. r. o. / Radio Beat - Ru/138/01	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10 %, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----
Programy zachytitelné částečně:						

Příloha č. 4 k dopisu čj. ČTÚ-43 585/2011-613 ze dne 10. 5. 2011.

Předpokládaný územní rozsah (modrá barva), ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače TEPLICE MESTO 92,4 MHz.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,8 % (85 081 obyvatel)



Měřítko: 10 km



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: +420 274 813 830 / Fax: +420 274 810 885

www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: RRTV-4756212
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/4067/2015-SPM
SP. ZN.: 2015/907/SPM/MED
ZASEDÁNÍ RADY: 21-2015/ poř.č. 9
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 18.11.2015, Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.
Koperníkova 794/6
12000 Praha
Česká republika
Rádio Student, s.r.o.
Gorkého 970/45
60200 Brno
Česká republika
RADIO BONTON a.s.
Wenzigova 1872/4
12000 Praha
Česká republika
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.
Říčanská 2399/3
10100 Praha
Česká republika
Route Radio s.r.o.
Stavební 992/1
70800 Ostrava
Česká republika
NONSTOP s.r.o.
Brno, M. Hübnerové 12, PSČ 621 00
Česká republika

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto

rozhodnutí:

Rada **uděluje** provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., IČ 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 Praha, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Šumava (licence sp.zn. 2011/778/zab, č.j. bar/3450/2012 ze dne 31. 7. 2012) podle § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na nový název Rock Radio, neboť tato změna názvu programu by nevedla k neudělení licence ve veřejném slyšení.

Odůvodnění:

Dne 2. října 2015 byla Radě pro rozhlasové a televizní vysílání doručena žádost provozovatele MEDIA BOHEMIA, a.s. o udělení souhlasu se změnou některých skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Šumava (licence sp.zn. 2011/778/zab, č.j. bar/3450/2012 ze dne 31. 7. 2012) podle § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na nový název Rock Radio.

Oznámení o doručení žádosti Radě bylo vyvěšeno na elektronické úřední desce Rady a o zahájení řízení byli vyrozuměni další účastníci řízení (žadatelé, jejichž žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byly zamítnuty). K podkladům rozhodnutí se nevyjádřil žádný z účastníků řízení.

Podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání s licencí povinen předem požádat Radu o písemný souhlas se změnou označení (názvu) programu. Rada podle ustanovení § 21 odst. 3 věta čtvrtá a pátá zákona č. 231/2001 Sb. souhlas neudělí pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada při svém rozhodování vycházela z toho, že změna označení (názvu) programu sama o sobě nemá vliv na charakter stanice, který je více ovlivňován dalšími programovými podmínkami, jsou-li jinak dodrženy stanovené licenční podmínky.

V případě, že je žádáno o souhlas se změnou názvu programu (Rock Radio Šumava) na název programu, který již vysílá (Rock Radio), je třeba posoudit, zda oba programy mají natolik shodné základní programové specifikace a další licenční podmínky, aby v důsledku změny bylo možné šíření jednotného programu pod společným názvem. Rada provedla srovnání licenčních podmínek obou programů a dospěla k závěru, že jednotlivé licenční podmínky obou programů jsou shodné do té míry, že souhlas se změnou názvu programu je možné vyslovit. Předmětná změna názvu programu též nezpůsobí ani jeho zaměnitelnost s jiným programem a nedojde tak v jejím důsledku k matení posluchačů.

V rozporu se zákonem č. 231/2001 Sb. není ani situace, kdy je provozovatel stávajícího programu Rock Radio odlišný od provozovatele programu Rock Radio Šumava, neboť se tak jedná o programovou síť ve smyslu § 2 odst. 1 písm. d) a žadatel, společnost MEDIA BOHEMIA, a.s., též doložil souhlas společnosti Rádio Dobrý den, s.r.o. (stávající provozovatel vysílání programu Rock Radio) s předmětnou změnou názvu programu.

Rada vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem dospěla k závěru, že požadovaný souhlas se změnou názvu programu lze vyslovit a rozhodla, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat správní žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě do dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby nemá dle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Jedn. identifikátor 269329 - RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/6098/2018-
blu
Sp. zn. 2017/1154/blu
Zasedání Rady 3-2018/poř. č. 42

Vyřizuje: ORVL - ORV
Datum, místo 6. 2. 2018, Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.
Koperníkova 794/6,
12000 Praha 2

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání podle ustanovení § 5 písm. b) a § 12 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a v souladu s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala toto

rozhodnutí:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání prodlužuje provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 Praha, dobu platnosti licence sp.zn. 2011/778/zab k vysílání programu Rock Radio prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Teplice město 92,4 MHz / 0,1 kW do 10. října 2025.

Název programu:

- Rock Radio

Časový rozsah vysílání:

- 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

- Teplice město 92,4 MHz / 0,1 kW

Základní programová specifikace:

- Hudebně-informační rozhlasová stanice.

Další programové podmínky:

- Podle licence sp.zn. 2011/778/zab udělené rozhodnutím Rady ze dne 31. července 2012 ve znění pozdějších změn.

Odůvodnění:

Dne 14. prosince 2017 byla Radě pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) doručena žádost (č.j. RRTV/17735/2017-vra) provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s. o prodloužení doby

platnosti licence programu Rock Radio (sp.zn. 2011/778/zab) s dobou platnosti licence do 4. prosince 2020.

Dne 19. prosince 2017 byla Českému telekomunikačnímu úřadu doručena žádost Úřadu Rady (č.j. RRTV/17831/2017-blu) o stanovení diagramu využití rádiových kmitočtů pro předmětné kmitočty; požadovaný diagram byl Úřadu Rady doručen dne 26. ledna 2018 v rámci odpovědi Českého telekomunikačního úřadu (č.j. RRTV/5212/2018-vra). Diagram je přílohou tohoto rozhodnutí.

Podle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb. na žádost provozovatele vysílání s licencí Rada dobu platnosti licence prodlouží; dobu platnosti licence lze prodloužit jedenkrát, a to u rozhlasového vysílání o dobu 8 let. Žádost o prodloužení doby platnosti licence k provozování rozhlasového vysílání musí být dle ustanovení § 12 odst. 10 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. doručena Radě v období od počátku 36. do konce 30. měsíce před pozbytím platnosti stávající licence.

Dle ustanovení § 12 odst. 11 zákona č. 231/2001 Sb. Rada platnost licence neprodlouží v případě, že žadatel nesplňuje podmínky podle § 13 odst. 3 nebo došlo-li ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů a tato změna by podstatným způsobem znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licencí.

Podle ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb. dále Rada platnost licence neprodlouží v případě, že provozovateli vysílání s licencí byla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení následujících povinností:

- a) zařadil do vysílání pořady, které propagují válku nebo líčí krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním,
- b) zařadil do vysílání pořady, které podněcovaly k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení,
- c) zařadil do vysílání pořady, které bezdůvodně zobrazují osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost,
- d) zařadil do vysílání podprahová sdělení,
- e) zařadil do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí,
- f) převedl bez předchozího souhlasu Rady na třetí osoby podíl ve společnosti provozovatele vysílání s licencí, a porušil tak povinnost uvedenou v § 21 odst. 6 a 7.

Platnost licence dosud nebyla žadateli prodloužena, žadatel podal žádost o prodloužení licence v zákonem předepsané lhůtě a splnil podmínky uvedené v ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Ze stanoviska Českého telekomunikačního úřadu vyplývá, že nedošlo ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů, která by znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licencí. Žadateli nebyla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení některé z povinností uvedených v ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že žadatel naplnil podmínky pro prodloužení licence, tak jak jsou stanovené zákonem č. 231/2001 Sb. Rada tudíž svým rozhodnutím předmětnou licenci prodloužila, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. správní žaloba přípustná.

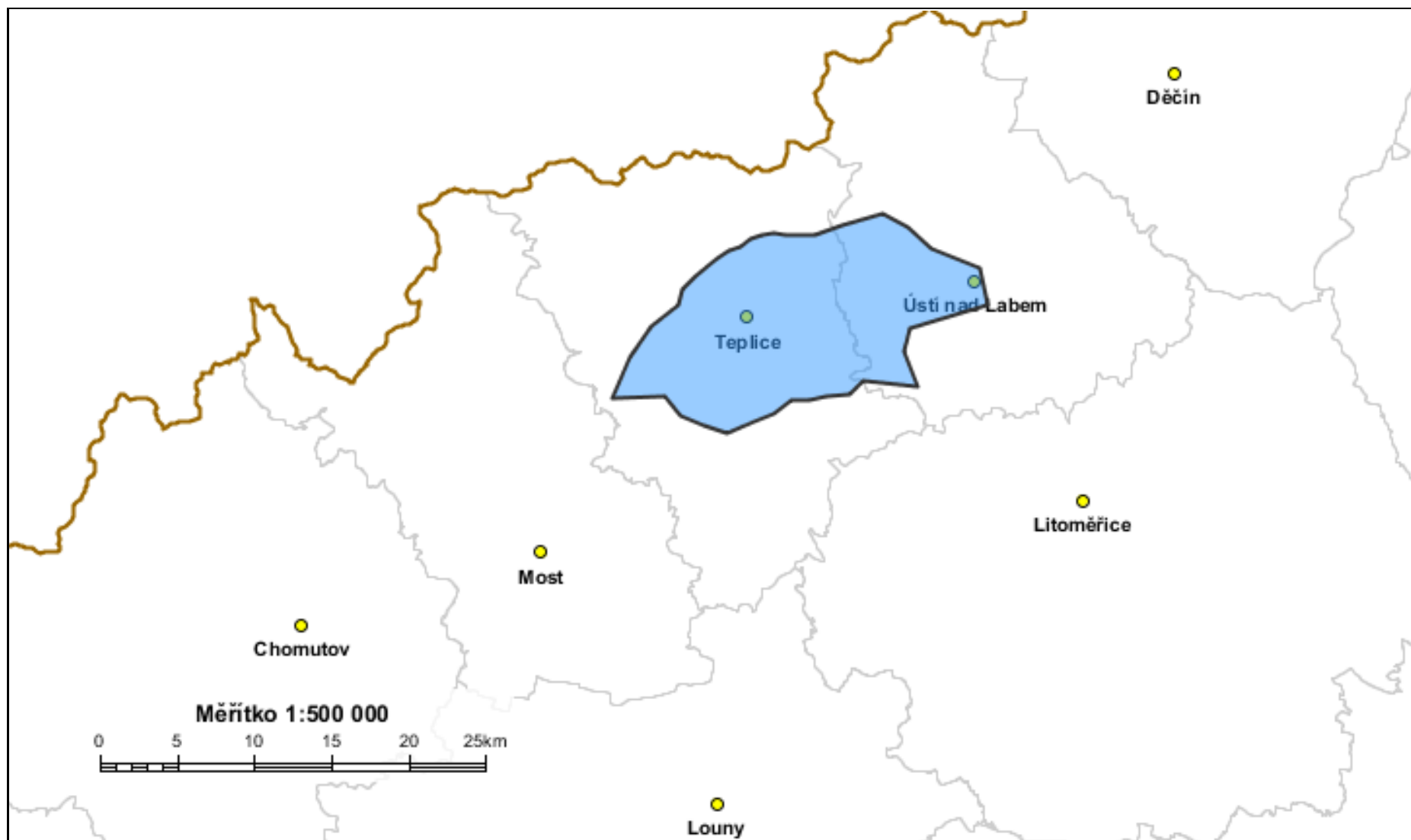
Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy

Příloha č. 1 - Diagram využití radiových kmitočtů

Příloha č. 1 k dopisu čj. ČTÚ-2 801/2018-613 ze dne 18. 12. 2017.

Diagram využití rádiového kmitočtu provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s. určeného pro analogové rozhlasové vysílání v pásmu VKV, stanovený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb. (modrá barva).



Jedn. identifikátor 587372-RRTV

Naše č. j. RRTV/12345/2023-bro

Sp. zn. RRTV/2023/770/bro

Zasedání Rady 16-2023/poř. č. 17

Vyřizuje: ORVL - ORV

Datum, místo 10. 10. 2023, Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.

IČ: 267 65 586

Bělehradská 299/132, Vinohrady,
120 00 Praha 2

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydává toto

rozhodnutí:

Rada **uděluje** společnosti MEDIA BOHEMIA a.s. Bělehradská 299/132, Vinohrady, 120 00 Praha 2, transformační licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů podle článku II zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., pro program Rock radio (licence sp. zn. 2011/778/zab ze dne 31.7.2012) se souborem technických parametrů Teplice město 92,4 MHz / 0,1 kW. Transformační licence nezanikne dříve, než uplynutím tří let ode dne přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání v návaznosti na postup vlády podle ustanovení části první, článku II, odst. 9 zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb.

Název programu:

Rock radio

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

Teplice 92,4 MHz / 0,1 kW

Základní programová specifikace:

Hudebně-informační rozhlasová stanice

Další programové podmínky:

Podle licence sp. zn. 2011/778/zab ze dne 31.7.2012 ve znění pozdějších změn.

Odůvodnění:

Dne 2. srpna 2023 byla Radě doručena žádost (č.j. RRTV/9534/2023-bro), provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s. o udělení transformační licence podle článku II zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Dne 9. srpna 2023 byla Českému telekomunikačnímu úřadu doručena žádost o stanovení diagramu využití rádiových kmitočtů pro předmětný VKV kmitočet a dne 14. září 2023 (č.j. RRTV/10842/2023-vra) byl tento diagram Radě doručen.

Podle článku II, zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb.:

1. Provozovatel rozhlasového vysílání s licenci, který vysílá na základě licence udělené mu Radou a který se písemně zaváže, že bude ve svém vysílání podporovat přechod na zemské digitální rozhlasové vysílání a na základě usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání ukončí analogové vysílání, je oprávněn písemně požádat Radu o udělení transformační licence, na základě které bude oprávněn vysílat do 10. října 2025 nebo nastane-li případ uvedený v bodě 9, do tří let ode dne přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání podle usnesení vlády. Účastníkem řízení o udělení transformační licence je pouze žadatel. Udělení transformační licence je osvobozeno od správních poplatků.

2. Žádost o udělení transformační licence obsahuje kromě obecných náležitostí podání náležitosti žádosti o licenci podle § 14 odst. 1 až 4 zákona č. 231/2001 Sb.; podklady, které má Rada k dispozici, se nepředkládají. Žádost o transformační licenci musí být Radě doručena v období platnosti stávající licence, nejdříve však po uplynutí 100 dní od jejího udělení před pozbytím platnosti stávající licence.

4. Rada udělí transformační licenci do 60 dnů ode dne podání žádosti. Rozhodnutí Rady o udělení transformační licence obsahuje náležitosti podle § 18 odst. 3 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. Rozhodnutí Rady o udělení transformační licence obsahuje licenční podmínky pro vysílání shodné s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o udělení licence, na základě které provozovatel rozhlasového vysílání vysílá s výjimkou doby, na kterou se licence uděluje podle § 18 odst. 4 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. Pokud Rada ve stanovené lhůtě nerozhodne, má se za to, že transformační licence byla na základě podané žádosti udělena k poslednímu dni stanovené lhůty podle věty první.

5. Transformační licence zaniká

a) dnem 10. října 2025,

b) z důvodů uvedených v § 24 zákona č. 231/2001 Sb.

7. Rada rozhodne o odebrání transformační licence, pokud provozovatel vysílání opakovaně poruší svůj písemný závazek podle bodu 1 nebo neukončí analogové vysílání ve stanoveném termínu podle usnesení vlády.

9. V případě, že vláda nevydá usnesení o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání do doby tří let před datem zániku transformační licence podle bodu 5 písm. a), transformační licence k datu uvedenému v bodě 5 písm. a) nezanikne. Transformační licence současně nezanikne podle tohoto bodu ani podle bodu 5 písm. a) dříve, než uplynutím tří let ode dne přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání podle usnesení vlády.

Provozovatel MEDIA BOHEMIA a.s. požádal o udělení transformační licence v zákonem stanovené lhůtě a zároveň se zavázal ve smyslu článku II bod 1. zákona č. 196/2009 Sb., že bude ve svém vysílání podporovat přechod na zemské digitální rozhlasové vysílání a ukončí analogové vysílání na základě usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání.

Žádost o udělení transformační licence splňuje náležitosti podle článku II zákona č. 196/2009 Sb. a Rada shledala, že žádosti je možné vyhovět, a to i s ohledem na ustanovení § 4a odst. 1 zákona č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Rada podle ustanovení článku II bod 7. zákona č. 196/2009 Sb. rozhodne o odebrání transformační licence, pokud provozovatel opakovaně poruší svůj písemný závazek podporovat ve svém vysílání přechod na zemské digitální rozhlasové vysílání nebo pokud neukončí analogové vysílání v termínu stanoveném usnesením vlády.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Diagram využití rádiového kmitočtu provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s., určeného pro analogové rozhlasové vysílání

