



Jedn. identifikátor 362602-RRTV

Váš dopis zn. -  
Naše č. j. RRTV/13924/2020-str  
Sp. zn. RRTV/2014/242/zab  
Zasedání Rady 14-2020/poř. č. 3

**Rádio Pálava s.r.o.**  
scnv6b5  
**Radiopol s.r.o.**  
kbrv6pi

Vyřizuje: ORVL - ORV

Datum, místo 11.8.2020, Praha

## ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), vydala dne 11. srpna 2020 toto

### ROZHODNUTÍ

#### I.

Rada **uděluje** společnosti Rádio Pálava s. r. o. IČ: 262 30 780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501 Hodonín, licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se soubory technických parametrů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W pro program Rádio Jih Cimbálka na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, žádosti ostatních žadatelů zamítá.

Programové podmínky představující program a programovou skladbu, jsou obsaženy v textu přílohy č. 1 o jednom listu.

Příloha č. 1 o jednom listu programové podmínky, příloha č. 2 o devíti stranách přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílačů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W a příloha č. 3 o třech listech předpokládaný územní rozsah vysílačů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů:

Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 16 53 14 / 48 45 47

Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, souřadnice WGS 84: 17 07 03 / 48 51 09

Kyjov 91,8 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 17 07 44 / 49 01 21

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Regionální rozhlasová stanice s důrazem na regionální informace, regionální hudbu a lokální zpravodajství vysílající 24 hodin denně.

**II.**

Rada **zamítá** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Čas prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W, společnosti Radiospol s.r.o., IČ: 27666395, se sídlem Stavební 992/1, PSČ 70800, Ostrava.

**Odůvodnění:**

Rada dne 15. dubna 2014 vyhlásila v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů dle souboru technických parametrů:

Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 16 53 14 / 48 45 47

Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, souřadnice WGS 84: 17 07 03 / 48 51 09  
Kyjov 91,8 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 17 07 44 / 49 01 21.

Lhůta pro podání žádostí o udělení licence byla stanovena do 30. května 2014.

O udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím předmětných souborů technických parametrů včas požádalo Radu šest účastníků řízení:

Radiospol s.r.o., IČ: 27666395, se sídlem Stavební 992/1, PSČ 70800, Ostrava  
Radio Dyje s.r.o. IČ: 27700194, se sídlem J. Suka 2943/3, PSČ: 69501, Hodonín,  
Rádio Pálava s.r.o. IČ: 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501, Hodonín,  
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, PSČ: 10100, Praha.  
AZ Media a.s., IČ: 25648837, se sídlem Filmová 174, 761 79 Zlín,  
SeeJay Radio s.r.o. IČ: 24798541 se sídlem Perucká 2418/5, 12000, Praha 2.

Na 15. zasedání Rady poř. č.: 65 / 2014 bylo rozhodnuto o odmítnutí dvou žádostí žadatelů AZ Media a.s. a SeeJay Radio s.r.o. neboť ve stanovené lhůtě nebyly odstraněny nedostatky jejich žádosti.

Účastníci řízení Radiospol s.r.o., Radio Dyje s.r.o., Rádio Pálava s.r.o. a RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. zaplatili správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

V předchozím průběhu řízení nařídil předseda Rady podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. k projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníky licenčního řízení veřejné slyšení, které se konalo dne 2. září 2014.

Následně pak Rada rozhodnutím sp.zn./Ident.: 2014/242/zab, č. j.: zab/3742/2014 ze dne 21. října 2014 rozhodla o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se soubory technických parametrů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W 2025 společnosti Radiospol s.r.o., IČ: 27666395, se sídlem Stavební 992/1, PSČ 70800, Ostrava, pro program Radio Čas na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025.

Proti výše uvedenému rozhodnutí Rady byla účastníkem řízení - Rádio Pálava s.r.o., IČ: 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501, Hodonín (dále také „žalobce“) – podána žaloba k Městskému soudu v Praze. Následně dne 27. května 2015 vydal Městský soud v Praze rozsudek pod č. j. 9A 8/2015 – 74, kterým shora uvedené rozhodnutí Rady (sp.zn./Ident.: 2014/242/zab, č. j.: zab/3742/2014 ze dne 21. října 2014) zrušil ve výrocích uvedených pod body I. a III. a věc vrátil Radě k dalšímu řízení.

Proti uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 9A 8/2015 – 74 ze dne 27. května 2015 podala Rada dne 1. července 2015 kasační stížnost, která však byla rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. září 2016, č. j. 10 As 150/2015 – 49 zamítnuta.

Následně proto pak Rada rozhodnutím sp.zn./Ident.: 2014/242/zab, č. j.: RRTV/10680/2017-str ze dne 24. ledna 2017 rozhodla o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se soubory technických parametrů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W 2025 společnosti Radiospol s.r.o., IČ: 27666395, se sídlem Stavební 992/1, PSČ 70800, Ostrava, pro program Radio Čas na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025.

Také proti tomuto rozhodnutí Rady byla účastníkem řízení - Rádio Pálava s.r.o., IČ: 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501, Hodonín – podána žaloba k Městskému soudu v Praze. Následně dne 22. listopadu 2017 vydal Městský soud v Praze rozsudek pod č. j. 5A 147/2017 – 97, kterým shora uvedené rozhodnutí Rady (sp.zn./Ident.: 2014/242/zab, č. j.: RRTV/10680/2017-str ze dne 24. ledna 2017) zrušil a věc vrátil Radě k dalšímu řízení.

Proti uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5A 147/2017 – 97 podala Rada dne 21. prosince 2017 kasační stížnost, která však byla rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53 zamítnuta.

Při přijetí nového rozhodnutí ve věci proto nejprve Rada zohledňuje výhrady a výtky soudů.

Mezi výhrady Nejvyššího správního soudu, potažmo Městského soudu v Praze, s nimiž se Rada musela vypořádat, zejména patří následující:

K vyhovění závěrům rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. srpna 2010, č. j. 7 As 32/2010 – 243:

- 1) Nejvyšší správní soud - „Nelze přitom konstatovat, že by rozhodnutí stěžovatelky v nyní projednávané věci bylo v souladu s tímto rozsudkem, když ten kupříkladu uvádí, že „je nezbytné v odůvodnění správního rozhodnutí nejen uvést, jakým konkrétním způsobem tato kritéria naplnil vítězný účastník licenčního řízení, nýbrž také to, z jakých konkrétních důvodů je naplnil v míře vyšší než žadatelé neúspěšní. Stěžovatelka je tudíž povinna v odůvodnění rozhodnutí uvést konkrétní důvody, proč je programová skladba navrhovaná vítězným žadatelem o licenci, na rozdíl od programové skladby navrhované neúspěšnými žadatelé, větším přínosem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na předmětném území.“, či že „odůvodnění musí být natolik podrobné, aby z něj bylo zřejmé, jak které kritérium naplnil jeden každý z účastníků, jak jej lze hodnotit z hlediska naplnění všech kritérií a teprve z tohoto hodnocení může vyplynout, proč stěžovatel udělil licenci některému z

účastníků a proč zamítl žádost ostatních.' Již tyto základní teze, které vyplývají ze zákona o vysílání, však v rozhodnutí stěžovatelky naplněny nebyly.“

- 2) Nejvyšší správní soud – „Jak vyplývá z výše citovaného rozsudku tohoto soudu, pro přezkoumatelnost rozhodnutí stěžovatelky o žádostech o udělení licence je totiž nezbytné, aby z něj bylo patrné, jak každé dílčí konkrétní kritérium naplnil jeden každý z účastníků, a jak jej lze hodnotit z hlediska naplnění všech kritérií. V opačném případě nelze v soudním řízení přezkoumat, z jakých důvodů stěžovatelka udělila licenci některému z účastníků a proč zamítl žádosti účastníků ostatních.

K dílčímu kritériu „vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině“:

- 1) Nejvyšší správní soud - „(...),Cílová skupina', pod které jsou podřazena dvě dílčí hodnotící kritéria, a to ,rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b)' a ,vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b) '. Za prvé zmíněné dílčí kritérium žalobce obdržel jeden bod s konstatováním, že stěžovatelka má pochopení pro realizaci jeho odvážného záměru, přestože jeho cílovou skupinu považuje za příliš široce vymezenou. Za druhé dílčí kritérium však obdržel nula bodů, neboť stěžovatelka považovala jím definované programové prvky ve vazbě na tak široce vymezenou cílovou skupinu za nepřiléhavé, a to z toho důvodu, že jakýkoliv uvedený programový prvek by naplňoval dané kritérium, čímž by byli znevýhodněni ostatní žadatelé, kteří cílovou skupinu vymezili úžeji. Dle názoru městského soudu stěžovatelka pochybila, neboť ,žalobci přičetla k tíži jím stanovené věkové rozpětí cílové skupiny, a přestože konstatovala žalobcem navržené programové prvky jako každodenní prezentace lokálních souborů atd., k jejich konkrétnímu posouzení ve vazbě na cílovou skupinu vůbec nepřistoupila.' S tímto závěrem se Nejvyšší správní soud ztotožňuje.“
- 2) Nejvyšší správní soud – „Jak správně uvedl městský soud, podstatné pro posouzení obou uvedených dílčích kritérií je určení věkové struktury posluchačů, na které hodlá žalobce svým programem cílit. S tímto názorem vyjádřila souhlas i stěžovatelka v rámci kasační stížnosti. Konkrétním cílem hodnocení druhého dílčího kritéria pak má být dle Manuálu zabránění označování cílových skupin a jím neodpovídajících programových prvků (příkladem ,zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců'). Z uvedeného podle názoru Nejvyššího správního soudu jednoznačně plyne správnost závěru městského soudu, že stěžovatelka měla v rámci daného dílčího kritéria ,toliko posoudit, zdali jednotlivé žalobcem navržené programové prvky odpovídají jím stanovenému věkovému rozpětí cílové skupiny', což však neučinila. Stěžovatelka pouze stručně zmínila příklady programových prvků označených žalobcem a obecně konstatovala, že ve vazbě na tak široce vymezenou cílovou skupinu je považuje za nepřiléhavé, neboť jakýkoliv uvedený prvek by bez větší snahy žalobce naplňoval dané dílčí kritérium, protože by v případě udělení bodu žalobci byli znevýhodněni ostatní žadatelé.“
- 3) Nejvyšší správní soud – „Jinými slovy, stěžovatelka, namísto hodnocení vztahu konkrétních programových prvků k vymezené cílové skupině, konstatovala přílišnou šíří věkového rozpětí cílové skupiny, která by v případě udělení bodů žalobci vyústila ve znevýhodnění ostatních žadatelů, a na podkladě toho fakticky odmítla dané dílčí kritérium hodnotit. Takový závěr je však v rozporu s cílem hodnocení daného dílčího kritéria, a vybočuje tak z mezí jejího správního uvážení. V tomto ohledu se Nejvyšší správní soud ztotožňuje s názorem žalobce, že městský soud nezasáhl do správního uvážení stěžovatelky, pokud uvedl, co má v rámci daného dílčího kritéria hodnotit, ale pouze řádně korigoval zjevné nesprávnosti či nezákonnosti v jejím postupu- Se stěžovatelkou pak lze obecně souhlasit, že shora uvedená dílčí kritéria nejsou navzájem podmíněná, nicméně je nelze ani provazovat ve smyslu, v jakém to učinila

ona - tedy zohledňovat skutečnosti, které měly být vyhodnoceny v rámci jednoho kritéria, při hodnocení kritéria druhého. Pokud měla stěžovatelka za to, že je věkové rozpětí cílové skupiny příliš široké a ostatní žadatelé jsou tak znevýhodňováni, měla tuto skutečnost hodnotit v předchozím dílčím kritériu a zohlednit ji v jeho bodování. V rámci hodnocení druhého uvedeného dílčího kritéria taková úvaha není na místě, neboť jeho předmětem je hodnocení jiných skutečností.“

- 4) Nejvyšší správní soud – „K argumentaci stěžovatelky týkající se programového cílení na děti předškolního věku Nejvyšší správní soud uvádí, že stěžovatelka v rámci druhého zmíněného dílčího kritéria taktéž nehodnotila, jestli některý z programových prvků žalobce má vazbu na tuto věkovou kategorii. Namísto toho opět pouze obecně konstatovala, že v případě žalobce není reálné vytvořit takovou strukturu programu, která by ‚zaujala posluchače žadatelem definovaného věku - každého věku‘, že lidová hudba i folklor ‚více či méně cílí na mnohem užší věkovou skupinu‘, a dále obecně hodnotila vztah dětí předškolního věku (resp. také posluchačů ve věku 5 až 20 let) k lidové tvorbě, hudbě a folkloru a jeho dopad na možnost, aby se lidé této věkové kategorie stali stálými posluchači programu žalobce. Taková úvaha je však z pohledu Nejvyššího správního soudu příliš obecná, neboť zcela postrádá vazbu na konkrétní programové prvky prezentované žalobcem. Jak navíc správně podotkl městský soud, tyto závěry nejsou v rozhodnutí stěžovatelky podpořeny řádně popsáním myšlenkovým procesem a vyvolávají dojem, že se jedná o pouhé nepodložené domněnky.“
- 5) Městský soud v Praze – „Cílem hodnocení druhého dílčího kritéria má být dle Manuálu zabránění označování cílových skupin a jím neodpovídajícím programovým prvkům. Žalovaná tedy měla při hodnocení druhého kritéria toliko posoudit, zdali jednotlivé žalobcem navržené programové prvky odpovídají jím stanovenému věkovému rozpětí cílové skupiny, což neučinila. Soud shrnuje, že za situace, kdy žalovaná žalobci udělila plný počet bodů v prvním dílčím kritériu ‚rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku‘, kde žalobcem stanovené věkové rozpětí cílové skupiny hodnotila a akceptovala, nebyla pak oprávněna v dalším dílčím kritériu ‚vazba programových prvků k žadatelem uváděné cílové skupině‘ znovu hodnotit a de facto zcela přehodnotit šíři věkového rozpětí žalobcem určené cílové skupiny jako nereálné stanovené a znevýhodňující ostatní uchazeče. Soud považuje úvahu žalované ohledně nemožnosti začlenění dětí předškolního věku do cílové skupiny posluchačů, z čehož dovozovala nepřiměřeně široce určenou cílovou skupinu, v souvislosti s hodnocením druhého dílčího kritéria za nepatřičnou a rozpornou s tím, co měla žalovaná podle tohoto dílčího kritéria hodnotit. Žalovaná v tomto dílčím kritériu totiž měla konkrétně posoudit, zdali některý z programových prvků navržený žalobcem je či není ve vazbě na předškolní děti, což neučinila. Soud shrnuje, že závěr žalované o nepřijatelnosti zahrnutí předškolních dětí do cílové skupiny žalobce, aniž by žalovaná předtím posoudila souladnost některého z navržených programových prvků s touto částí cílové skupiny, byl v rámci předmětného kritéria zcela irelevantní“
- 6) Městský soud v Praze – „Soud připomíná, že Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 27. 5. 2015 pod č. j.: 9 A 8/2015-74, předchozí rozhodnutí žalované zrušil mimo jiné proto, že postrádal vyhodnocení stejného dílčího kritéria ze strany žalované. Nyní žalovaná při hodnocení dílčího kritéria ‚vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině‘, opět postupovala v rozporu se zákonem, když neposoudila žalobcem uvedené programové prvky ve vztahu k jím určenému rozpětí cílové skupiny. Žalobou napadené rozhodnutí je tak v této části v rozporu se zákonem, neboť úvaha žalované při hodnocení tohoto dílčího kritéria překročila meze správního uvážení.“

K dílčímu kritériu „orientace užší na lokalitu (tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním)“:

- 1) Nejvyšší správní soud – „Městský soud dále vytkl stěžovatelce způsob, jakým porovnávala shodně obodované žádosti žalobce a vítězného uchazeče v části týkající se dílčího kritéria ‚orientace užší na lokalitu‘, kterou je dle Manuálu například ‚větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním‘. Stěžovatelka v rámci tohoto hodnocení vysoce akcentovala orientaci vítěze na co nejužší lokalitu dotčených regionů, neboť vítěz uvedl, že regionální informace bude poskytovat přímo ‚z ulice‘; ‚v ulici‘ přitom stěžovatelka spatřovala zdroj nejautentičtějších informací. Městský soud tento závěr bez bližšího vysvětlení ze strany stěžovatelky považuje za nejasný a sporný. V tomto ohledu se kasační soud přiklonil k názoru žalobce, že výklad pojmů ‚ulice‘ a ‚orientace užší na lokalitu‘, jak jej provedla stěžovatelka, se jeví být velice tendenčním a nadto nelogickým. Stěžovatelka sice poměrně obsáhle popsala svou správní úvahu, nicméně dle názoru Nejvyššího správního soudu tato její úvaha vybočuje ze zákonných mezí.“
- 2) Nejvyšší správní soud – „V souladu s Manuálem je v rámci § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání hodnocen ‚předpoklad rozšíření a obohacení programové skladby na daném území‘. Toto ustanovení současně obsahuje i dílčí kritérium ‚orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním‘. Podstatou zmíněných dílčích kritérií je tedy vyhodnocení rozšíření a obohacení programové skladby v oblasti pokryté vysíláním; v případě sporného dílčího kritéria pak orientace programové skladby na konkrétní užší lokality v oblasti pokryté vysíláním ve smyslu větších sídel či měst. V rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria však nelze akceptovat přístup stěžovatelky, která jeho kvalitnější naplnění spatřuje výhradně v posouzení toho, který ze žadatelů vymezil lokalitu, na kterou se programová skladba má zaměřovat, úzeji. Při hodnocení je totiž nezbytné zvážit i skutečnost, zda (a eventuálně jak) budou poskytované informace pro cílovou skupinu posluchačů přínosné; v opačném případě by hodnocení tohoto dílčího kritéria postrádalo jakýkoli význam.“
- 3) Nejvyšší správní soud – „Podle názoru Nejvyššího správního soudu nelze pojem ‚ulice‘ v daném kontextu chápat jinak, než jako obecný pojem demonstrující postup získávání informačních zdrojů v rámci dané širší oblasti, a to bez vazby na jakoukoli konkrétní ulici. Nelze jej tedy tendenčně vykládat v tom smyslu, že se jedná o ‚snahu zaměřit se na co nejužší lokalitu‘, pročež by bylo nutno konstatovat kvalitnější naplnění daného kritéria.“
- 4) Městský soud v Praze – „Pojmem zdroj informací se zásadně rozumí libovolný systém produkující informace. V dané věci žalovaná v licenčním řízení posuzovala uchazeči navržený klasický typ zpravodajského programu, jehož základní funkcí je zajistit, aby posluchačům byly poskytovány kvalitní a objektivní informace ze světa i domova s důrazem na události v regionech. Pak se zajisté očekává, že se žalovaná bude zejména zaměřovat na důvěryhodnost informačních zdrojů, aby předcházela šíření poplašných a hrubě zkreslených informací. Soud si je vědom toho, že ve zpravodajství lze získávat informace i tzv. z ulice, například formou různých anket, kdy moderátoři kladou dotazy v terénu jednotlivým kolemjdoucím. Vítězný uchazeč se však konkrétně o takovémto způsobu získávání informací v žádosti ani na veřejném slyšení dne 2. 9. 2014 nezmiňoval. Tedy za situace, kdy vítězný uchazeč v žádosti uvedl, že jím poskytované zpravodajské informace budou aktuální, jasné, přesné a jednoduché, věcné, jak je vyžadováno jím určenou cílovou skupinou, se soudu jeví žalovanou akcentovaný zdroj informací z ulice za sporný. Navíc na veřejném slyšení vítězný uchazeč svou základní programovou specifikaci prezentoval jako ‚Hudební rozhlasová stanice s regionálním zpravodajstvím‘ a žalobce jako ‚Regionální rozhlasová stanice s důrazem na regionální informace, regionální hudbu a lokální zpravodajství vysílající 24 hodin denně‘. Již z účastníků uvedené základní a nejstručnější programové specifikace je zřejmé, že oba hodlají poskytovat zprávy z příslušných regionů.“

5) Městský soud v Praze – „*Tvrzení žalované, že žalobce nenabídl začínajícím umělcům vydávání nových alb, však nemá oporu ve správním spise. Soud poukazuje na žádost žalobce, který v pasáži nazvané ‚Původní tvorba‘ konstatoval, že plánuje pokračovat ve vydávání CD jak v rámci dechové, tak cimbálové hudby, a to nejen za účelem podpořit tradiční lidovou hudbu regionu, ale zejména začínající umělce a mladé talenty. Navíc žalobce přislíbil začínajícím umělcům a mladým talentům poskytnout prostor pro seberealizaci a prezentaci i ve svém vysílání. Pokud tedy žalovaná ocenila vítězného uchazeče za vydávání alb, v čemž spatřovala možnou cestu začínajících umělců dostat se do většího povědomí posluchačů, pak soud upozorňuje, že je-li hudební tvorba začínajících umělců prezentována přímo ve vysílání, posluchači se s novým interpretem a jeho hudební tvorbou seznámí ještě ve větším rozsahu.*“

K dílčímu kritériu „vlastní autorské pořady a jejich obsah“:

- 1) Nejvyšší správní soud – „*Za předmětné dílčí kritérium žalobce obdržel jeden bod ze dvou možných. K tomu stěžovatelka pouze odkázala na jeho záměr zařazovat do vysílání pořady o cimbálových muzikách a dechových hudbách, na kterých se bude dramaturgicky podílet František Uher a Eva Slezarová, a následně uzavřela, že další bližší informace o autorských pořadech žalobce neuvedl. Městský soud k tomu konstatoval, že uvedený závěr stěžovatelky nemá oporu ve správním spise, jelikož, z veřejného slyšení žalobce ze dne 2. 9. 2014 vyplývají další jím připravené autorské pořady, konkrétně pořad O mladých zpěvácích, jenž blíže vymezil tak, že regiony, které mají být vysíláním pokryty, produkují velké množství výborných zpěváků; dále poukázal na několik vinařských pořadů pro dospělé. Na druhou stranu vítězi stěžovatelka udělila plný počet bodů, přičemž, poukázala na čtyři pořady s jejich velmi stručnou a obecnou charakteristikou, konkrétně na Vinařský magazín; Kluci holky z naší školky; Babinec a Chalupáři s tím, že další pořady jsou uvedeny v projektu žadatele. Soud však další autorské pořady vítězného žadatele ve správním spise nenalezl. K námitce žalobce, že uvedené pořady nejsou autorskými pořady vítěze, ale společnosti JUKE BOX spol. s r. o., stěžovatelka v rámci řízení před městským soudem uvedla, že licenční podmínky neuvádějí, zdali autorské pořady mají být vlastními pořady účastníka či může docházet k jejich přebírání. S tím však městský soud nesouhlasil a poukázal na Manuál, v němž je uvedeno, že stěžovatelka má zohlednit toliko vlastní původní tvorbu uchazeče; možnost zohledňovat ‚přebrané‘ pořady tam zmíněna není.*“
- 2) Nejvyšší správní soud – „*Stěžovatelka v kasační stížnosti připustila, že predestření uvedených pořadů žalobcem ze správního spisu opravdu vyplývá. Nejvyšší správní soud však nemůže souhlasit s tvrzením, že neuvedení těchto pořadů v jejím rozhodnutí nehraje při hodnocení daného kritéria podstatnou roli, a že se jednalo o ‚zřejmé administrativní opomenutí‘. Z rozhodnutí stěžovatelky je totiž jednoznačně patrné, že další pořady prezentované žalobcem na veřejném slyšení vůbec nebrala při hodnocení tohoto kritéria v potaz. Současně je nutno zdůraznit, že z odůvodnění rozhodnutí taktéž nelze seznat, z jakého důvodu byl žalobci za dané dílčí kritérium udělen právě a pouze jeden bod. Stěžovatelka totiž pouze shrnula, jaké pořady žalobce hodlá zařazovat do vysílání, a následně bez dalšího vysvětlení pouze konstatovala přidělení jednoho bodu. To však nelze považovat za přezkoumatelné hodnocení daného kritéria, neboť z něj vůbec není patrné, jaké úvahy stěžovatelku k udělenému bodovému hodnocení vedly.*“
- 3) Nejvyšší správní soud – „*Nejvyšší správní soud se zcela neztotožnil s tvrzením městského soudu, že mimo shora vyjmenované pořady ‚další autorské pořady vítězného účastníka ve správním spise nenalezl‘. Je totiž pravdou, že v bodě 3.6 svého projektu vítězný uchazeč zmiňuje svůj záměr vysílat další programy jako ‚večerní seznamka, písničky na přání či rozhovory s významnými lidmi z regionu i ČR‘. Tyto programy vítězný uchazeč sice zmiňuje*

*pouze ‚namátkou‘ a nejedná se o konkrétně pojmenované a blíže charakterizované pořady (jako je tomu u pořadů uvedených v bodě 3.8 jeho projektu), nicméně pouze z tohoto důvodu je městský soud nemůže zcela pomíjet. Zejména pak při zohlednění způsobu, jakým vlastní původní tvorbu vymezil žalobce ve svém projektu (vyjma jejich zaměření a osob, které se na jejich přípravě budou podílet, totiž žalobce připravované programy nikterak nekonkretizoval).“*

- 4) Nejvyšší správní soud – *„Podstatná je ovšem skutečnost, že stěžovatelka byla již v původní žalobě, projednávané u městského soudu pod sp. zn. 9 A 8/2015, upozorňována, že pořady předestřené vítězným uchazečem nejsou jeho autorskými pořady, ale jsou přebírány od společnosti JUKE BOX spol. s r. o., protože je nelze považovat za jeho původní tvorbu.“*
- 5) Nejvyšší správní soud – *„Stěžovatelce pak lze dát obecně za pravdu, že jednobodový rozdíl mezi vítězným uchazečem a žalobcem v rámci hodnocení kritérií obsažených v § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání skutečně vyplynul z dílčího kritéria ‚autorských pořadů‘, nikoli ‚podpory začínajících umělců a její lokalizace na region‘. Posledně uvedené kritérium skutečně vyhodnotila za kvalitněji naplněné u vítězného uchazeče až v rámci souhrnného komplexního hodnocení, které nemělo odraz v bodovém hodnocení daného dílčího kritéria, za něž oba účastníci získali po dvou bodech. Je však nutno konstatovat, že i řádně a logicky odůvodněné komplexní hodnocení je podstatné, neboť právě v jeho rámci stěžovatelka vyhodnocuje, který z účastníků naplnil dané kritérium ve vyšší míře v případě shodného počtu bodů. V projednávané věci však stěžovatelka v rámci tohoto komplexního hodnocení nevezala v potaz veškeré relevantní skutečnosti. V tomto ohledu Nejvyšší správní soud souhlasí s městským soudem, že žalobce v pasáži ‚Původní tvorba‘ své žádost konstatoval, že plánuje pokračovat ve vydávání CD jak v rámci dechové, tak cimbálové hudby, a to nejen za účelem podpořit tradiční lidovou hudbu regionu, ale zejména již známé i začínající umělce a mladé talenty. Nelze tak souhlasit se stěžovatelkou, že toto tvrzení nemá oporu ve správním spise. Nadto je vhodné poznamenat, že stěžovatelka skutečně danou pasáž zakončila větou: ‚Z tohoto důvodu Rada přidělila vítěznému účastníku oproti žadateli Rádio Pálava o bod více.‘ To se může na první pohled jevit poměrně matoucím, neboť bodový rozdíl ve skutečnosti vyplynul z kritéria ‚autorských pořadů‘.“*

K dílčímu kritériu „Vyhodnocení dosavadního vysílání uchazečů“:

- 1) Nejvyšší správní soud – *„Nejvyšší správní soud se taktéž ztotožňuje se závěrem městského soudu, že stěžovatelka na jedné straně konstatovala, že vítěznému uchazeči svědčí stabilní posluchačská základna, kterou si na dotčeném území vybudoval dosavadním vysíláním, zatímco v případě žalobce toto hledisko zcela pominula. Žalobce přitom již sedm let provozuje internetové rádio Cimbálka vysílající 24 hodin denně folklór, a tuto skutečnost deklaroval ve své žádosti. Tento závěr je sice součástí komplexního hodnocení, které se nepromítá do bodového ohodnocení uchazečů, nicméně se fakticky jedná o jeden z důvodů, ze kterých stěžovatelka - jak výslovně uvedla – považovala uchazeče Radiospol s. r. o. za vhodného vítěze ‚i v případě těsnosti a vyrovnanosti obou projektů‘. Takový závěr stěžovatelky je tedy nutno vyhodnotit jako tendenční, a tedy vybočující z mezí jejího správního uvážení.“*

Ačkoliv názor Rady je v některých ohledech v porovnání se závěry správních soudů shora nastiněnými odlišný, tento názor a setrvání na něm se jeví jako neudržitelné, neboť obsah spisu je soudem hodnocen odlišně. Radě proto nezbyvá, než respektovat a převzít závěry obou soudů a s těmito se vypořádat v rámci mezí správního uvážení, což nechť tedy není považováno za polemiku, ale upřímnou snahu Rady napravit v tomto rozhodnutí nedostatky, které jí byly u předchozích rozhodnutí v této věci vytýkány.

---



Právními názory Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu, vyslovenými ve výše uvedených rozsudcích, je Rada v dalším řízení vázána. Rada, poučena z odůvodnění výše uvedeného rozsudku Městského soudu v Praze a rozsudku Nejvyššího správního soudu, nyní v tomto rozhodnutí s velkou pozorností zohledňuje soudy uváděné výtky, které rovněž s pečlivostí odstraňuje a k tomuto poskytuje přílehavější odůvodnění svého rozhodnutí, zajišťující jeho lepší přezkoumatelnost.

Především je nutno konstatovat, že Rada opětovně přezkoumala všechny okolnosti a rozhodné skutečnosti v daném řízení, provedla nové hodnocení tvrzení a důkazů, zohlednila výtky soudů obou stupňů, a to i těch z předchozího řízení, poznatky z veřejného slyšení ze dne 2. září 2017, přípisy účastníků řízení (zejména Sdělení žadatele Rádio Pálava s.r.o. k 2014/242/zab – doplnění žádosti o udělení licence ze dne 31. října 2016) a vycházela i z poznatků jí známých z její úřední činnosti. Na základě výše uvedeného tak došlo ke změně bodového hodnocení účastníků řízení, kdy společnost Rádio Pálava s. r. o. (dále jen „vítězný účastník“) a účastník společnost Radiospol s.r.o. v konečném součtu obdrželi v tabulkovém hodnocení odlišný počet bodů. Tabulkové hodnocení jednotlivých účastníků řízení bylo provedeno za použití metodiky Rady (Manuálu licenčního řízení) se zohledněním i jeho aktualizovaného znění z roku 2017.

Na základě přezkoumání obsahu podaných žádostí včetně jejich pozdějších doplnění a údajů o účastnících řízení Rada dospěla k závěru, že účastníci řízení uvedení ve výroku I. a II. tohoto rozhodnutí splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti uvedené v ustanovení § 14 citovaného zákona.

Rada provedla hodnocení účastníky podaných žádostí o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména z hlediska skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 tohoto zákona a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010 a dále v jeho aktualizaci z roku 2017 (dále jen „manuál“). Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle uvedených pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady o udělení licence.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní povahu těchto ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, takže zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,

- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence a zároveň pro zajištění jeho přezkoumatelnosti si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z manuálu, v němž uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně, a to s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licenci a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií.

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1 b.)
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1 b.)
- způsob financování vysílání (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stadium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

2) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1 b.)
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1 b.)

- zkušenost vedoucích zaměstnanců (zaměstnanci na úrovni ředitelů provozovatele (0-1 b.)
- organizační řešení získávání místních informací (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

3) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1 b.), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b.)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu

4) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek
- přínos rozvoji původní tvorby
- přínos rozvoji kultury menšin

5) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. b.) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1 b.)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1 b.)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo
  - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1 b.)
  - podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1 b.)
  - podíl zpravodajství a servisních informací (0-1 b.)
- lokalizace programu
  - zda se jedná o nově vyráběný program (0-1 b.)
  - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1 b.)
  - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1 b.)
- hudební formát
  - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2 b.)
  - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2 b.)
- cílová skupina
  - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1 b.)
  - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1 b.)

7) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2 b.)
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2 b.)
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2 b.)

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů

8) k ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
  - identifikace menšiny (0-2 b.)
  - způsob podpory (0-2 b.)
- b) další dílčí kritéria
  - čas vyhrazený ve vysílání menšinám

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

- 1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co

nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených dílčích kritérií (základních a podle okolností i dalších) objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení příslušného počtu bodů každé žádosti za každé základní dílčí kritérium ve výše uvedených rozmezích. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení každé žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti z pohledu naplnění všech významných skutečností podle ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o udělení licence, uskutečněné v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasováním na neveřejném zasedání Rady.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovala zejména žádost o udělení licence a její přílohy, protokol o veřejném slyšení ze dne 2. září 2014, podání účastníků řízení, jímž byla příslušná žádost o licenci doplněna či aktualizována anebo doložena doklady o některých skutečnostech uvedených v žádosti o licenci a skutečnosti známé Radě a jejím členům z úřední činnosti. Rada vyšla i ze Sdělení žadatele (Rádio Pálava s.r.o.) k 2014/242/zab – doplnění žádosti o udělení licence ze dne 31. října 2016. Uvedené podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Jih Cimbálka provozovatele společnosti Rádio Pálava s. r. o. IČ: 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501, Hodonín, prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtech Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, a Kyjov 91,8 MHz / 100 W.

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, nejdéle však do 10. října 2025, žádosti ostatních žadatelů zamítla.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostmi ostatních účastníků řízení, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

I.

Účastník řízení Rádio Pálava s. r. o. (dále také „žadatel“) požádal o udělení licence k provozování programu Rádio Jih Cimbálka, jehož hudební formát bude tvořen především melodickými skladbami. Formát stanice lze charakterizovat jako lidová hudba v celé své rozmanitosti a bohatství s důrazem na specifika tradic regionu.

Program je zaměřený na posluchače ve věku 5 - 90 let s jádrem 20 - 60 let.

Základní programová specifikace: Regionální rozhlasová stanice s důrazem na regionální hudbu a lokální zpravodajství vysílající 24 hodin denně.

Po poučení se z výhrad soudů Rada nejprve hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno a žadatel získal **osm bodů**.

Ekonomická připravenost k zajištění vysílání byla souhrnně ohodnocena **třemi body**. Rádio Jih je financováno výhradně z prodeje reklamního času, ze kterého jsou kryty veškeré náklady na provoz a rozvoj stanice. Na reklamním trhu je zastupováno samostatnou reklamní agenturou Radio Promotion s.r.o. Jednorázové organizačně technické náklady spojené s vybudováním Rádía Jih Cimbálka budou kryty z prostředků společnosti Rádio Pálava s.r.o. a formou půjčky společníků do společnosti. Ekonomická připravenost k zajištění vysílání je doložena bankovní referencí žadatele. Žadatel nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení nebo zdravotním pojišťovnám. Svá tvrzení doložil výpisy o bezdlužnosti a bankovní referencí.

Jako splněné vyhodnotila Rada dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a vedoucích pracovníků provozovatele. Tato dílčí kritéria byla ohodnocena **třemi body**. Žadatel provozuje osmnáct let rozhlasovou stanici Rádio Jih a již více než sedm let provozuje internetové rádio Cimbálka vysílající 24 hodin denně folklór. Statutárním orgánem společnosti je jednatelka Jana Svobodová, která se zabývá rozhlasovým vysíláním od roku 1993, jak je uvedeno v projektu žadatele a jak je též Radě známo z její úřední činnosti. Také vedoucí pracovníci společnosti splňují toto dílčí kritérium. Ve vedoucích funkcích žadatele jsou zkušení zaměstnanci s dlouholetou praxí, což žadatel doložil jejich profesními životopisy.

K otázce organizačního řešení získávání místních informací žadatel uvedl, že má síť posluchačů - redaktorů, kteří je o všem aktuálním informují telefonem, mailem a prostřednictvím sociálních sítí. Žadatel je připraven čerpat regionální informace ze Slovácka nejen z obvyklých zdrojů (ČTK, internetové zpravodajství apod.), ale rovněž od svých stálých pracovníků působících přímo v dané lokalitě. Žadatel dále považuje jako samozřejmou součást zdroje informací i přímé kontakty se zástupci místních samospráv, záchranných složek, folklorních souborů aj. K projektu připojil i předjednané spolupráce (např. s Městem Lanžhot). Rada za toto dílčí kritérium udělila **jeden bod**.

Technická připravenost k zajištění vysílání je v projektu žadatele dopodrobna uvedena (technologie pro výrobu, zpracování, odbavování i vysílání programu, vysílací studia a další vybavení). Z toho důvodu bylo toto kritérium ohodnoceno **jedním bodem**. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nula body, neboť Rada stran tohoto kritéria nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu.

Rada nemá negativních poznatků ve vztahu k dosavadnímu podnikání tohoto účastníka řízení v oblasti rozhlasového vysílání.

Dalším kritériem pro hodnocení žádosti je transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky a do budoucna, Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno. Žadatel byl ohodnocen **dvěma body**.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezením. Společníky společnosti Rádio Pálava s.r.o. jsou Ing. Michal Plachý a Jana Svobodová, doloženo výpisem z Obchodního rejstříku. Společnost je zcela transparentní.

Další zákonné kritérium podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto, bylo vyhodnoceno tak, že žadatel získal **deset bodů**. Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo v převážném rozsahu splněno. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada hodnotila rozsah a obsah mluveného slova. Navrhovaný parametr podílu mluveného slova byl žadatelem stanoven na 5 - 21 %. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání (Rada brala v úvahu nejnižší navrhovanou hodnotu, čili 5%) však nedosahuje střední hodnoty podílu mluveného slova, které činí na daném území 12%. Z toho důvodu Rada neudělila **žádný bod**.

Za podíl autorsky vyrobených pořadů byl žadateli udělen **jeden bod**. Mezi vlastní autorské pořady řadí Rádio Jih Cimbálka např. program o cimbálových muzikách a dechových hudbách. Žadatel uvedl, že bude vyrábět 50 – 100 % vlastních autorských pořadů.

Podíl zpravodajství a servisních informací, byl vyhodnocen jedním bodem. Zpravodajské vstupy budou vysílány každou hodinu od 6. do 18. hodin. Podíl z celého vysílání bude 2 – 10 %. Střední hodnotu podílu zpravodajských a servisních informací nebylo možné na daném území stanovit, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen **jedním bodem**.

Dílčí kritérium lokalizace programu, skládající se z nově vyráběného programu, orientace na region a orientace užší na lokalitu, bylo celkově ohodnoceno **třemi body**.

Program Rádio Jih Cimbálka bude nový, originální a vyráběný ve vlastních studiích. Z tohoto důvodu udělila Rada žadateli **jeden bod**. Zpravodajství bude přinášet souhrnný přehled nejdůležitějších zpráv předešlého dne a také očekávaných událostí s důrazem na region.

Také hudební formát zohledňuje regionální zvláštnosti a specifické hudební preference v regionu Slovácka. Program bude vznikat v Hodoníně, tedy přímo „v srdci“ slováckého regionu. S přihlédnutím k výše uvedenému udělila Rada žadateli z dílčího kritérium „orientace na region“ **jeden bod**.

Rada poučena z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. května 2015 (č. j. 9 A 8/2015 - 74) a rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. září 2016 (č. j. 10 As 150/2015 - 52) ve svém nynějším rozhodnutí zohledňuje k dílčímu kritériu „lokalizace programu – orientace užší na lokalitu“ výtky obou soudů. Rada opětovně přezkoumala dílčí kritérium orientace užší na lokalitu a podle jejího nového



hodnocení je toto dílčí kritérium v projektu specifikováno dostatečně, neboť v něm žadatel uvádí, že podstata jeho Rádía Jih Cimbálka spočívá v orientaci na dané území z oblasti Kyjovska, Horňácka, Dolňácka, Podluží, z oblasti Moravských Kopic a slovenského Záhorí. Rada tak považuje výše uvedené oblasti Kyjovska, Horňácka, Dolňácka, Podluží, z oblasti Moravských Kopic a slovenského Záhorí za úzeji vymezené a dílčí kritérium orientace užší na lokalitu za splněné. S přihlédnutím k výše uvedenému tak Rada udělila žadateli **jeden bod**.

V souladu s manuálem Rada nově hodnotila i počet programů s obdobným formátem, ten byl ohodnocen **jedním bodem**. Hudební formát Rádía Jih Cimbálka bude tvořen především melodickými skladbami. Formát stanice lze charakterizovat jako lidová hudba v celé své rozmanitosti a bohatství s důrazem na specifika tradic regionu. Žánrová nabídka žadatele splňuje parametry manuálu, neboť na každém z pokrytých území (Břeclav, Hodonín, Kyjov) se na lidovou hudbu (folklor) alespoň částečně orientují vždy dva programy.

S respektem k manuálu Rada nově hodnotila i dílčí kritérium podílu formátu na daném území tak, že navrhovaný hudební formát není na daném území zastoupen, neboť na žádném z porovnávaných území (Břeclav 35 %, Hodonín 25 %, Kyjov 35 %), a to ani v celkovém průměru, nepřesáhl 50 %. Proto bylo toto dílčí kritérium hodnoceno **dvěma body**. (Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než 1 obdobný program 2 body) (příloha č. 2, přehled rozhlasových programů).

Cílová skupinu posluchačů byla žadatelem stanovena na 5 - 90 let s jádrem 20 - 60 let.

Byť Rada ve vztahu k naplnění dílčího kritéria „rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku“ vyjadřuje určitou míru rezervovanosti k parametru zasažitelnosti posluchačů ve stanoveném věkovém rozpětí 5 – 90 let a takto zvolenou cílovou skupinu hodnotí jako velmi široce určenou (Rada bere v potaz vždy primární cílovou skupinu 5 – 90 let, nikoliv sekundární 20 - 60 let), konstatuje, že cílová skupina nad 45 let není na pokrytém území zcela saturována. Rada v podrobnostech blíže uvádí, že považuje žadatelem vymezenou cílovou skupinu 5 – 90 let s jádrem 20 – 60 let za příliš široce definovanou - zejména v nízké věkové hranici. Věkové rozpětí žadatelem stanovené cílové skupiny činí 85 let, což překračuje nejen délku průměrného života posluchače, ale zároveň pojímá čtyři generace lidského pokolení, bereme-li v úvahu časovou délku trvání jedné generace, odpovídající průměrné době od narození jedince až po narození jedincova potomka, tedy časové období mezi 20 – 25 lety. Rada tak nově vnímá snahu žadatele Rádio Pálava s.r.o. saturovat takto neobvyklé široké věkové rozpětí posluchačstva spíše za méně pravděpodobné, ale při rozhodování převážila úvaha Rady o pochopení a vytvoření podmínek pro realizaci tohoto odvážného záměru. Rada při své správné úvaze přihlíží nejen k samotné žádosti o licenci žadatele, ale bere rovněž na zřetel žadatelův přípis ze dne 31. října 2016, označený jako „Sdělení žadatele k 2014/242/zab – doplnění žádosti o udělení licence“, a dále jeho sdělení z veřejném slyšení ze dne 2. září 2014. Za toto dílčí kritérium, s vědomím velmi široce určené cílové skupiny posluchačů a výše uvedeného, nakonec Rada udělila žadateli **jeden bod**. Rady přitom přihlédla zejména ke skutečnosti, že cílová skupina nad 45 let, která představuje více než polovinu z rozsahu žadatelem vymezené primární cílové skupiny (5 – 90 let), není na daném území zcela saturována.

S přihlédnutím k závěrům rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97, a rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53, Rada zásadně přehodnotila vlastní předchozí závěry a rozhodla se žadateli přidělit **jeden bod** za programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu. Žadatel ve svém projektu označil za programové prvky např. každodenní prezentaci lokálních souborů, muzik, kapel, zpěváků a zpěváček z regionu Slovácka, zpravodajství, rozhovory se zajímavými hosty a osobnostmi či tipy na zajímavé kulturní a společenské akce v regionu. Úkolem rady je zejména zhodnotit, zda jednotlivé prvky odpovídají navrženému věkovému rozpětí.

S ohledem na širší žadatelem vymezené cílové skupiny Rada považuje za potřebné nejprve konstatovat, že takto vymezená skupina je složena jak z dětí předškolního věku a dětí školou povinných, tak studentů středních a vysokých škol, pracujících a osob důchodového věku. Tato skupina představuje prakticky celou populaci. Jedná se z hlediska zájmů jejích podskupin v obecné rovině o značně nesourodou skupinu.

Nicméně, ve vztahu k povaze a obsahu vysílání, zaměřenému poměrně úzce na prezentaci folkloru, lidových písní a lidové hudby, Rada považuje dílčí kritérium programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu za naplněné vzhledem k tomu, že rozsah předpokládané hudební produkce má představovat až 70 % celkového vysílacího času. Ačkoliv Rada nepovažuje část vymezené cílové skupiny (přibližně věk 5 – 15 let) za přílehlavě označenou ve vztahu k programovým prvkům v tom, že by bylo možné očekávat rozsáhlejší vlastní iniciativu této skupiny zaměřit se na poslech lidových písní přes rozhlasové vysílání, je třeba konstatovat, že folklor a lidové písně jsou svou povahou průřezovou mezigenerační záležitostí, kdy se jim věnují jak staří, tak mladí. Rada je tak toho názoru, že co do hudební produkce tak lze cílit i na tuto věkovou skupinu (děti 5 – 15 let), ačkoliv zároveň podotýká, že se bude jednat spíše o působení zprostředkované rodiči a prarodiči těchto dětí.

Co se týče ostatních programových prvků, rada konstatuje, že se jedná převážně o informační programy (zprávy, rozhovory, tipy apod.), které sice za přílehlavě uvedené věkové skupině dětí (5 – 15 let) Rada nepovažuje vzhledem k obecně nízkému zájmu této skupiny o programy s informačním a zpravodajským obsahem, jedná se ovšem o menšinovou část vysílacího programu (do 30 %), která je přílehlavě zbývající cílové skupině, resp. její převážné části (16 – 90 let).

Rada ovšem jako *obiter dictum* poukazuje na to, že takto široké vymezení cílové skupiny (5 - 90 let) je obecně možné považovat také za obcházení smyslu a účelu tohoto dílčího kritéria, kterým bezpochyby není umožnění žadatelům tak široké vymezování cílových skupin, aby se vždy alespoň některou částí plánovaného programu vysílání zkrátka „trefili“ do této skupiny, kdy od zbylé části bude odhlédnuto. V tomto konkrétním případě Rada přihlédla především k povaze zaměření programu na prezentaci folkloru a lidových tradic, jejichž zachování vyžaduje jistý mezigenerační zájem a vzájemné propojení vedoucí ve svém důsledku k tomu, že takto široce vymezená cílová skupina může být plošně zaměřena povahou žadatelem nastíněného programu.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno a Rada přidělila **šest bodů**. Tvrzení týkající se spolupráce byla doložena.

K dílčímu kritériu vlastní autorské pořady programu Rádio Jih Cimbálka žadatel uvedl, že bude do vysílání zařazovat pořady o cimbálových muzikách a dechových hudbách, na kterých se bude dramaturgicky podílet pan František Uher a režisérka, dramaturgyně a moderátorka paní Eva Slezarová. Mezi další programy pak má patřit pořad „*O mladých zpěvácích*“, zaměřený na množství výborných zpěváků pocházejících z dotčených regionů pokrytých vysíláním a vinařské pořady pro dospělé. Žadatelé byly přiděleny **dva body**, a to především s ohledem na skutečnost, že programy žadatele se mají skládat v rozsahu 50 – 100 % z nepřevzatých, tedy autorsky původních, pořadů. Tyto pořady Rada považuje obecně za preferované vzhledem k rozvoji původní tvorby.

Podporu začínajících umělců a její lokalizace na region v programu Rádio Jih Cimbálka chce žadatel realizovat každodenní prezentací lokálních souborů, muzik, kapel, zpěváků a zpěvaček z regionu Slovácka a podporou projektů, které se přímo podílí na rozvoji a zachování lidových tradic, jakož i vydáváním nových CD s dechovou a cimbálovou hudbou. Svá tvrzení žadatel doložil potvrzeními o předjednané spolupráci. Žadatelé byly přiděleny **dva body**.

Rádio Jih Cimbálka podporuje také kulturní dění v regionu. Je mediálním partnerem významných akcí pořádaných v regionu, kterými jsou např. Festival slunce - strážnice, Jízda králů Vlčnov a Hluk, Slovácký

rok Kyjov. Ostatní kulturní akce jsou uvedeny v projektu žadatele. Svá tvrzení žadatel doložil potvrzeními o předjednané spolupráci. Rada udělila žadateli za toto dílčí kritérium **dva body**.

Rada dále hodnotila naplnění zákonného kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno. Žadateli byly uděleny celkově **čtyři body**. Plného počtu bodů žadatel dosáhl tím, že dílčí kritéria byla zodpovězena a tvrzení v nich uvedená byla doložena předjednanými spolupracemi.

Způsob podpory bude spočívat např. ve spolupráci se sdružením Romů a národnostních menšin, pořádáním celorepublikových festivalů romské kultury a Miss Roma ČR s finálovým večerem právě v Hodoníně. Ostatní spolupráce jsou uvedeny v projektu žadatele. Tato tvrzení žadatel doložil předjednanými spolupracemi.

Rada dále hodnotila žádost účastníka řízení Radiospol s.r.o, uvedeného ve výroku II., jemuž nebyla licence Radou udělena z následujících důvodů:

II.

Účastník řízení Radiospol s.r.o. požádal o udělení licence k provozování programu Radio Čas, jehož výběr skladeb bude tvořen směsí hudebních žánrů popu, folku, folkrocku, zlidovělými, stejně jako alternativními směry hudby s akcentem na české a slovenské písničky, jejich podíl činí minimálně 40%. Program je zaměřený na posluchače ve věku primárně 35 - 60 let.

Základní programová specifikace: Hudební rozhlasová stanice s regionálním zpravodajstvím.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno. Za naplnění tohoto kritéria Rada přidělila **osm bodů**.

Jako splněné vyhodnotila Rada dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a vedoucích pracovníků provozovatele. Tato dílčí kritéria byla ohodnocena celkem **třemi body**, která odpovídají zjištění, že tento účastník řízení provozoval rozhlasové vysílání osm let na programu Rádio Čas Dyje. Protože uvedenou skutečnost rozporuje dřívější závěr Městského soudu v Praze, Rada opětovně toto kritérium vzala v potaz pouze jedenkrát tak, aby odstranila pochybnosti soudu o vícenásobném použití tohoto podkladu pro rozhodování.

Statutárním orgánem společnosti je jednatel RNDr. Radim Pařízek, který se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání. Od roku 1998 je jednatelem společnosti Rádio Čas s.r.o. provozující rozhlasové vysílání, jak je podrobně uvedeno v projektu žadatele. RNDr. Radim Pařízek se rovněž jako spolujednatel a projektový manažer podílel na vzniku vize a následném vybudování sítě Radií Hey v České republice a na Slovensku, dále je i jednatelem a společníkem společností Route Radio s.r.o. a JUKE BOX, spol. s r.o., jež provozují rozhlasové vysílání. Také vedoucí pracovníci společnosti splňují toto dílčí kritérium. Ve vedoucích funkcích žadatele jsou zkušení zaměstnanci s dlouholetou praxí i v jiných médiích, což žadatel doložil jejich profesními životopisy.

Žadatel uvedl v žádosti o licenci rovněž konkrétní a podrobné údaje týkající se organizačního řešení získávání místních informací, svá tvrzení doložil potvrzeními o předjednané spolupráci, která jsou součástí správního spisu. Pro získávání informací má Rádio Čas vypracován systém regionálních redakcí. Konkrétně pro získávání informací na území, které pokrývají kmitočty zařazené do tohoto licenčního řízení,

mají k dispozici 3 kmenové redaktory a „krajánky“ v Břeclavi, Kyjově, Strážnici, Veselí nad Moravou a Velkých Bílovicích. Přičemž členové redakcí mají dlouholeté zkušenosti a osobní vazby ve vztahu ke zdrojům lokálních informací. Mezi další zdroje získávání informací žadatel rovněž uvedl servis ČTK, komunitní weby, infocentra, krajské, městské a obecní úřady, kulturní instituce aj. Další podrobné informace jsou uvedeny v projektu žadatele. Rada za toto kritérium přidělila **jeden bod**.

Technická připravenost k zajištění vysílání je v projektu žadatele dopodrobna uvedena (technologie pro výrobu, zpracování, odbavování i vysílání programu, rovněž i vybavení studií a ostatní vybavení). Žadatel uvedl, že veškerou technologii a technické vybavení potřebné pro provozování rozhlasové stanice přímo vlastní a provozuje. Kompletní soubor techniky je připraven k zahájení vysílání ve velmi krátké době. Z toho důvodu bylo toto kritérium ohodnoceno **jedním bodem**. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno **nula body**, neboť Rada stran tohoto kritéria nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu.

Ekonomická připravenost k zajištění vysílání byla souhrnně ohodnocena celkem **třemi body**. Financování rozhlasových aktivit celé skupiny je realizováno z vlastních zdrojů, získaných ze zisku z předchozích let. Vzhledem k tomu, že Rádio Čas již na Slovácku vysílání provozovalo a má k dispozici kompletní technologii pro výrobu, zpracování, odbavování i vysílání programu, nevyžádá si znovuzahájení vysílání žádné větší investice do technických zařízení. Žadatel nemá žádné splatné závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení, zdravotním pojišťovnám, Českému telekomunikačnímu úřadu ani žádné jiné státní instituci. Také závazky z obchodního styku společnost hradí průběžně, není v platební neschopnosti. V současné době není žadatel zatížen žádným bankovním úvěrem ani leasingem. Svá tvrzení doložil výpisy o bezdlužnosti, bankovní referencí a obchodními plány.

Rada nemá negativních poznatků ve vztahu k dosavadnímu podnikání tohoto účastníka řízení v oblasti rozhlasového vysílání.

Dalším kritériem pro hodnocení žádosti je transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky a do budoucna, Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno a žadatel získal celkem **dva body**.

Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezením. Společníkem společnosti Radiospol s.r.o. je RNDr. Radim Pařízek, doloženo výpisem z Obchodního rejstříku. Společnost je zcela transparentní.

Zákonné kritérium podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto, bylo vyhodnoceno tak, že žadatel získal celkem **osm bodů**. Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo částečně splněno. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada hodnotila rozsah a obsah mluveného slova. Navrhovaný parametr podílu mluveného slova byl žadatelem stanoven na minimálně 6 %. Žadatel přitom ve své žádosti výslovně uvedl, že do jím uváděného minimálního podílu mluveného slova nezahrnuje mluvené slovo obsažené v autoreklamních prvcích, reklamních spotech, anoncích apod., nýbrž pouze podíl mluveného slova, který má pro posluchače přímý přínos sdělení a informační hodnotu. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání (Rada brala v úvahu nejnižší navrhovanou hodnotu, čili 6%) však nedosahuje střední hodnoty podílu mluveného slova, které činí na daném území 12%. Z toho důvodu Rada neudělila **žádný bod**.

Za podíl autorsky vyrobených pořadů byl žadateli udělen **jeden bod**. Program Radia Čas je kompletně připravován a realizován vlastním týmem. Hudební scheduling, redakční práce na přípravě zpravodajských příspěvků i celých relací, publicistika, hudební pořady, vstupy moderátorů, ale i autoreklamní prvky, spoty, vstupy externích spolupracovníků, to vše jsou de facto autorské pořady. Z tohoto pohledu je tak podíl autorsky vyrobených pořadů 100%.

Příklady konkrétních pořadů: Vinařský magazín, Večerní seznamka, písničky na přání či rozhovory s významnými lidmi z regionu i ČR. Střední hodnotu podílu autorských pořadů nebylo možné na daném území stanovit. Rada k tomuto poukazuje na to, že aspekt přebírání některých z uvedených pořadů od společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., zohlednila v rámci dílčího kritéria vlastních autorských pořadů níže.

Podíl zpravodajství a servisních informací, byl vyhodnocen **jedním bodem**. Zpravodajské rubriky budou zařazovány ve všední den 1x za hodinu v čase od 6. do 13. hodin, ráno mezi 6. a 9. hodinou 2x za hodinu, délka zpravodajské relace bude mít v průměru dvě minuty. Střední hodnotu podílu zpravodajských a servisních informací nebylo možné na daném území stanovit.

Dílčí kritérium lokalizace programu skládající se z nově vyráběného programu, orientace na region a orientace užší na lokalitu bylo ohodnoceno celkově **třemi body** (jeden bod za každé dílčí kritérium).

Program Radia Čas je částečně původní, částečně přebíraný od jiného provozovatele (hodnocení tohoto aspektu Rada blíže rozvádí v rámci dílčího kritéria vlastních autorských pořadů níže). Při přípravě a realizaci programu Radia Čas hraje dle vyjádření žadatele lokalizace programu velký význam a je k ní přihlíženo i při stanovování základních kritérií, které žadatel definoval na základě analýz vysílání rozhlasových stanic působících v hodonínském regionu. Při přípravě a realizaci programu je základní programovou strategií přiblížit se obyvatelům regionu a okolí, účastnit se na jejich všedním životě, přizpůsobit se jejich potřebám a venkovskému životnímu stylu, zálibě ve vinařství apod. a podávat lokální informační servis. Svá tvrzení žadatel doložil potvrzeními o spolupráci s místními i oblastními organizacemi.

S ohledem na relativně malé území, které pokrývají kmitočty Břeclav město 2, Hodonín město a Kyjov, je dle žadatele orientace na takto úzkou lokalitu logickým vyústěním skutečností popisující program Radia Čas, neboť Radio Čas žije v regionu se svými posluchači, je schopno získat informace nejen z daného města, ale i z konkrétní ulice a cíleně tyto informace přinášet ve svém vysílání. Sdělení žadatele tak Radu přesvědčilo v naplnění orientace užší na lokalitu, a to nejen z důvodu žadatelova tvrzení, ale také z úřední činnosti jednotlivých členů Rady.

Rada podotýká, že schopnost žadatele získat informace nejen z daného města, jež je pokryto vysíláním, ale přímo i z ulice, a takto získané informace dále reprodukovat svým posluchačům, považuje spíše za doplňkovou, vzhledem k tomu, že žadatel konkrétněji nevymezil, jakým způsobem chce informace z ulice získávat. V tomto smyslu však Rada poukazuje na závěr Městského soudu v Praze dle rozsudku ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97: „*ve zpravodajství lze získávat informace i tzv. z ulice, například formou různých anket, kdy moderátoři kladou dotazy v terénu jednotlivým kolemjdoucím*“. Ulice tak lze považovat za zdroj informací, kdy zaměření se na informace „z ulice“ lze pozitivně zohlednit při posouzení naplnění dílčího kritéria orientace užší na lokalitu, nikoliv ovšem bez dalšího. K tomuto Rada odkazuje mj. na závěr Nejvyššího správního soudu dle rozsudku ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53: „*Podle názoru Nejvyššího správního soudu nelze pojem ‚ulice‘ v daném kontextu chápat jinak, než jako obecný pojem demonstrující postup získávání informačních zdrojů v rámci dané širší oblasti, a to bez vazby na jakoukoli konkrétní ulici,*“ a dále: „*Při hodnocení je totiž nezbytné zvážit i skutečnost, zda (a eventuálně jak) budou poskytované informace pro cílovou skupinu posluchačů přínosné*“. Bylo by tak třeba alespoň předestřít, jakým způsobem žadatel hodlá informace přímo „z ulice“ získávat a v čem spatřuje přínosnost těchto informací pro vymezenou cílovou skupinu. Rada nakonec podotýká, že bod byl i tak udělen a uvedené prvky by v posuzovaném případě mohly proto mít vliv až na komplexní hodnocení.

Hudební profil Radia Čas je tvořen směsí hudebních žánrů popu, folku, folkrocku, zlidovělymi a alternativními směry hudby s akcentem na české a slovenské písničky. Podíl českých a slovenských písniček na vysílání přitom činí minimálně 40 %, běžně však překračuje i více jak polovinu. Žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, nespĺňuje parametry manuálu. Na pokrytých územích (Břeclav, Hodonín, Kyjov) vysílají více než tři programy s alespoň částečně obdobným hudebním formátem. Proto Rada neudělila za toto dílčí kritérium žadateli **žádný bod**.

V souladu s manuálem Rada nově vyhodnotila, že podíl žadatelem navrhovaných hudebních žánrů je na dvou ze tří pokrytých území (Břeclav - 116 % a Hodonín – 147 %, vyjma Kyjov – 183, 5 %) zastoupen pouze částečně, tj. nepřesahuje hodnotu 150%, a to ani v celkové průměrné procentuální hodnotě vypočtené u všech třech porovnávaných území. Z toho důvodu za toto dílčí kritérium Rada udělila žadateli **jeden bod**. Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu), (příloha č. 2, přehled rozhlasových programů).

Cílová skupina posluchačů byla žadatelem stanovena ve věku 35 - 60 let. Ze spisu vyplývá, že se jedná o tzv. primární cílovou skupinu, která cílí na dospělé posluchače v aktivním věku. Radě je ze své úřední činnosti známo a konstatuje, že na daném území není dostatečně zastoupeno vysílání pro cílovou skupinu nad 45 let. Rada vnímá žadatelem vymezenou cílovou skupinu za řádně a dostatečně určitě definovanou. Věkové rozpětí žadatelem vymezené cílové skupiny činí 25 let, což Rada považuje za vhodné, neboť cílem hodnocení věkové skupiny není určit co nejširší záběr, nýbrž saturovat ty skupiny recipientů, které jsou méně pokryty a jejich pokrytí je žádoucí. Proto bylo toto kritérium hodnoceno **jedním bodem**, (příloha č. 2, přehled rozhlasových programů).

Programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu byly hodnoceny **jedním bodem**. Mezi zásadní programové prvky jsou zařazeny lokálně-regionální informace, které zohledňují odlišnosti jednotlivých ročních a především časových odlišností v průběhu jednotlivých týdnů a dnů. Rada vzala na vědomí, že žadatel si je vědom, že jím vymezená cílová skupina má odlišnou náplň dne v pracovní části týdne a jinou o víkendech, a respektuje tak odlišnosti ve zvycích a chování lidí dané cílové skupiny ve dnech volna, kdy modifikuje klidnější strukturu programu pro sobotu a neděli. Program žadatele je založen na regionalitě a pečlivém výběru témat, která odrážejí především aktuální dění v regionu s přesahem na území v České republice a ve světě. Ve vztahu k vymezené cílové skupině (ženy a muži ve věku 35 – 60 let, tedy dospělí posluchači v aktivním věku) považuje Rada v daném případě stanovené programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu za příléhavé a má za to, že průřezově pokrývají celou cílovou skupinu a jednoznačně s ní korespondují.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo převážně splněno. Žadatel získal **pět bodů** z celkových šesti. Tohoto počtu bodů žadatel dosáhl tím, že dílčí kritéria byla dostatečně zodpovězena a tvrzení v nich uvedená doložena předjednanými spolupracemi. Rada ovšem musela nově zohlednit také závěry Městského soudu v Praze a Nevyššího správního soudu.

K dílčímu kritériu vlastní autorské pořady programu Radia Čas žadatel uvedl, např. „Vinařský magazín“ zaměřený na podstatu a největší fenomén regionu jižní Moravy, „Kluci holky z naší školky“, pořad, v jehož rámci děti popisují nejrůznější věci běžného života svým pohledem, „Babinec“ - magazín přinášející rady, tipy a postřehy očima ženy, „Chalupáři“, rady a postřehy pro kutily, zahrádkáře a chalupáře.

Na základě závěrů rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97, a rozsudku Nevyššího správního soudu ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53, dle kterých: „pořady předestřené vítězným uchazečem nejsou jeho autorskými pořady, ale jsou přebírány od společnosti JUKE BOX spol. s r. o., protože je nelze považovat za jeho původní tvorbu. (...) Nicméně se jedná o podstatnou skutkovou okolnost, kterou bylo třeba zohlednit v novém rozhodnutí ve věci, a která by nadto měla být stěžovatelce známa z úřední činnosti“ (viz rozsudek Nevyššího správního soudu ze dne

28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53), Rada nemůže tyto pořady považovat za vlastní autorské pořady, protože jsou přebírány od společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., a to navzdory existenci korporátní propojenosti žadatele a společnosti JUKE BOX, spol. s r. o. Jediný jednatel a společník, RNDr. Radim Pařízek, je totiž také jediným jednatelem a společníkem společnosti JUKE BOX, spol. s r. o.

Přihlédnout je ovšem třeba také k dalším žadatelem plánovaným pořadům a obsahu vysílání, jako je prezentace aktualit se zaměřením na tradice slováckého regionu atd., či samostatné delší večerní či víkendové pořady, jako je např. večerní seznamka, písničky na přání či rozhovory s významnými lidmi z regionu i ČR. Rada proto s ohledem na částečné naplnění tohoto dílčího kritéria udělila **jeden bod**.

Podporu začínajících umělců a její lokalizace na region v programu Radia Čas chce žadatel realizovat mimo jiné i vydáváním nových alb nadějných talentů, kdy do vysílání jsou zařazovány informace o aktualitách tohoto charakteru nebo pořádáním „Megakonzertu pro všechny bezva lidi“, ve kterém dostávají prostor vedle známých českých a slovenských interpretů také mladí talentovaní umělci. Svá tvrzení žadatel doložil potvrzeními o předjednané spolupráci. Rada proto udělila **dva body**.

Rádio Čas podporuje také kulturní dění v regionu. Jeho moderátoři se účastní např. reprezentačního PLESU V GALA. Žadatel doložil písemná vyjádření kulturních institucí, pořadatelských organizací a dalších subjektů. Do vysílání jsou zařazovány informace o pořádání kulturních akcí např. akce Masarykova Muzea v Hodoníně. Rada proto udělila také **dva body**.

Rada dále hodnotila naplnění zákonného kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto základní kritérium bylo splněno. Rada žadateli přidělila celkem **čtyři body**. Plného počtu bodů žadatel dosáhl tím, že dílčí kritéria byla zodpovězena a tvrzení v nich uvedená, doložena předjednanými spolupracemi.

Způsob podpory bude spočívat v aktuálním zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel a účastí Radia Čas na těchto akcích. Tato tvrzení žadatel doložil předjednanými spolupracemi.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků řízení o udělení licence. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady ve vyšší míře či ve vyšší kvalitě než další uchazeči, jsou uvedeny vždy v příslušných částech odůvodnění výroku o zamítnutí žádosti.

---

Rada má za to, že své rozhodnutí nyní náležitě a přezkoumatelně odůvodnila, zohlednila výhrady soudů, rovnocenným způsobem bodově ohodnotila všechny účastníky řízení a že její závěry mají oporu s podklady ve správním spise.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení o udělení licence Rádio Pálava s. r. o. se žádostí účastníka Radiospol s.r.o.

Rada konstatuje, že účastník Radiospol s.r.o. získal stejný počet bodů jako vítězný účastník v zákonných kritériích § 17 odst. 1 písm. a), b), a g). Zákonné kritérium podle § 17 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 231/2001 Sb. bylo u vítězného účastníka naplněno ve vyšší míře (zejména v naplnění dílčího kritéria týkajícího se programů s obdobným formátem), kdy vítězný účastník získal oproti Radiospol s.r.o. o dva

body více dle zákonného kritéria § 17 odst. 1 písm. c), a to za naplnění dílčího kritéria hodnotícího podíl navrhovaných žánrů ve vysílaných programech na daném území a dílčího kritéria hodnotícího počet programů s obdobným formátem na daném území, a o jeden bod více dle zákonného kritéria § 17 odst. 1 písm. e), a to za naplnění dílčího kritéria hodnotícího vlastní autorské pořady. Vítězný účastník tak celkově obdržel oproti účastníkovi řízení Radiospol s.r.o. o 3 body více.

Rada především v rámci svého správního uvážení, po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence a při zohlednění všech podkladů, závěrů veřejného slyšení ze dne 2. září 2014 a doplnění účastníka řízení Rádio Pálava s.r.o. ze dne 31. října 2016 „Sdělení žadatele k 2014/242/zab – doplnění žádosti o licenci“, jež jsou součástí spisu, jakož i výtek a závěrů soudů obou stupňů v této věci, dospěla k závěru, že žádosti obou účastníků řízení nejsou vyrovnané a že bodově jednoznačně převažuje žádost vítězného účastníka Rádio Pálava s.r.o. nad žádostí účastníka Radiospol s.r.o., neboť žádost vítězného účastníka dosáhla 30 bodů z 33 možných, kdežto žádost účastníka Radiospol s.r.o. ve svém hodnocení dosáhla jen 27 bodů z 33 možných.

I s ohledem na dosavadní vývoj řízení a předchozí rozhodnutí správních soudů Rada přistoupila ke komplexnímu zhodnocení a srovnání obou žádostí. Přitom bude postupovat a hodnotit tak, aby bylo zřejmé, ve kterých aspektech žádost vítězného účastníka více naplňovala hodnocená kritéria, a to i kdyby byla tato kritéria bodována shodně, tedy i v případě, že by účastníci dosáhli shodného obodování.

Rada v konečném hlasování jednotlivých radních shledala žádost společnosti Rádio Pálava s.r.o., v mezích správního uvážení, kterým Rada jako ryze odborný správní úřad disponuje, jako tu, která v bodovém i komplexním vyznění převyšuje žádost účastníka řízení Radiospol s.r.o., a rozhodla tak o udělení licence účastníkovi Rádio Pálava s.r.o. Rada považuje žádost účastníka Rádio Pálava s.r.o. za vyváženou a nabídnutý projekt Rádio Jih Cimbálka za vhodný ve vztahu k pokrytému území. Svou správní úvahu Rada dále v podrobnostech odůvodňuje níže.

Rada uvádí, že vítězný účastník (Rádio Pálava s.r.o.) splnil v takřka maximální možné míře všechna zákonná kritéria, neboť u posuzovaných zákonných kritérií § 17 odst. 1 písm. a), b), c), e) a g) dosáhl maximálního bodového hodnocení. Oproti tomu neúspěšný žadatel (Radiospol s.r.o.) splnil v maximální možné míře pouze zákonná kritéria § 17 odst. 1 písm. a), b) a g). Při bodové vyrovnanosti obou projektů tak Rada v tomto porovnání spatřuje významný rozdíl.

Rada v rámci své správní úvahy a po vzájemném komplexním zhodnocení obou projektů dále kvituje u zákonného kritéria § 17 odst. 1 písm. c), dílčího kritéria „podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech“, že zaměření projektu vítězného účastníka není na pokrytém území v rozhlasovém vysílání dostatečně zastoupeno a jedná se tak o značný přínos do rozmanitosti vysílaných programů. To na rozdíl od neúspěšného žadatele, jehož zaměření je na pokrytém území v rozhlasovém vysílání již zastoupeno. Vedle toho jsou programy vítězného účastníka dle zákonného kritéria § 17 odst. 1 písm. e), dílčí kritérium „vlastní autorské pořady a jejich obsah“, autorsky původní, nepřevzaté. To především při srovnání s neúspěšným žadatelem, který část navrhované produkce přebírá od třetího subjektu, jak je konstatováno v rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97, a rozsudku Nevyššího správního soudu ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53. Dle úvahy Rady je tak značný podíl autorsky vyrobených pořadů, jakož i jistá novost zaměření u vítězného účastníka velmi vítaným a obohacujícím aspektem, který svědčí o bohatém autorském zázemí a invenci vítězného uchazeče oproti druhému účastníkovi na pokrytém území.

I když Rada udělila oběma účastníkům řízení u dílčího kritéria „rozpětí cílové skupiny“ shodně po jednom bodu, dle jejího názoru neúspěšný žadatel pojal toto kritérium kvalitněji a konkrétněji, neboť oproti vítěznému uchazeči zcela jasně, úžeji a v souladu s výkladem tabulky hodnotících kritérií vymezil primární cílovou skupinu posluchačů, jejíž rozpětí činilo 25 let. Oproti tomu u vítězného účastníka Rada vnímá



snahu saturovat velmi neobvykle široké věkové rozpětí posluchačstva (5 – 90 let) za idealistický počín. Je si však vědoma a k tomuto také při svém hodnocení přihlédla, že takto široké věkové rozpětí by mělo představovat a představuje spíše výjimku z pravidla o potřebě specifikovat a zaměřit cílovou skupinu co nejpřiléhavěji. V posuzovaném případě však Rada musela zohlednit specifika konkrétního případu, jakož také závěry soudů.

Ve vztahu k dílčímu kritériu „orientace užší na lokalitu“ se Rada domnívá, že vítězný účastník (Rádio Pálava s.r.o.) i neúspěšný žadatel (Radiospol s.r.o.) naplnili toto kritérium srovnatelně. Dle závěrů soudních rozsudků nemůže bez dalšího Rada považovat odkaz na poskytování zpravodajství „z ulice“ či jinak úzce zaměřené oblasti za více naplňující posuzované dílčí kritérium. Rada je však toho názoru, že v tomto případě by i vyšší naplnění tohoto kritéria ze strany neúspěšného žadatele v případě rovnosti bodů nepřevážilo přínos vítězného žadatele spočívající zejména v rozšíření programové rozmanitosti rozhlasového vysílání na pokrytém území, a to ani ve spojení s jistou vyšší konkrétností jím vymezené cílové skupiny.

Dalším z důvodů pro udělení licence vítěznému účastníku byla vyšší míra naplnění zákonného kritéria vítězného účastníka uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde vítězný účastník ve svém projektu (dílčí kritérium autorských pořadů) prezentuje oproti žadateli Radiospol s.r.o. vlastní původní autorské pořady, zejména pořady o cimbálových muzikách a dechových hudbách, či pořad „*O mladých zpěvácích*“. Účastník Radiospol s.r.o. sice uvedl množství zamýšlených pořadů (Vinařský magazín, Kluci holky z naší školky, Babinec, Chalupáři aj.), Rada ovšem s přihlédnutím k závěrům rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97, a rozsudku Nevyššího správního soudu ze dne 28. února 2020, č. j. 3 As 373/2017 – 53, nemohla na některé z těchto pořadů nahlížet jako na autorsky původní, nepřevzaté. I v případě rovnosti bodů by tak ve prospěch vítězného účastníka svědčil rozsah autorsky původní produkce, nehledě přitom na programovou novost na pokrytém území.

Rada rovněž u vítězného účastníka hodnotí dílčí kritérium „podpora začínajících umělců a její lokalizace na region“ jako kvalitněji naplněné, neboť vítězný účastník mimo vydávání CD na poli dechové hudby a v budoucnu i cimbálové hudby plánuje zapojit známé i začínající umělce a mladé talenty, lokální soubory, muziky a kapely přímo do vysílání rádia. Rada shledává pomoc (mimo jiné i marketingovou) při vydávání nových alb i nadějným talentům ze strany žadatele Radiospol s.r.o. za nezanedbatelný přínos ve vztahu k dalšímu rozvoji a podpoře začínajících umělců, kteří se díky tomu mohou dostat do většího povědomí posluchačů. V případě rovnosti bodového hodnocení by ale kvalitou naplnění tohoto dílčího kritéria převážila žádost vítězného účastníka, protože je třeba přihlédnout ke skutečnosti, jak uvádí Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 22. listopadu 2017, č. j. 5A 147/2017 – 97, že: *„je-li hudební tvorba začínajících umělců prezentována přímo ve vysílání, posluchači se s novým interpretem a jeho hudební tvorbou seznámí ještě ve větším rozsahu“*.

Rada v rámci své správní úvahy a z informací jí známých z její úřední činnosti v neposlední řadě uvádí, že si je vědoma skutečnosti, že neúspěšný žadatel na daném území již v minulosti dříve vysílal a má tak pro vysílání vybudované potřebné zázemí a zná prostředí, které již signálem svého programu pokrýval. Radě je rovněž z její úřední činnosti známo, že program neúspěšného žadatele měl v minulosti stabilní posluchačskou základnu, na daném území se osvědčil a byl pro území pokryté vysíláním přínosem. Rada však musí zohlednit také skutečnost, že vítězný účastník provozuje přes osmnáct let rozhlasovou stanici Rádio Jih a již více než sedm let provozuje internetové rádio Cimbálka vysílající 24 hodin denně folklór a nejedná se tak o nezkušený subjekt bez zázemí a zkušeností s vysíláním a rádiovou produkcí. Z tohoto pohledu (i s pohledem na výsledné bodování) tak Rada považovala oba účastníky za rovnocenné.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména

pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu. Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence a o zamítnutí žádostí o licenci ostatních účastníků tak, jak je uvedeno ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í :**

Proti výroku v rozhodnutí Rady o zamítnutí žádostí o licenci lze podle ustanovení §19 a § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno

#### **Přílohy**

Příloha č. 1 - Programové podmínky  
Příloha č. 2 - Zachytitelnost programů  
Příloha č. 3 - Mapy

## **Příloha č. 1**

### **Základní programová specifikace a další podmínky**

Označení provozovatele vysílání s licenci: **Rádio Pálava s. r. o.**

Označení (název) programu: **Rádio Jih Cimbálka**

Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

#### **I. Základní programová specifikace**

Regionální rozhlasová stanice s důrazem na regionální hudbu a lokální zpravodajství vysílající 24 hodin denně.

#### **II. Další programové podmínky**

- podíl mluveného slova 5 - 21 %
- zpravodajství každou hodinu od 6. do 18. hodin. Podíl z celého vysílání 2 – 10 %
- hudební formát: lidová hudba v celé své rozmanitosti a bohatství s důrazem na specifika tradic regionu
- program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 5 - 90 let s jádrem 20 - 60 let

Programy zachytitelné v Břeclavi

Programy zachytitelné velmi dobře:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> -pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer Opera –		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
Český rozhlas /	Šest hodin komentářů,			Celoplošná analyticko-		Zabývá se problematikou

ČRo 6	analýz, diskusí a jiných zajímavých pořadů.			publicistická stanice, zaměřená nejen na komentování politických událostí, ale zejména na přibližování vzniku, vývoje a života občanské společnosti České republiky a evropských zemí, pořady zaměřené na kulturu, ekonomiku, historické události,		národnostních menšin. Věnuje se tématům, která jsou vámi i námi diskutována.
ČRo Brno	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 05:00-20:00 hod.(po-pá); 06:00-18:00 (so+ne)	Dospělí posluchači na jižní a východní Moravě		Brněnské vysílání nabízí mimořádně pestrou hudební nabídku, od populárních a folklórních písní až po vážnou hudbu, a srovnatelnou pestrost v žánrech zpravodajských, publicistických i zábavných	Regionální vysílání v Jihomoravském a Zlínském regionu	
<b>Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1</b>	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony)  - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
<b>RADIO STATION BRNO, spol. s r.o. / KISS HÁDY</b>	hudební regionální stanice středního proudu	16-29 let s přesahem 39 let	nejnovější hity doplněné o klasické hity 90. let, 15% mluvené slovo	dynamický program plný trendových pořadů, např. ráno s Borkem a Alenou, dopravní zpravodajství, žhavé tipy, vánoční strom, upří rej, s Kisseem na cestách	Aktuální informace o společenském a kulturním dění	hudební složkou oslovuje menšiny obyvatelstva podle věku
<b>LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO</b>	Celoplošné	p. 30-45 let	Maximální zaměření	Podíl mluveného slova – 32% ,	Informace z regionů	-----

<b>IMPULS</b>	zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	s. 25-50 let	na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 -20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	
<b>Rádío Pálava s.r.o. / Rádío Jih</b>	Regionální hudebně-zábavná stanice s důrazem na místní zpravodajství	p. 20-29  s. 16-50	80. léta - současnost - pop, folk a taneční hudba, hudební formát hot AC s regionálními vybočeními (folk)	Zpravodajství, kulturní servis, dopravní informace, počasí, informace pro turisty, kontaktní pořady, hitparády, seznamky, víkendové pořady pro rodinu a domácnosti, podíl mluveného slova 12%	Důraz na lokální informace	
<b>NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL</b>	hudebně-zábavná regionální rozhlasová stanice	15-45 let, primárně 20-29 let	Pop, rock, současná taneční hudba, širší hudební záběr o víkendu	Zprávy, počasí, kultura, publicistika, politika, ekonomika, sport	Informační servis pro jihomoravský region	
<b>AZ Media a. s. / ROCK MAX</b>	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 45-55 let, s. 20-30 let	Rocková hudba v celé šíři – od r. 1967 - až po současnost, česká produkce 10 %	Speciální tématické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství vždy v celou hodinu 6.00-18.00, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce	Regionální zpravodajství z regionu, kontaktní pořady (telefonní soutěže), regionální publicistika	-----
<b>Programy zachytitelné dobře</b>						

<b>JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS – FM</b>	„Oldies-country rock“ hudební formát se stručným zpravodajstvím	p. 18-55 let	50.-60. léta + rock, country & western	Zpravodajství (sport, počasí, dopravní informace, smogové zpravodajství), soutěže, programy Večer s osobností, ČAS kontakt, ČAS na devátou, Country v Čechách a na Moravě, Rockové a country balady, hudební výročí dne, hitparády...	Stručný zpravodajský blok sestavený z událostí regionálního charakteru	-----
			Posílený prvek country a folk pro RADIO ČAS – FM jižní Morava	Povoleno odpojování – vysílací okruhy Ostrava, Olomouc, Zlín, Valašsko, Zlín, jižní Morava. Pro okruh jižní Morava změna LP upřesnění hudebního formátu		
<b>Radio Proglas, s.r.o. / RADIO PROGLAS</b>	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce  Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce  Klasická a duchovní hudba 14,9%  Populární a výplňová hudba 42,9%  Folklórní hudba 4,5 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médium Náboženské pořady  - Nevysílá reklamy  - Podíl mluveného slova neklesne pod 35%  - Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů - Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6%	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

**Programy zachytitelné částečně**

<b>PS KŘÍDLA, s.r.o. / Rádio PETROV</b>	hudební regionální stanice	cílová skupina 30-39	retro formát (1975-1985), 30% folk a country, 10% mluveného slova, slovenská hudba, brněnská hudební scéna	Aktuální informace, pravidelné zpravodajství, počasí, publicistika, strip talk show	80% zpráv místních, důraz na jižní Moravu	
<b>RadioPraha s.r.o. / Rádio Dechovka</b>	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných



Programy zachytitelné v Hodoníně

Programy zachytitelné velmi dobře

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejvíce rozdílných koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> -pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera – včetně přenosů</u>		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
ČRo Brno	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 05:00-20:00 hod.(po-pá); 06:00-18:00 (so+ne)	Dospělí posluchači na jižní a východní Moravě		Brněnské vysílání nabízí mimořádně pestrou hudební nabídku, od populárních a folklorních písní až po vážnou hudbu, a srovnatelnou pestrost v žánrech zpravodajských, publicistických i zábavných	Regionální vysílání v Jihomoravském a Zlínském regionu	
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50 % novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony); obecné rádio přístupné všem, kontaktní rádio, každodenní partner, zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
RADIO STATION BRNO, spol. s r.o. / KISS HÁDY	hudební regionální stanice středního proudu	16-29 let s přesahem 39 let	nejnovější hity doplněné o klasické hity 90. let, 15% mluvené slovo	dynamický program plný trendových pořadů, např. ráno s Borkem, Edou a Alenou, dopravní zpravodajství, žhavé tipy; charitativní akce: vánoční strom, upíří rej, bezpečnostní akce: s Kisseem na cestách	Aktuální informace o společenském a kulturním dění	hudební složkou oslovuje menšiny obyvatelstva podle věku
LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměřením na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací (přesné určení podílů podle vysílacích bloků). Zpravodajství 06:00 -20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
RadioPraha s.r.o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country,folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných

<b>NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL</b>	hudebně-zábavná regionální rozhlasová stanice	15-45 let, primárně 20-29 let	Pop, rock, současná taneční hudba, širší hudební záběr o víkendu	Zprávy, počasí, kultura, publicistika, politika, ekonomika, sport	Informační servis pro jihomoravský region	
<b>Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih</b>	Regionální hudebně-zábavná stanice s důrazem na místní zpravodajství	p. 20-29 s. 16-50	80. léta - současnost - pop, folk a taneční hudba, hudební formát hot AC s regionálními vybočeními (folk 8% z hudby)	Zpravodajství, kulturní servis, dopravní informace, počasí, informace pro turisty, kontaktní pořady, hitparády, seznamky, víkendové pořady pro rodinu a domácnosti, podíl mluveného slova 12%	Důraz na lokální informace	
<b>PS KRÍDLA, s.r.o. / Rádio PETROV</b>	hudební regionální stanice	cílová skupina 30-39	retro formát (1975-1985), 30% folk a country, 10% mluveného slova, slovenská hudba, brněnská hudební scéna	Aktuální informace, pravidelné zpravodajství, počasí, publicistika, strip talk show	80% zpráv místních, důraz na jižní Moravu	

**Programy zachytitelné částečně:**

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
<b>AZ Media a.s. / ROCK MAX</b>	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 20-55 let	Rocková hudba v celé šíři – 70. 80. léta, česká tvorba, nová rocková produkce	Speciální tématické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce	Regionální zpravodajství z regionu, kontaktní pořady (telefonní soutěže), regionální publicistika	-----
<b>RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Publikum</b>	Hudebně informační stanice kulturního zaměření	p. 25-45 let	Hudba 60. léta - současnost, důraz na českou tvorbu	Soutěže, hraní na přání, bloky Dobré ráno, Music Expres, Fanclub, Melody time, noční hity. Informace, zprávy včetně dopravy, sportu a počasí, zajímavosti o slavných, hitparády, hudební víkendy	Pracovní příležitosti v regionu, kalendárium, co s volným časem, tipy na dovolenou, zajímavosti, program Váš názor,	-----
<b>Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS</b>	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce  Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce  Klasická a duchovní hudba 14,9 % Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady  - Nevysílá reklamy  Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %  Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů  Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

Programy zachytitelné v Kyjově

Programy zachytitelné velmi dobře

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrozsáhlejších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií	
Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobností, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> -pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou
ČRo Brno	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 05:00-20:00 hod.(po-pá); 06:00-18:00 (so+ne)	Dospělí posluchači na jižní a východní Moravě		Brněnské vysílání nabízí mimořádně pestrou hudební nabídku, od populárních a folklorních písní až po vážnou hudbu, a srovnatelnou pestrost v žánrech zpravodajských, publicistických i zábavných	Regionální vysílání v Jihomoravském a Zlínském regionu	
Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony); obecné rádio přístupné všem, kontaktní rádio, každodenní partner, zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací (přesné určení podílů podle vysílacích bloků). Zpravodajství 06:00 -20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o aktuálních jevech ve společnosti	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih	Regionální hudebně-zábavná stanice s důrazem na místní zpravodajství	p. 20-29 s. 16-50	80. léta - současnost - pop, folk a taneční hudba, hudební formát hot AC s regionálními vybočeními (folk 8% z hudby)	Zpravodajství, kulturní servis, dopravní informace, počasí, informace pro turisty, kontaktní pořady, hitparády, seznamky, víkendové pořady pro rodinu a domácnosti, podíl mluveného slova 12%	Důraz na lokální informace	
AZ Media a.s. / ROCK MAX	Hudebně zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice	p. 30-45 let s. 20-55 let	Rocková hudba v celé šíři – 70.-80. léta, česká tvorba, nová rocková produkce	Speciální tematické pořady – hudebně soutěžní a publicistické; Zpravodajství, info z hudby a show-businessu, kulturně společ. akce	Regionální zpravodajství z regionu, kontaktní pořady (telefonní soutěže), regionální publicistika	-----

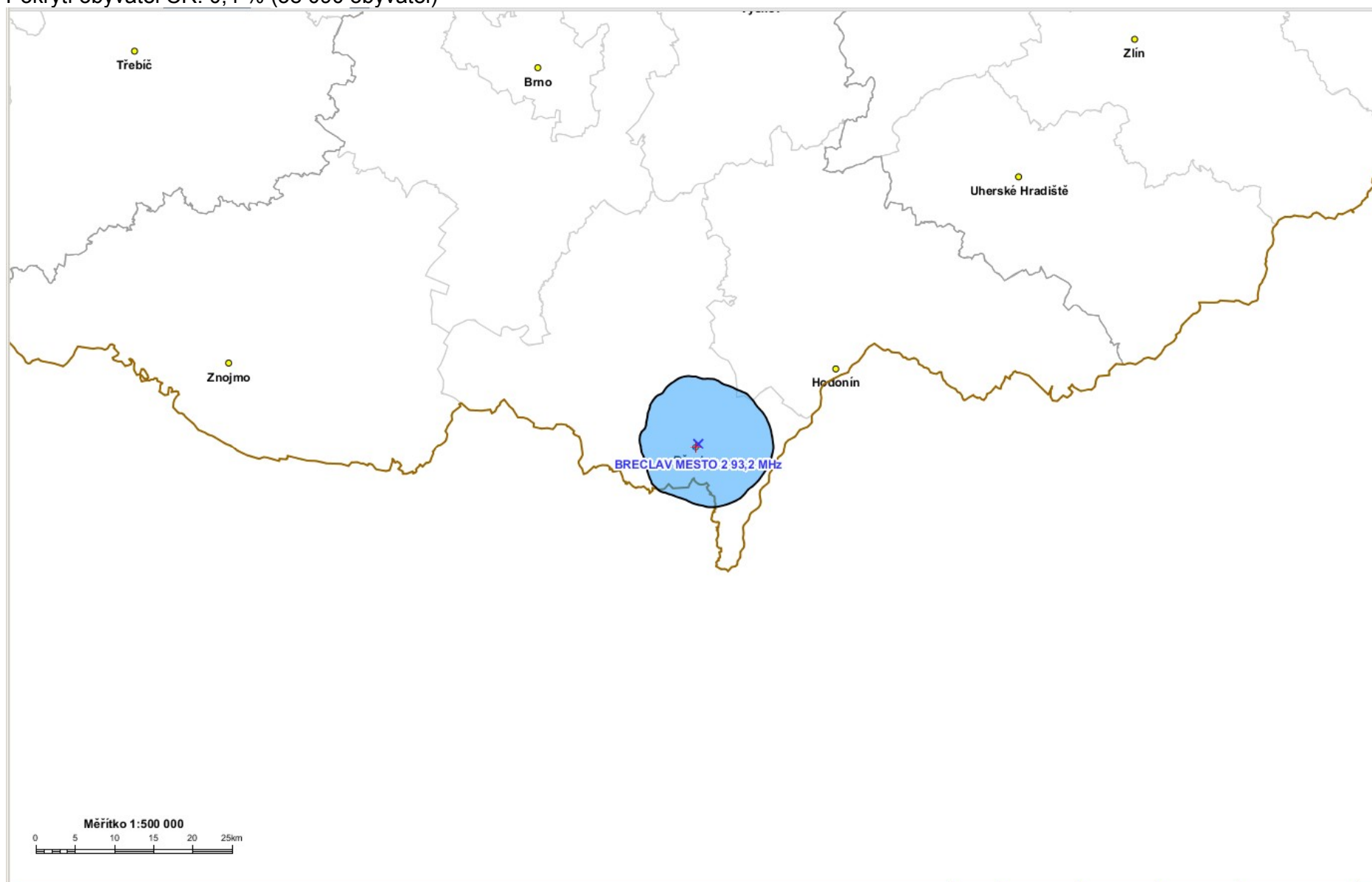
Programy zachytitelné částečně:

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / KISS HÁDY	hudební regionální stanice středního proudu	16-29 let s přesahem 39 let	nejnovější hity doplněné o klasické hity 90. let, 15 % mluvené slovo	dynamický program plný trendových pořadů, např. ráno s Borkem a Alenou, dopravní zpravodajství, žhavé tipy, vánoční strom, upíří rej, s Kisseem na cestách	Aktuální informace o společenském a kulturním dění	hudební složkou oslovuje menšiny obyvatelstva podle věku
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Kiss Publikum	Hudebně informační stanice kulturního zaměření	p. 25-45 let	Hudba 60. léta - současnost, důraz na českou tvorbu	Soutěže, hraní na přání, bloky Dobré ráno, Music Expres, Fanclub, Melody time, noční hity. Informace, zprávy včetně dopravy, sportu a počasí, zajímavosti o slavných, hitparády, hudební víkendy	Pracovní příležitosti v regionu, kalendárium, co s volným časem, tipy na dovolenou, zajímavosti, program Váš názor,	-----
RadioPraha s.r.o. / Rádio Dechovka	Hudební rádio se zaměřením na dechovou hudbu, lidovou hudbu a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let.	50 let plus	převažujícím hudebním žánrem je dechová hudba, lidová hudba a zlidovělé písně s přesahy do country, folku, trampských písní, písní staré Prahy a populární písně 60. let	mluvené slovo minimálně 5 % z celkového denního vysílacího času, autorské pořady minimálně 3 % z celkového denního vysílacího času, podíl servisních informací např. z kultury, z kutilství, zahradničení atd. - minimálně 20 minut z celkového denního vysílacího času	celoplošné rádio	skupina seniorů a duševně nemocných
NONSTOP s. r. o. / RÁDIO KROKODÝL	hudebně-zábavná regionální rozhlasová stanice	15-45 let, primárně 20-29 let	Pop, rock, současná taneční hudba, širší hudební záběr o víkendy, mluvené slovo 3 - 17%	Zprávy, počasí, kultura, publicistika, politika, ekonomika, sport	Informační servis pro jihomoravský region	
Radio Proglas, s. r. o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	Podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce Podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce  Klasická a duchovní hudba 14,9 % Populární a výplňová hudba 42,9 %	Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem. Náboženské pořady  - Nevysílá reklamy  Podíl mluveného slova neklesne pod 35 %  Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů  Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady

Příloha č. 1 k dopisu čj. ČTÚ-13 975/2014-613 ze dne 19. 3. 2014.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače BRECLAV MESTO 2 93,2 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

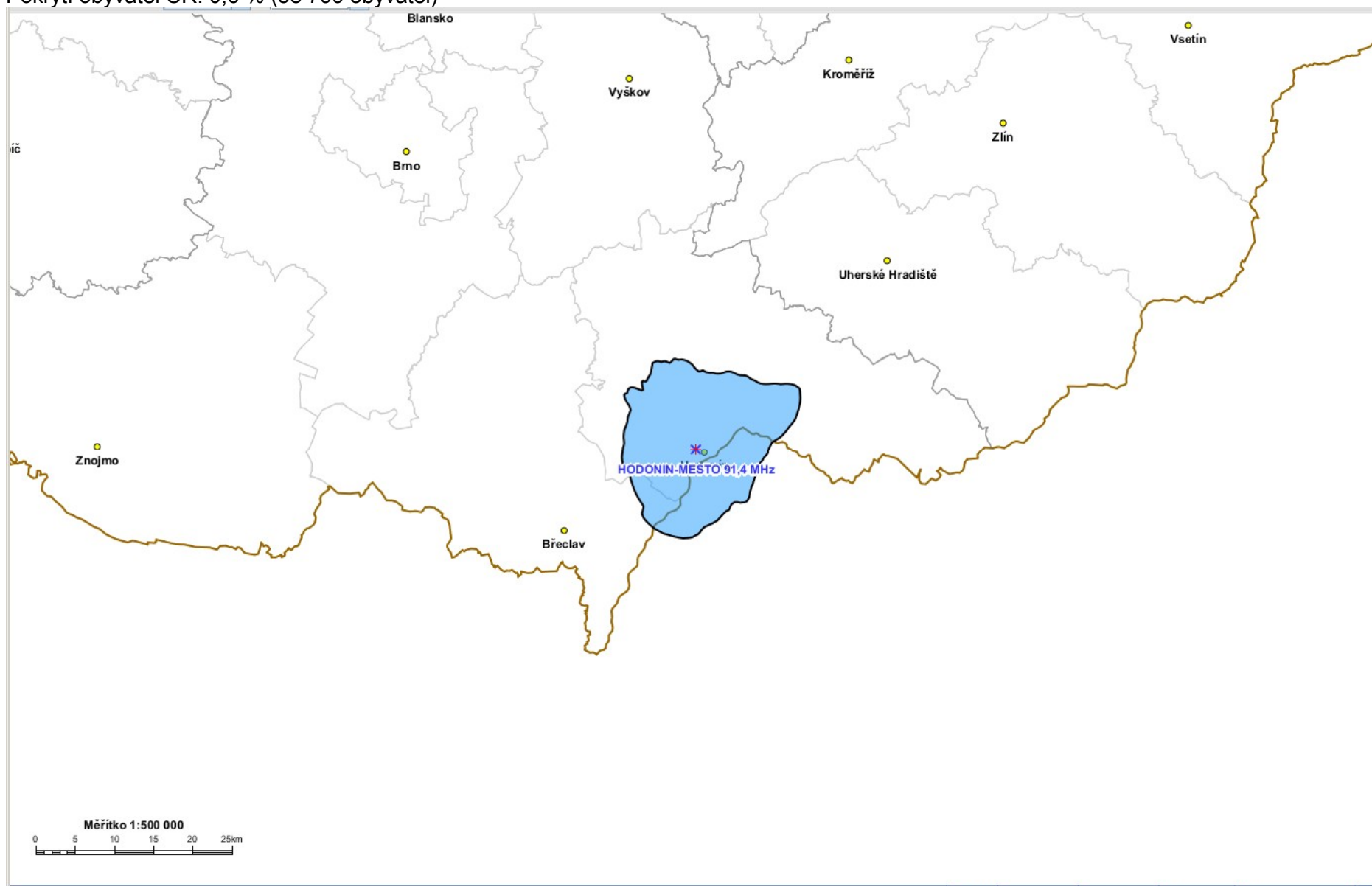
Pokrytí obyvatel ČR: 0,4 % (38 090 obyvatel)



Příloha č. 2 k dopisu čj. ČTÚ-13 975/2014-613 ze dne 19. 3. 2014.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače HODONIN MESTO 91,4 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

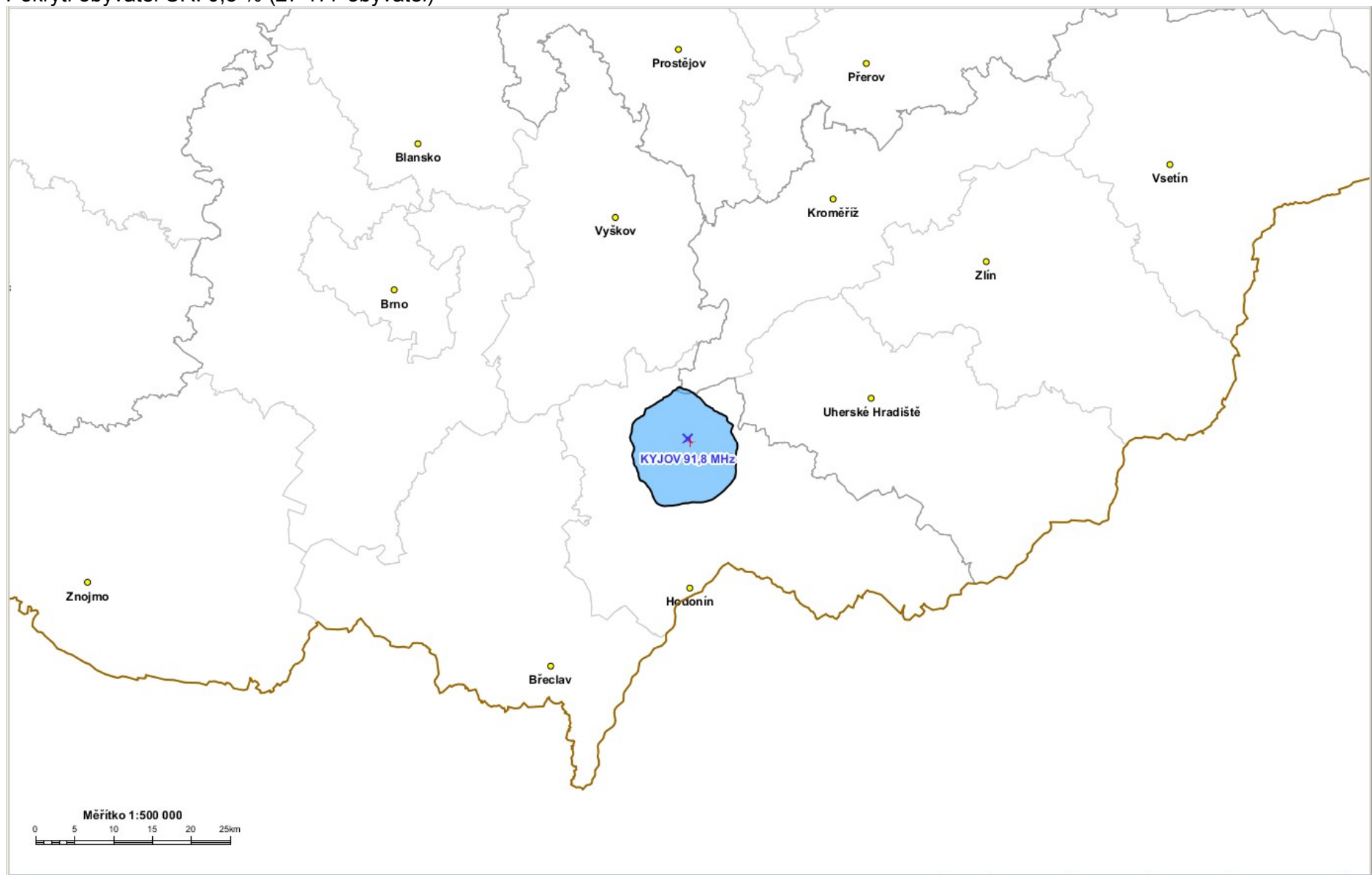
Pokrytí obyvatel ČR: 0,6 % (58 799 obyvatel)



Příloha č. 3 k dopisu čj. ČTÚ-13 975/2014-613 ze dne 19. 3. 2014.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače KYJOV 91,8 MHz (modrá barva),  
vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,3 % (27 177 obyvatel)





Jedn. identifikátor 535315-RRTV

Váš dopis zn. -  
Naše č. j. RRTV/2540/2023-  
blu  
Sp. zn. 2023/68/blu  
Zasedání Rady 3-2023/poř. č. 10

Rádio Pálava s.r.o.  
Brněnská 3163/38,  
69501 Hodonín

Vyřizuje: ORVL - ORV

Datum, místo 21. 2. 2023, Praha

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, vydává toto

### rozhodnutí:

Rada prodlužuje provozovateli Rádio Pálava s.r.o. IČ: 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, PSČ: 69501 Hodonín, dobu platnosti licence k vysílání programu Rádio Jih Cimbálka (licence sp.zn. 2014/242/zab, č.j. RRTV/13924/2020-str ze dne 11. srpna 2020) prostřednictvím vysílačů na kmitočtech Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W a Kyjov 91,8 MHz / 100 W o standardní zákonnou dobu osmi let podle ustanovení § 12 odst. 8 písm. zákona č. 231/2001 Sb., tedy do 10. října 2033, avšak s možným zkrácením doby její platnosti v návaznosti na postup vlády podle ustanovení části první, článku II, odst. 9 a 10 zákona čís. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon čís. 231/2001 Sb.

#### Název programu:

- Rádio Jih Cimbálka

#### Časový rozsah vysílání:

- 24 hodin denně

#### Územní rozsah vysílání:

- Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W, Kyjov 91,8 MHz / 100 W

#### Základní programová specifikace:

- Regionální rozhlasová stanice s důrazem na regionální informace, regionální hudbu a lokální zpravodajství vysílající 24 hodin denně.

#### Další programové podmínky:

- Podle licence Rady sp.zn. 2014/242/zab, č.j. RRTV/13924/2020-str ze dne 11. srpna 2020 ve znění pozdějších změn.

## Odůvodnění:

Dne 10. ledna 2023 byla Radě doručena žádost (č.j. RRTV/643/2023-vra) provozovatele Rádio Pálava s.r.o. o prodloužení licence k vysílání programu Rádio Jih Cimbálka (licence sp.zn.



2014/242/zab, č.j. RRTV/13924/2020-str ze dne 11. srpna 2020) šířeného prostřednictvím vysílačů s dobou platnosti licence do 10. října 2025.

Dne 12. ledna 2023 byla Českému telekomunikačnímu úřadu doručena žádost Úřadu Rady (č.j. RRTV/694/2023-blu) o stanovení diagramu využití rádiových kmitočtů pro předmětné kmitočty. Požadovaný diagram byl Úřadu Rady doručen dne 1. února 2023 v rámci odpovědi Českého telekomunikačního úřadu (č.j. RRTV/1494/2023-vra).

Podle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb. na žádost provozovatele vysílání s licencí Rada dobu platnosti licence prodlouží; dobu platnosti licence lze prodloužit jedenkrát, a to u rozhlasového vysílání o dobu 8 let.

Podle ustanovení § 12 odst. 10 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. musí být žádost o prodloužení doby platnosti licence k provozování rozhlasového vysílání doručena Radě v období od počátku 36. do konce 30. měsíce před pozbytím platnosti stávající licence.

Podle ustanovení § 12 odst. 11 zákona č. 231/2001 Sb. Rada platnost licence neprodlouží v případě, že žadatel nesplňuje podmínky podle § 13 odst. 3 nebo došlo-li ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů a tato změna by podstatným způsobem znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licencí.

Podle ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb. dále Rada platnost licence neprodlouží v případě, že provozovateli vysílání s licencí byla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení následujících povinností:

- a) zařadil do vysílání pořady, které propagují válku nebo líčí krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním,
- b) zařadil do vysílání pořady, které podněcovaly k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení,
- c) zařadil do vysílání pořady, které bezdůvodně zobrazují osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost,
- d) zařadil do vysílání podprahová sdělení,
- e) zařadil do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí,
- f) převedl bez předchozího souhlasu Rady na třetí osoby podíl ve společnosti provozovatele vysílání s licencí, a porušil tak povinnost uvedenou v § 21 odst. 6 a 7.

Rada konstatovala, že platnost licence dosud nebyla žadateli prodloužena, žadatel podal žádost o prodloužení licence v zákonem předepsané lhůtě a splnil podmínky uvedené v ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Ze stanoviska Českého telekomunikačního úřadu přitom vyplývá, že nedošlo ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů, která by znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licencí. Žadateli nebyla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení některé z povinností uvedených v ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb. Rada tudíž došla na základě výše uvedeného k závěru, že žadatel naplnil podmínky pro prodloužení licence, tak jak jsou stanovené zákonem č. 231/2001 Sb. Rada při rozhodování o prodloužení licence zohlednila též vývoj zákonné úpravy ve věci přechodu na zemské digitální vysílání, tj. skutečnost, že zákonem č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci, byl (v čl.

XCI) novelizován zákon č. 196/2009 Sb. kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů.

Rada na základě všech výše uvedených skutečností rozhodla prodloužit platnost předmětné licence o 8 let dle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb., avšak s možným zkrácením doby její platnosti v návaznosti na postup vlády podle ustanovení části první, článku II, odst. 9 a 10 zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. správní žaloba přípustná.

**Ing. arch. Václav Menci**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno

### **Přílohy**

Příloha č. 1 - Diagram využití rádiových kmitočtů Břeclav město 2 93,2 MHz / 100 W, Hodonín město 91,4 MHz / 500 W a Kyjov 91,8 MHz / 100 W

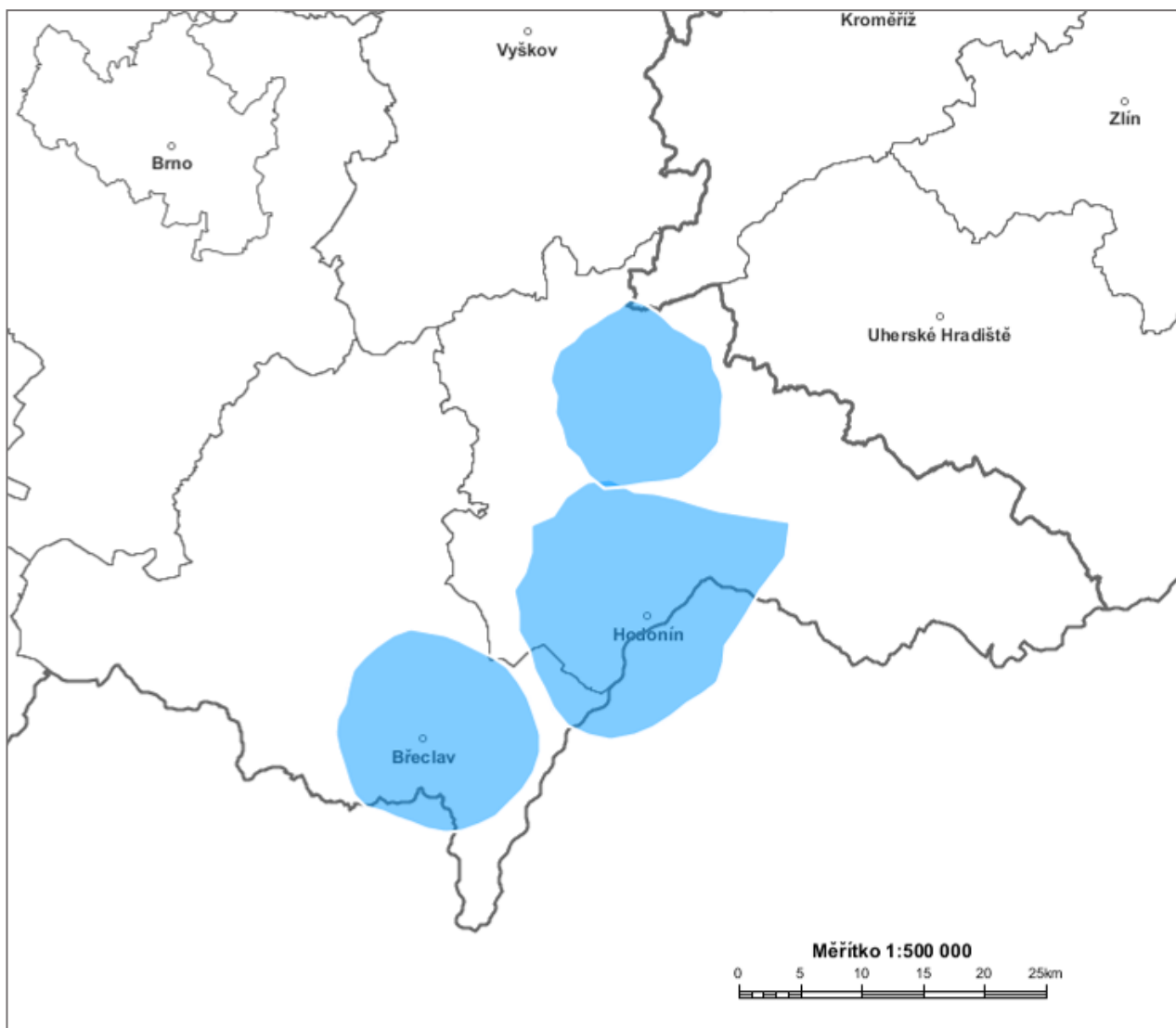


Diagram využití rádiových kmitočtů určených pro analogové rozhlasové vysílání v pásmu VKV pro vysílače BRECLAV MESTO 2 93,2 MHz, HODONIN MESTO 91,4 MHz a KYJOV 91,8 MHz stanovený výpočtem podle vyhlášky č. 22/2011 Sb. (modrá barva).