

# Revidovaná směrnice AVMS

Z POHLEDU NÁRODNÍCH REGULÁTORŮ

TELČ, 17. 9. 2019



# Několik poznámek úvodem

---

Národní regulátoři pro audiovizuální média vstupují do éry intenzivní přeshraniční spolupráce

Co je ERGA

Význam vzájemné koordinované spolupráce regulačních orgánů z pohledu České republiky

- rozšíření věcné působnosti
- nové úkoly a výzvy
- množství regulovaných subjektů a přeshraničních služeb v poměru k velikosti a personálnímu obsazení regulátora

# Hlavní oblasti revize

---

Rozsah věcné působnosti směrnice je rozšířen tak, aby posílil ochranu široké veřejnosti napříč platformami

Začlenění video-obsahu nahraného jednotlivými uživateli na on-line platformách = nové povinnosti poskytovatelů těchto platforem

Podněcování k násilí či nenávisti a podněcování k terorismu

Důslednější ochrana nezletilých osob před škodlivým obsahem

Rozšíření povinností poskytovatelů nelineárních služeb na vyžádání

Dílčí změny v oblasti obchodních sdělení

Významné posílení mezinárodní spolupráce a nezávislosti národních regulačních orgánů + zakotvení ERGA přímo v rámci směrnice

---

# Výzvy spojené s implementací

-Pohledem regulačních orgánů

(vybrané oblasti působnosti směrnice)

# Rozšíření působnosti o oblast videoplatform a "videa generovaného uživatelem"

---

výkladové výzvy pro vnitrostátní regulační orgány

posouzení rozsahu definic – „hlavní účel“ a „zásadní funkce“ služby

zatím předmětem očekávaných výkladových pokynů komise

z pohledu regulátora nelze předjímat podobu šíře záběru budoucí národní zákonné úpravy

Bude třeba každopádně zajistit, aby videoplatformy spadající pod jejich jurisdikci splňovaly povinnosti stanovené Směrnicí

Zároveň ovšem musí naplňování těchto povinností zůstat proveditelné a přiměřené z pohledu poskytovatele služeb

---

dozor nad videoplatformami může pro vnitrostátní regulační orgány představovat obrovský úkol, který přinese značné dodatečné náklady a zátěž, zejména pokud budou příslušní k řešení stížností potenciálně pocházejících z několika členských států EU.

# Ochrana lidské důstojnosti

– podněcování k násilí či nenávisti a podněcování k terorismu

---

Nově také pro poskytovatele platforem pro sdílení videonahrávek

Rozdíly mezi jednotlivými členskými státy s ohledem na kompetence a pravomoc národních regulačních orgánů

- různé systémy řešení stížností v jednotlivých členských státech – řeší různé státní orgány, není vždy dána pravomoc (Norsko)

výzvou, pokud jde o důsledné provádění ve všech členských státech, pokud jde o článek 6, je skutečnost, že pro všechny členské státy může být obtížné dosáhnout společného porozumění určitému klíčovému pojmu (např. „veřejná provokace ke spáchání teroristického činu“)

bude pro vnitrostátní regulační orgány užitečná výměna osvědčení postupů a porovnání mezi konkrétními případy

V rámci ERGA –konzultace některých klíčových pojmů, aby bylo zajištěno co nejkonzistentnější provádění.

# K tématu:

---

Studie EPRA

[https://www.epra.org/news\\_items/regulatory-authorities-and-hate-speech-in-southeast-europe-a-new-council-of-europe-study](https://www.epra.org/news_items/regulatory-authorities-and-hate-speech-in-southeast-europe-a-new-council-of-europe-study).

Internet Governance Forum

<https://www.intgovforum.org/multilingual/>.



# Ochrana nezletilých

---

rozšiřuje se povinnost chránit nezletilé osoby před škodlivým obsahem – z pohledu směrnice směrnice 2010/13 / EU vyžadovala, aby všechny členské státy chránily nezletilé osoby před obsahem, který by mohl vážně narušit tělesný, duševní nebo morální vývoj nezletilých. Slovo vážně bylo odstraněno

všichni poskytovatelé mediálních služeb poskytnou divákům dostatečné informace o obsahu

- používají k systém popisující potenciálně škodlivou povahu obsahu audiovizuální mediální služby.



---

Příklady / inspirace – Nizozemský systém Kijkwijzer

- Norsko:

Pro detailní přehled viz ERGA report *Report on the Protection of Minors in a Converged Environment*.

# Potenciální výzvy k provádění čl. 6a

---

různá řešení týkající se například informací o obsahu, omezení přístupu a technických opatření

konkrétní obsah může být v různých členských státech posuzován odlišně – kulturní odlišnosti

Zejména s ohledem na to, že povinnost podle článku 6a.1 se již neomezuje na to, co může vážně narušit vývoj nezletilých, tyto rozdíly se mohou ještě prohloubit.

Rozdílné systémy označování – výzva nejen pro poskytovatele, regulátory, ale i pro diváky – vyhodnocení a porovnání vhodnosti obsahu z různých států



Diskuze mezi regulátory- např. o technických opatřeních, která byla považována za vhodná pro audiovizuální mediální služby na vyžádání a která jsou zdarma pro všechny uživatele

---

- popisy informací, které byly považovány za dostatečné
- Symboly v rámci labellingu – umístění kde a jakým způsobem
- Age verification systems

Budou případové studie

# Zpřístupňování

---

Je primárně na každém členském státu

Směrnice nestanoví konkrétní kvóty

ERGA případové studie různých modelů – v mnoha evropských státech povinnosti podle míry sledovanosti

Identifikovány množné problémy:

- finanční povahy (např. nedostatek finančních prostředků)
- problémy technické povahy (např. měření podílu sledovanosti).

Některé členské státy například již mají systémy, které zahrnují státní financování, zatímco jiné ne

# Integrita signálu

---

Ochrana redakční odpovědnosti poskytovatelů

Vnitrostátní orgány mohou sdílet informace o opatřeních upravujících výslovný souhlas

Jak interpretovat „změny“ služeb

Měly by obchodní sdělení, ve spodní části televizní obrazovky, vyžadovat souhlas stejně jako ty, které obsah překrývají?

Zde by bylo zajímavé shromáždit názory provozovatelů a držitelů práv

# Obchodní sdělení

---

De facto bez zásadnějších problémů s promítnutím změn

Obrácení principu u umístění produktu

V rámci reklamy opuštění hodinového kritéria; daná časová pásma= bez diskuze

Oznámení v rámci vysílací skupiny – výklad pojmu

Bylo by také užitečné jasně definovat „dětské programy“

žádné další kvantitativní omezení reklamy mezi půlnocí a 6:00

# Nezávislost regulačních orgánů

---

členské státy mají zajistit, že vnitrostátní regulační orgány disponují dostatečnými finančními a lidskými zdroji a donucovacími pravomocemi, aby mohly účinně vykonávat své funkce.

A také přispívat k práci skupiny ERGA

Klíčem k překlenutí nedostatků je spolupráce mezi regulačními orgány



# Spolupráce mezi národními regulátory a platforma ERGA

---

Spolupráce mezi vnitrostátními regulačními orgány je v zásadě základním kamenem pro provádění revidované Směrnice.

Základní důvody:

- rozdílné chápání definic = různý rozsah regulovaných služeb
- odlišné cíle a kritéria, pro určení jejich naplňování poskytovateli
- mezery v kapacitách vnitrostátních regulačních orgánů

# Využití ERGA platformy

---

účinné řešení stížností pocházejících z několika členských států

usnadnění křížového financování výzkumných projektů

zajištění konzistentnosti úrovně ochrany uživatelů

# Konkrétní aktuální cíle:

---

doporučení o výměně osvědčených postupů týkajících se služeb obsažených ve směrnici, aby bylo možné harmonizovat přístup k pojmu audiovizuální mediální služby

společný analytický rámec umožňující testování některých definičních ukazatelů videoplatformem v konkrétních případech

Výměna informací o přeshraniční příslušnosti

spolupráce ERGA a Evropské Audiovizuální Observatoře (AEO) – mezinárodní databáze MAVISE

# Děkuji za pozornost!

---

## **Mgr. Petr Kozák, MBA**

Vedoucí oddělení licencí a registrací

**Úřad Rady pro rozhlasové a televizní vysílání**

Škrétova 44/6

Praha 2

tel. 274 813 830

e-mail: [kozak.p@rtv.cz](mailto:kozak.p@rtv.cz)

<http://erga-online.eu/>

