Rada pro rozhlasové
a televizní vysílání

JID	RRTVELEVPPK7A6
Váš dopis zn.	-
Naše č.j.	RRTV/10727/2026-jez
Spisová zn.	RRTV/2026/336/jez
Zasedání Rady	15/2026, poř. č. 27
Vyřizuje	Analytický odbor
V Praze dne	3. listopadu 2026

Black Hornet Productions s.r.o.

Krakovská 1085/4
Ostrava – Hrabůvka
700 30

prostřednictvím DS

ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), dle ustanovení
§ 60 odst. 1 písm. u) zákona č. 231/2001 Sb., v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), rozhodla takto:

I. Obviněný provozovatel rozhlasového vysílání Black Hornet Productions s.r.o., IČ 17348838, se sídlem Krakovská 1085/4, Ostrava – Hrabůvka, 700 30, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. u) zákona č. 231/2001 Sb., pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2025, respektive porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 odst. 1 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Odůvodnění:

Obviněný je provozovatelem zemského digitálního rozhlasového vysílání programu Black Hornet Radio, šířeného prostřednictvím vysílačů, na základě udělené licence ze dne 24. 10. 2023 (č.j.: RRTV/12509/2023-bro, sp. zn.: RRTV/2023/886/bro).

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. (dále také jen „vysílací zákon“) se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti.

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. w) vysílacího zákona Rada napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti a spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů, a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam samoregulačních orgánů zveřejňuje na svých internetových stránkách.

Dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. i) vysílacího zákona je Rada povinna předkládat Poslanecké sněmovně každoročně výroční zprávu o své činnosti a o stavu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a v oblasti poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen "výroční zpráva"), která obsahuje zejména informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platforem pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů.

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její stávající vymezení ve směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2018/1808: *„Mediální gramotnost znamená dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Aby měli občané možnost přístupu k informacím a aby mohli využívat, kriticky posuzovat a vytvářet mediální obsah odpovědnou a bezpečnou formou, potřebují pokročilé dovednosti v oblasti mediální gramotnosti. Mediální gramotnost by se neměla omezovat na výuku o nástrojích a technologiích, nýbrž by se měla soustředit na to, aby občany vybavila schopností kritického myšlení potřebnou k vytvoření úsudku, analýze komplexních skutečností a rozeznání rozdílu mezi názorem a skutečností. Je proto nezbytné, aby poskytovatelé mediálních služeb a poskytovatelé platforem pro sdílení videonahrávek, ve spolupráci se všemi příslušnými aktéry, podporovali rozvoj mediální gramotnosti u všech vrstev společnosti, u občanů každého věku a pro všechna média a aby byl pokrok v této oblasti důkladně sledován.“*

Vzhledem k výše uvedenému proto Rada dopisem ze dne 18. 12. 2025 (č.j.: RRTV/12984/2025-bur) vyzvala provozovatele vysílání, provozovatele převzatého vysílání, poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, poskytovatele platforem pro sdílení videonahrávek a samoregulační orgány, aby v termínu do 15. 1. 2026 poskytli Radě informaci, zda přijali v roce 2025 opatření na podporu mediální gramotnosti, a případně jaká.

Obviněný na tuto výzvu nezareagoval.

Dle ustanovení § 32 odst. 8 vysílacího zákona je provozovatel vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle
ustanovení § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4.

Tím, že obviněný na uvedenou výzvu nereagoval, porušil svoji povinnost vyplývající z ustanovení § 32 odst. 8 vysílacího zákona, neboť Radě neposkytl informace nezbytné k výkonu její působnosti podle ustanovení § 6 odst. 1.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 vysílacího zákona zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, upozorní jej na porušení a stanoví mu lhůtu k nápravě. Lhůta musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 vysílacího zákona přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Z toho důvodu Rada na svém šestém zasedání konaném dne 21. 4. 2026 rozhodla upozornit obviněného na porušení zákona, stanovivši lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

Upozornění na porušení zákona (č.j.: RRTV/4481/2026-jez) bylo provozovateli doručeno dne 4. 5. 2026. Provozovatel ve stanovené lhůtě nereagoval a Radě požadované informace neposkytl.

Dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. u) vysílacího zákona se provozovatel dopustí přestupku, pokud v rozporu s § 32 odst. 8 neposkytne Radě vyjádření nebo informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4.

Vzhledem k tomu uvedenému rozhodla Rada na svém osmém zasedání konaném dne 16. 6. 2026 zahájit proti obviněnému řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2025, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4 zákona č. 231/2001 Sb.

Oznámení o zahájení řízení (č.j.: RRTV/6148/2026-jez) bylo provozovateli doručeno dne 13. 7. 2026.

Spolu s oznámením bylo provozovateli doručeno usnesení předsedy Rady, ve kterém předseda Rady vyzval provozovatele k podání písemného vyjádření, jakož i dalších návrhů, stanoviv lhůtu 30 dní ode dne doručení usnesení.

Lhůta pro vyjádření uplynula dne 12. 8. 2026. Obviněný se ve stanovené lhůtě nevyjádřil.

Dne 3. 9. 2026 obdržela Rada vyjádření obviněného (č.j.: RRTV/8837/2026-jez). Ve svém vyjádření Radě sdělil, že s ohledem na povahu, rozsah i formát rozhlasové stanice BlackHornet Radio v uplynulém období nepřijal žádná opatření na podporu mediální gramotnosti. Za opožděnou reakci se obviněný omluvil.

Oznámení o ukončení dokazování (č.j.: RRTV/9696/2026-jez) bylo obviněnému zasláno prostřednictvím datové schránky dne 8. 10. 2026. To bylo doručeno fikcí dne 20. 10. 2026.

Spolu s oznámením o ukončení dokazování stanovila Rada lhůtu 10 dní ode dne doručení oznámení pro písemné vyjádření, jakož i další návrhy. Obviněný se ve stanovené lhůtě již nevyjádřil.

Dle ustanovení § 32 odst. 8 vysílacího zákona je provozovatel povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4.

Dle ustanovení § 59 odst. 1 a 2 vysílacího zákona Rada v případě, kdy provozovatel porušuje povinnosti stanovené vysílacím zákonem, provozovatele na porušení upozorní a stanoví lhůtu k nápravě.

Dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. u) vysílacího zákona se provozovatel dopustí přestupku, pokud v rozporu s výše nadepsaným ustanovením Radě vyjádření nebo informace nezbytné k výkonu její působnosti neposkytne.

Obviněný neposkytl na písemnou výzvu Radě informace o mediální gramotnosti. Nápravu nezjednal ani poté, co byl na toto porušení zákona upozorněn. Je tedy nesporné, že se přestupek stal a že jej spáchal obviněný.

Vzhledem k tomu rozhodla Rada na svém patnáctém zasedání konaném dne 3. 11. 2026 uznat obviněného vinným.

Rada ovšem přihlédla k tomu, že obviněný v rámci řízení o přestupku poskytl potřebnou součinnost a informace o přijatých opatřeních (respektive nepřijatých opatřeních) na podporu mediální gramotnosti za rok 2025 Radě poskytl.

Dle ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. lze od uložení správního trestu upustit, jestliže vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě.

Vzhledem k tomu rozhodla Rada upustit od uložení trestu, neboť samotné projednání věci vedlo k nápravě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Mencl
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
podepsáno elektronicky