



Jedn. identifikátor 320141-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/365/2020-rud
Sp. zn. RRTV/2019/323/rud
Zasedání Rady 21-2019/poř. č. 17

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 17. prosince 2019, Praha

**Mgr. Daniel Mašek, advokát
i.s. Mgr. David Svoboda
Advokátní kancelář Mašek, Kočí,
Aujezdský
Opletalova 1535/4
110 00 Praha 1**

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada), jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. a podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, rozhodla v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, dne 17. prosince 2019 takto:

- I. **Obviněná společnost, zadavatel obchodního sdělení Emporia Style Kft., IČO: 01-09-170422, se sídlem 1012 Budapest, Márvány u. 17., DIČ: 12239856-2-41, se uznává vinnou ze spáchání přestupku dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., respektive dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, kterého se dopustila zadáním teleshoppingových bloků Klenot TV odvysílaných ve dnech 4., 7. a 8. března 2019 na programu Televize Barrandov, které jsou klamavou obchodní praktikou, neboť obsahují věcně nesprávnou a tedy nepravdivou informaci, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo osobně a ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem (teleshopping Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:08:18 od začátku teleshoppingu: „Mimochodem, on (Glenn Lehrer) každý svůj produkt vyrábí ručně, on nemá žádného druhého nějakého pomocníka, on to všechno dělá sám, proto vyrábí pár klenotů do roka.“, Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:14:26 od začátku teleshoppingu: „Každý produkt je ručně vybroušený Glennem Lehrerem. To není žádná taková výroba jako například máte něco od Gucci, tak samozřejmě tady designéři Gucci to navrhují, ale oni už pak nejsou součástí procesu výroby, mají celé týmy na to, aby to vyrobili. Ale u Glenna Lehrera je to jinak. Glenn si to sám navrhne a sám to vybrousí, sám to vytvoří, on sám ručně samozřejmě dělá každý produkt, který vybrousí.“, Klenot TV 7.3.2019, čas od 7:40 od začátku teleshoppingu: „Glenn Lehrer vytváří do roka jenom pár klenotů, to vytváří všechno sám a skutečně on nedeleguje tu práci brusu nikomu ze svých pomocníků, sám osobně brousí každý tento drahokam.“, Klenot TV 8.3.2019 od 7:10 hodin, čas od 1:03:17 od začátku teleshoppingu: „Glenn Lehrer vyrábí ty šperky sám osobně.“, Klenot TV 8.3.2019 od 9:30 hodin, čas od 1:00:38 od začátku teleshoppingu: „On hlavně dámy, prosím vás, vůbec nikomu takhle nedeleguje tuto práci... On to všechno dělá sám osobně. Například když máte produkt od Gucci nebo Dolce Gabana, tak vy samozřejmě za to zaplatíte obrovské peníze, ale ten samotný designér se toho ani nedotkne. On samozřejmě vytvoří design, ale pak už to dělají další pracovníci, tady mají velký tým na to. Takže to bude tvořit například nějaká neznámá žena, šít to vaše oblečení. Ale Glenn Lehrer sám osobně vytváří každý jeho produkt, opravdu každý brus on dělá sám.“), když ve skutečnosti jejich výrobu – minimálně zčásti - zajišťují zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí. Uvádění této nesprávné informace vede nebo**

může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, tj. spotřebitel se po zhlédnutí teleshoppingu domnívá, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyrobeny přímo osobně tímto světoznámým šperkařem, a je tímto motivován k rozhodnutí o koupi zboží.

- II. Za přešůpek se pachateli v souladu s ustanovením § 8a odst. 2 písm. b) a § 8a odst. 6 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá pokuta ve výši 200 000 Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2019323.

- III. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přešůpky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., ukládá Rada pachateli povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000 Kč. Úhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí na účet č. 3711- 19223001/0710, variabilní symbol 2019323.

Odůvodnění:

- a) Žádost o podání vysvětlení:

Radě byla doručena stížnost (č.j. RRTV/3689/2019-vra) poukazující na údajně podvodný prodej prostřednictvím teleshoppingu *Klenot TV*. Stěžovatelka upozorňuje zejména na amatérsky vyvedené certifikáty k údajným šperkům předního světového brusiče a šperkaře Glenna Lehrera, na nichž bylo uvedeno GOLD 10 K, tedy deset karátů. Jako zlatý šperk se však v ČR mohou prodávat výrobky nejméně z 14 karátového zlata. Stěžovatelka dále uvádí, že po její telefonické výtce byl certifikát upraven na pouhé GOLD. Dále poukazuje na nesmyslnost tvrzení, že velikost prstenů lze upravit.

Na základě zmíněné stížnosti podrobila Rada monitoringu vysílání teleshoppingu *Klenot TV* ve dnech 4. března, 7. března a 8. března 2019, kdy se v teleshoppingu objevila nabídka šperků Glenna Lehrera.

4. března 2019 (od 7:10 hodin)

V čase 8:13 hodin moderátorka ohlašuje možnost zakoupení kolekce od Glenna Lehrera. Nejprve tohoto brusiče a šperkaře představuje (označuje jej za nejslavnějšího brusiče naší doby), načež nabízí „zlatý prsten“ a následně „zlatý přívěsek“ s drahými kameny ve výbrusu Iris údajně od tohoto tvůrce. Výslovně přitom výslovně uvádí, že Glenn Lehrer každý svůj produkt vyrábí ručně, že nemá žádného pomocníka, pročež vyrábí jen „pár produktů do roka“.

ŽIVĚ

Zlatý prsten LEHRER,
Rose De France
Amethyst, Neon
Apatite & Diamond, Iris
cut, ATGW 4.08cts,
1.99 grms.

Kód AXETQ45

PŮVODNÍ CENA
63,139 Kč

PRÁVĚ TEĎ
12,628 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ
2

KOLEKCE GLENN LEHRER

Volejte náš on-line
zákaznický servis:
244 005 555

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

O špercích hovoří jako o naprostých unikátech a přirovnává je k dílům od Leonarda da Vinci či Pabla Picassa, načež snižuje cenu k hranici 11 či 12 tisíc Kč za kus. V případě přívěsku moderátorka předvádí na kameru jakýsi certifikát, v němž je uvedeno, že je výrobek vyroben z 9 karátového zlata (9K Gold).

ŽIVĚ

AUTHENTICITY CERTIFICATE

Lehrer Iris Rose De France Amethyst, Neon Apatite & Diamond 9K Gold
Pendant ATGW 6.70cts

Design: XCTQ80
Limited Edition
Metal: 1.54g 9K Gold
Independent hallmark by: The Birmingham Assay Office

Cts	Gemstone	Shape	Qty	Origin	Size
6.390	Rose De France Amethyst	Round	1	Brazil	14 x 14mm
0.270	Neon Apatite	Round	1	Madagascar	4 x 4mm
0.030	Diamond	Round	6	Africa	0.9 x 0.9mm
0.020	Diamond	Round	3	Africa	1 x 1mm

Rose De France Amethyst treatment: Heat Only

KOLEKCE GLENN LEHRER

Volejte náš on-line
zákaznický servis:
244 005 555

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Dále prohlašuje, že každý klenot od Glenna Lehrera má nejvyšší kvalitu a že používá pouze investiční diamanty, přičemž se táže, kdo chce mít model, který by mohl být v muzeu, o kterém je napsaná kniha, kdo chce mít za 11 759 korun produkt, který má patent. A dodává, že na světových veletrzích by cena takto nikdy neklesla. Opět opakuje, že každý produkt je ručně vybroušený Glennem Lehrerem. Též uvádí, že velikosti prstenů se dají upravit.

Následuje nabídka dalšího „zlatého prstenu“ (s drahými kameny ve výbrusu Cosmic Obelisk), u něž moderátorka předvádí podpis *Lehrer*, přičemž je viditelná i značka 10K. Uvádí též, že každý prsten má sériové číslo.

Zlatý prsten
LEHRER, American
Fire Opal &
Prasiolite, Cosmic
Obelisk , 3.14 grms.

Kód ABGTQ45

PŮVODNÍ CENA
78,899 Kč

PRAVĚ TEĎ
78,899 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ
1

KOLEKCE GLENN LEHRER

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150
JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Zobrazený certifikát pak uvádí 9K Gold.

Size P to Q Lehrer Cosmic Obelisk American Fire Opal & Prasiolite 9K Gold Ring

Design: BGKQ45.8
Limited Edition
Metal: 3.14g 9K Gold
Independent hallmark by: The Birmingham Assay Office

Cts	Gemstone	Shape	Qty	Origin	Size
	American Fire Opal	Fancy		United States	
	Prasiolite	Fancy		Brazil	

KOLEKCE GLENN LEHRER

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150
JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Zlatý prsten
LEHRER, American
Fire Opal &
Prasiolite, Cosmic
Obelisk , 3.14 grms.

Kód ABGTQ45

PŮVODNÍ CENA
78,899 Kč

PRAVĚ TEĎ
15,779 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ
1

Následuje nabídka kolekce „zlatých“ šperků Glenna Lehrera nazvaná *Man in the moon* (náramek, přívěsek, prsten) V případě náramku moderátorka uvádí, že i zde se jedná o nejkvalitnější zlato. Ze samotného vysílání nelze s jistotou určit, o jak kvalitní zlato se jedná, nicméně v případě přívěsku ze stejné kolekce moderátorka ukazuje certifikát uvádějící „9K Gold“.

AUTHENTICITY CERTIFICATE ŽIVĚ

Lehrer Man in the Moon Black Onyx & Diamond 9K Gold Pendant
14.59cts

Design: IGTO56
Limited Edition
Metal: 3.54g 9K Gold
Independent hallmark by: The Birmingham Assay Office

Cts	Gemstone	Shape	Qty	Origin	Size
13.290	Black Onyx	Fancy	1	Africa	27 x 21mm
1.270	Black Onyx	Fancy	1	Africa	10 x 9mm
0.030	Diamond	Round	12	Africa	0.8 x 0.8mm

KOLEKCE GLENN LEHRER - MAN IN THE MOON - PROMO NABÍDKA

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁČENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM **SR: 0850 100 150**

JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Volejte náš on-line
základní servis: **244 005 555**

Zlatý prsten LEHRER, Onyx & Diamond, Man in the Moon, ATGW 3.22cts, 2.65 grms.
Kód: AUBT051
PŮVODNÍ CENA: 76,989 Kč
PRÁVĚ TEĎ: 15,399 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč
MNOŽSTVÍ: 1

7. března 2019 (od 9:31 hodin)

V čase 9:36 hodin začíná nabídka náušnic s kameny údajně ručně broušenými Glennem Lehrerem (výbrus Iris). Opět uvádí informace o použití investičních diamantů, produkci pouhých několika klenotů do roka z důvodu veškeré ruční brusičské práce samotným Glennem Lehrerem. Následuje nabídka prstenu a přívěsku ve stejném designu.

prázdny zlato prsten s vermínem/zelený křemen a s chrom turmalínem
Kód: S67900
PŮVODNÍ CENA: 69,896 Kč
PRÁVĚ TEĎ: 13,858 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč
MNOŽSTVÍ: 2

NÁUŠNICE: 18,748 Kč

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁČENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPŁATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM **SR: 0850 100 150**

JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Volejte náš on-line
základní servis: **244 005 555**

Ve vysílání je ukázán pouze certifikát, který se váže k prstenu.

prázdný zlato prsten s verminem/zelený křemen a s chrom turmalinem

Kod S67900

PŮVODNÍ CENA 69,896 Kč

PRÁVĚ TEĎ 13,858 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ 1

Volejte náš on-line zákaznický servis: 244 005 555

This card guarantees that you have purchased a piece of jewelry

Gemporia: Size 7 Lehrer Iris Prasiolite, Chrom Diamond Gold Ring ATGW 3.96cts, 2.28 grms.

Design: AKCTQ32
Limited edition: 1 of 50 pieces
Material: Gold
Average Metal Weight: 2.28g

Cts	Gemstone	Cut	Qty
3.66	Prasiolite	None	1

NÁUŠNICE: 18,748 Kč

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPROPLATNĚNO BEŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Prasiolite treatment: Heat only

Za zmínku stojí, že se mírně liší od certifikátů, jejichž ukázkou obsahovala vysílání z 4. března (tak jak uvádí stěžovatelka). Jako materiál už je uváděno pouze zlato (Gold) a chybí uvedení puncovního úřadu, který vydal puncovní značku. Pozoruhodné též je, že prsten byl dle certifikátu vyroben v limitované sérii 50 kusů. Nejeví se tedy jako pravděpodobné, že by se jednalo o ruční práci jedné osoby. Navíc je to v rozporu s tvrzením o produkci pouhých několika kusů za rok (v čase 9:47 hodin pak moderátorka uvádí, že vše je vyráběno v jednom, maximálně dvou kusech.).

8. března (v čase od 7:10 hodin a od 9:30 hodin)

V čase 8:12 hodin protagonistka ohlásila nabídku uměleckého díla. Tím jsou šperky Glenna Lehrera, které tento šperkař vyrábí sám osobně, přičemž „každý jeden klenot od něho je s podpisem“. Zmiňuje též, že se jedná o unikátní šperky na zakázku. Konkrétně následně nabízí opět „zlatý prsten“, tentokrát s rubínem a diamantem ve výbrusu Torus. Při snížení ceny pak podotýká, že Glenn Lehrer by nechápal, jak to mohou dopustit.

zlatý prsten s malagským rubínem a s diamantem, Torus řez od Glenna Lehrera, 4.36cts, 2.55 g

Kod AAXPS31

PŮVODNÍ CENA 98,139 Kč

PRÁVĚ TEĎ 19,599 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ 1

NEJNIŽŠÍ CENY

UNIKÁTNÍ ZLATÉ KLENOTY OD GLENNA LEHRERA
POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ

Volejte náš on-line zákaznický servis: 244 005 555

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPROPLATNĚNO BEŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Opět předvádí certifikát:



Jako v předchozím případě je jako materiál uvedeno zlato bez karátové hodnoty. Též chybí uvedení puncovního úřadu. Následně moderátorka uvádí, že se jedná o luxusní nabídku ve spolupráci s Gemporií a opakuje tvrzení o zakázkové, nikoliv sériové výrobě, na níž se podílel sám Glenn Lehrer. Z toho dle ní vyplývá omezená nabídka velikostí, která se však dá upravit. Daný prsten byl dle moderátorky vyroben pouze ve třech kusech, což je v přímém rozporu se zobrazeným certifikátem uvádějícím limitovanou edici 50 kusů.

Následuje nabídka „zlatého“ přívěsku ve výbrusu Iris (s použitím jiných kamenů než v případě nabídky z 4. a 7. března).



Předvedený certifikát má obdobnou podobu jako v předchozím případě prstenu ve výbrusu Torus.

Authentic Certificate
This card guarantees that you have purchased a piece of genuine premium jewelry.

Emporia: Lehrer Iris Sky Blue Topaz, Daha Kyanite & Diamond Gold
Pendant ATCW 8.66cts, 1.67 grms.

Design: APDTQ49
Limited edition: 1 of 50 pieces
Material: Gold
Average Metal Weight: 1.67g



Cts	Gemstone	Cut	Qty	Origin	Size
8.28	Sky Blue Topaz	Round	1	Brazil	14x14mm
0.35	Daha Kyanite	Round	1	Nepal	4x4mm
0.02	Diamond	Round	3	Africa	1x1mm
0.02	Diamond	Round	2	Africa	1.1x1.1mm

NEJNIŽŠÍ CENY UNIKÁTNÍ ZLATÉ KLENOTY OD GLENNA LEHRERA
POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ

Volejte náš on-line
zákaznický servis:
244 005 555

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPPLATNĚNO BEŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150
JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Následuje nabídka prstenu ve stejném designu.

ŽIVĚ

zlatý přívěsek s
nebesky modrým
topazem, diamantem
a s Daha kyanitem,
Iris řez od Lehrera
8.66cts, 1.67 g

Kód APDTQ49
PŮVODNÍ CENA
79,969 Kč
PRÁVĚ TEĎ
15,971 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč
MNOŽSTVÍ
1

NEJNIŽŠÍ CENY UNIKÁTNÍ ZLATÉ KLENOTY OD GLENNA LEHRERA
POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ **02.70**

PRSTEN: 16 477 Kč

Volejte náš on-line
zákaznický servis:
244 005 555

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPPLATNĚNO BEŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150
JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Vyšší cenu daných produktů vysvětluje použitím zlata, diamantů a nejvzácnějších drahokamů.

V čase od 10:30 hodin pak teleshopping nabízí další kolekci zlatých šperků ve výbrusu Iris (opět s použitím jiných drahých kamenů než v předchozích případech). Moderátorka opět opakuje tvrzení, že Glenn Lehrer práci na nikoho nedeleguje, vše dělá sám osobně, proto je od něj tak málo klenotů.

ŽIVĚ

Zlatý přívěsek LEHRER s Prasiolitem, Chrome Turmalínem a Diamantem, Iris řez, ATGW 3.96cts, 2.28 grms.

Kód ASQT060

PŮVODNÍ CENA 59,239 Kč

PRÁVĚ TEĎ 11,847 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ 2

NEJNIŽŠÍ CENY

EXKLUZIVNÍ ZLATÁ KOLEKCE GLENN LEHRER

POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247

GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPOPLATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

Volejte náš on-line zákaznický servis: 244 005 555

JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Na prstenu ukazuje podpis „Lehrer“ a karátovou váhu 10K. Uvádí, že prsten ani nebyl vyroben ve všech velikostech, přičemž se počítá s její změnou.

ŽIVĚ

Zlatý prsten LEHRER s Prasiolitem, Chrome Turmalínem a Diamantem, Iris řez, ATGW 3.96cts, 2.28 grms.

Kód AKCT032

PŮVODNÍ CENA 68,439 Kč

PRÁVĚ TEĎ 13,686 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč

MNOŽSTVÍ 1

NEJNIŽŠÍ CENY

EXKLUZIVNÍ ZLATÁ KOLEKCE GLENN LEHRER

POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ

OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247

GARANCE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPOPLATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150

Volejte náš on-line zákaznický servis: 244 005 555

JESTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Předvedený certifikát je opět v obdobné podobě jako předchozí.

This card guarantees that you have purchased a piece of genuine premium jewellery.

Gemporia: Lehrer I
Pendant ATGW 6.4
Chrome Tourmaline & Diamond Gold

Design: ASQTQ60
Limited edition: 1 of 1
Material: Gold
Average Metal Weight: 6.4g

Zlatý přívěšek LEHRER s Prasiolitem, Chrome Turmalínem a Diamantem, Iris řez, ATGW 3.96cts, 2.28 grms.

KOD ASQTQ60
PŮVODNÍ CENA 59,239 Kč
PRÁVĚ TEĎ 11,847 Kč
+POŠTOVNÉ A BALNÉ 144 Kč
MNOŽSTVÍ 2

Cts	Gemstone	Cut	Qty	Origin	Size
6.14	Prasiolite	Round	1	Brazil	14x14mm
0.26	Chrome Tourmaline	Round	1	Tanzania	4x4mm
0.03	Diamond	Round	5	Africa	1.1x1.1mm

Prasiolite treatment: Heat only

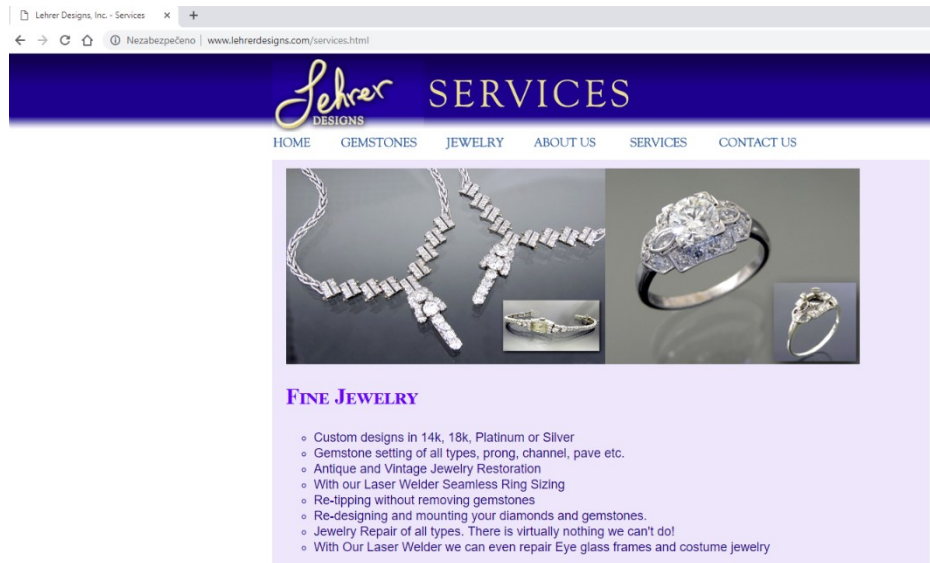
NEJNIŽŠÍ CENY
EXKLUZIVNÍ ZLATÁ KOLEKCE GLENN LEHRER
POSLEDNÍ DEN ELITNÍ KOLEKCE DRAHOKAMŮ

Volejte náš on-line zákaznický servis: 244 005 555
OBJEDNEJTE SI TEĎ: 226 226 247
GARANČE VRÁCENÍ PENĚZ DO 30 DNI
VOLÁNÍ JE ZPPLATNĚNO BĚŽNÝM TARIFEM SR: 0850 100 150
JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.KLENOTTV.CZ

Na základě uvedené analýzy lze konstatovat, že prezentované certifikáty k jednotlivým šperkům uvádí jako materiál zlato s označením 9K (na samotných špercích, alespoň v případech, kdy je značka viditelná, je ovšem uvedeno 10K). Jeví se jako vysoce pravděpodobné, že se jedná o označení ryzosti odpovídající při vyjádření v tisícinách hodnotě 375. Nejnižší zákonnou ryzostí pro zlaté zboží je dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 15/2004 Sb. přitom 585/1000. Jak v titulcích (viz screenshoty), tak v promluvkách moderátorek byl opakovaně zaznamenán přívlastek „zlatý“ či deklarace, že se jedná o šperk ze zlata.

Další nejasností je samotná povaha, resp. reálná hodnota nabízených produktů. Ponecháme-li stranou otázku ryzosti zlata a deklarovaných vlastností použitých nerostů, jeví se jako značně problematické opakované tvrzení, že minimálně výbrus nerostů (ale snad i výrobu celých šperků) obstarává výhradně jeden člověk, a to Glenn Lehrer. Moderátorky někdy tvrdí, jindy naznačují, že jednotlivé šperky byly vyrobeny maximálně v jednotkách kusů (což je v rozporu se zobrazovanými certifikáty), nicméně na stránkách <https://www.gemporia.com/en-gb/search/?q=glenn-lehrer&page=1> (jedná se o internetový obchod, spolupráci s nímž moderátorka výslovně zmiňuje) lze snadno ověřit, že produkty pod značkou Glenn Lehrer jsou nabízeny v poměrně masivním množství (ač se v případě jednotlivých modelů jedná o limitované edice). Nejeví se tedy v možnostech jednoho člověka vyrobit takové množství šperků.

Vyvstalo tak podezření, že se jedná pouze o šperky navržené Glennem Lehrerem. Na internetových stránkách <http://www.lehrerdesigns.com/> je nabídka výroby šperků na zakázku z minimálně 14 karátového zlata.

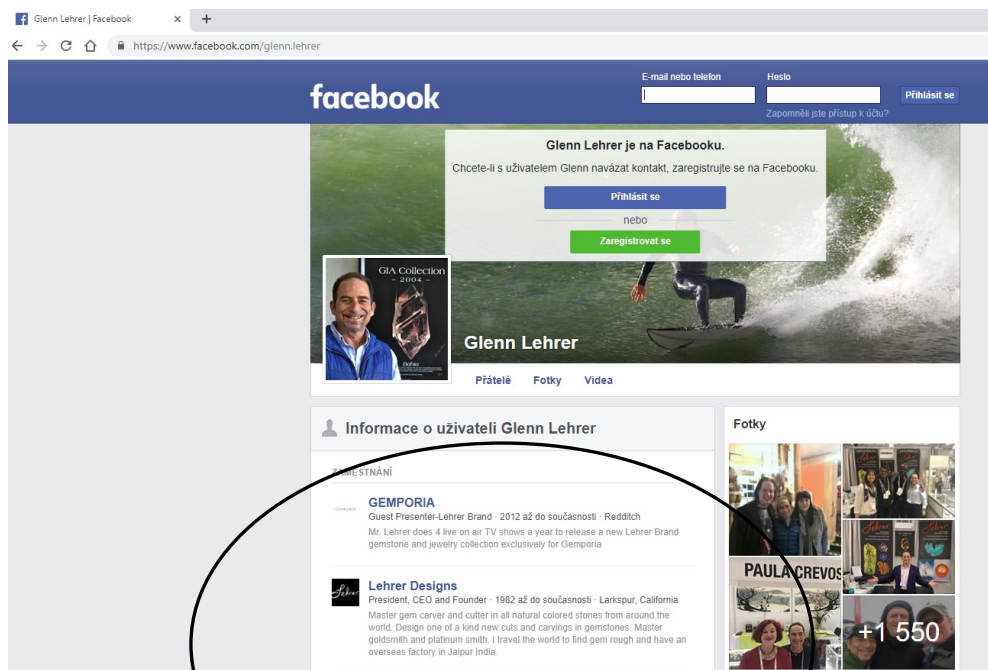


V daném případě se tak jedná s největší pravděpodobností o pouhý návrh designu šperků (což je v přímém rozporu s tvrzením moderátorek). Tuto domněnku dokládá facebookový profil „Lehrer“, který uvádí, že Glenn Lehrer navrhuje drahé kameny a šperky pro teleshoppingový prodej provozovaný ve Velké Británii a USA.



Informace
Glenn Lehrer Designs Gemstones and Jewellery for
Gemporia on Gems TV UK, Rocks TV USA and The Lounge

Na facebookovém profilu Glenna Lehrera je pak opět zmíněna spolupráce s obchodem Gemporia a také jeho funkce ve společnosti Lehrer Designs, jejíž součástí je továrna v indickém Jaipur. Je tedy vysoce pravděpodobné, že právě zde vznikají nabízené šperky, které nejsou ve skutečnosti zdaleka tak jedinečné, jak naznačují protagonisty pořadu.



ZAMĚSTNÁNÍ

GEMPORIA

GEMPORIA

Guest Presenter-Lehrer Brand - 2012 až do současnosti - Redditch

Mr. Lehrer does 4 live on air TV shows a year to release a new Lehrer Brand gemstone and jewelry collection exclusively for Gemporia



Lehrer Designs

President, CEO and Founder - 1982 až do současnosti - Larkspur, California

Master gem carver and cutter in all natural colored stones from around the world. Design one of a kind new cuts and carvings in gemstones. Master goldsmith and platinum smith. I travel the world to find gem rough and have an overseas factory in Jaipur India.

Ač nejsou k dispozici aktuální informace, v roce 2015 byly nerosty opracovávány pomocí Glennem Lehrerem patentovaných typů brusů v provozu Pink City Jewel House v Jaipuru. Daná dílna produkuje šperky určené k teleshoppingovému prodeji, přičemž spolupráce s Glennem Lehrerem měla za cíl vytvořit značku směřující na masový trh (viz <https://www.gia.edu/gems-gemology/winter-2016-jaipur-india>).

Na základě shora uvedeného tedy Rada požádala společnost Emporia Style Kft., IČO: 01-09-170422, se sídlem 1012 Budapest, Márvány u. 17., DIČ: 12239856-2-41, o podání vysvětlení ve věci stížnosti č. j. RRTV/3689/2019-vra, doručené Radě dne 12. března 2019 a dále o podání vysvětlení, jakým způsobem může doložit tvrzení protagonistek teleshoppingových bloků Klenot TV vysílaných ve dnech 4., 7. a 8. března 2019 na programu Televize Barrandov, že každý nabízený produkt z kolekce „od Glenna Lehrera“ vyrábí ručně sám Glenn Lehrer (zaznělo opakovaně v uvedených teleshoppingových blocích), že Glenn Lehrer vyrábí „pár“ klenotů do roka (4. března 2019 v 8:18 a 7. března 2019 v 9:38 hodin na programu Televize Barrandov), že vše je vyrobeno v jednom či maximálně dvou kusech (7. března 2019 v 9:47 hodin na programu Televize Barrandov) a že prsten

nabízený dne 8. března 2019 od 8:12 hodin na programu Televize Barrandov byl vyroben pouze ve třech kusech (tvrzení v čase 8:15 hodin).

Předmětnou stížnost Rada zadavateli zaslala.

Pro podání vysvětlení stanovila Rada lhůtu 30 dní ode dne doručení žádosti o podání vysvětlení.

Žádost o podání vysvětlení byla zadavateli doručena dne 9. května 2019.

b) Podání vysvětlení:

Dne 31. května 2019 bylo Radě doručeno podání vysvětlení, kde zadavatel uvedl následující:

Zadavatel prověřil předmětná vysílání ze dnů 4., 7. a 8. března 2019, přičemž z důvodu administrativního nedopatření bohužel v těchto konkrétních případech skutečně došlo k uveřejnění nepřesných informací. Uvedené nedopatření vzniklo z toho důvodu, že pan Glenn Lehrer jednak část šperků vlastnoručně vyrábí (přičemž těchto šperků vyrobí skutečně pouze několik do roka), a část šperků pak navrhuje a osobně kontroluje všechny fáze jejich výroby u osobně vyškolených odborníků a zčásti se na výrobě těchto šperků i sám podílí (například brousí kameny), kdy se opět jedná o limitované počty kusů.

V posuzovaných případech se skutečně jednalo o šperky, které byly částečně vyrobeny pomocníky pana Lehrera, kdy zadavatelem (respektive moderátorkami) byly nedopatřením zaměněny oba druhy šperků (tj. šperky vyrobené panem Lehrerem a šperky vyrobené pouze s jeho spoluúčastí).

Zadavatel uvádí, že všechny šperky od Glenna Lehrera (ať už vyrobené přímo jím nebo vyrobené pouze s jeho spoluúčastí) jsou jedinečné a vyrobené pouze v omezeném množství. V případě limitovaných edicí pak platí, že celkový počet kusů vyrobených v dané sérii, je dále omezen tím, že pro každý trh je určeno pouze určité množství, přičemž pro český trh jsou určeny pouze jednotky kusů. I v případě šperků vyrobených pouze se spoluúčastí pana Lehrera se tedy v rámci českého trhu skutečně jedná o limitované množství v rámci několika málo kusů.

Zadavatel doplňuje, že již přijal potřebná interní opatření, která zamezí opakování podobných nedopatření v budoucnu. Zadavatel zejména bude vždy podrobněji ověřovat, zda konkrétní šperky pochází z edice vyrobené přímo Glennem Lehrerem, či z edice vyrobené jen s jeho spoluúčastí. O důležitosti tohoto přesného rozlišování zadavatel již proškolil své moderátorky, které byly zároveň znovu proškoleny o vlastnostech nabízených šperků a o zásadách jejich správné prezentace.

c) Zahájení řízení o přestupku:

Zadavatel svým vysvětlením zcela potvrdil původní domněnku Rady, že rozhodně ne všechny šperky z tzv. kolekce Glenna Lehrera jsou přímo jím ručně vyráběny, jak svorně tvrdí moderátorky ve všech třech, respektive čtyřech inkriminovaných vydáních Klenot TV. Zadavatel v podaném vysvětlení uvádí, že některé šperky Glenn Lehrer skutečně osobně vyrábí a některé pak vyrábějí jeho spolupracovníci. V teleshoppingu však tyto kategorie nejsou nikterak odlišeny, přestože je zcela diametrální rozdíl, zda je šperk ručně vyroben „nejslavnějším brusičem naší doby“, či „řadovými“ zaměstnanci indické továrny (a to i v případě, že jsou tito zaměstnanci Glennem Lehrerem proškoleni a kontrolováni). Samotné moderátorky označují šperky z tzv. kolekce Glenna Lehrera za naprosté unikáty a přirovnávají je k dílům od Leonarda da Vinci či Pabla Picassa. Je tedy zásadní rozdíl, pokud je obraz namalován Pablem Picassem nebo jeho zaměstnancem.

V teleshoppingu je tak uváděna prokazatelně klamavá, respektive nepravdivá informace o tom, že všechny prodávané šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou přímo osobně, ručně vyráběny světoznámým brusičem drahých kovů Glenem Lehrerem, když ve skutečnosti jsou vyráběny „řadovými“ zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí.

Dle § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy se zakazuje reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

Tímto zvláštním předpisem je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, který ve svém ustanovení § 5 odst. 1 uvádí, že *obchodní praktika se považuje za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.*

Předmětné obchodní sdělení je dle Rady nekalou obchodní praktikou a jeho zadáním do vysílání tak mohlo dojít k porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., respektive ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., jelikož reklama (respektive teleshopping) obsahuje věcně nesprávnou a tedy nepravdivou informaci, což může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

Dle ustanovení § 1 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb., se zadavatelem rozumí právnická nebo fyzická osoba, která objednala u jiné právnické nebo fyzické osoby reklamu.

Dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zadavatel dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 2 odst. 1 písm. b) zadá reklamu, která je nekalou obchodní praktikou.

Dle ustanovení § 8a odst. 6 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., lze za přestupek uvedený v ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) uložit pokutu až ve výši do 5 000 000 Kč.

Zadáním předmětného teleshoppingu do vysílání se tak společnost Emporia Style Kft. mohla dopustit porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.

S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 11. zasedání konaném dne 25. června 2019 zahájit se zadavatelem teleshoppingu, společností Emporia Style Kft., IČO: 01- 09-170422, se sídlem 1012 Budapest, Márvány u. 17., DIČ: 12239856-2-41, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., respektive ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, čehož se mohl dopustit zadáním teleshoppingových bloků Klenot TV odvysílaných ve dnech 4., 7. a 8. března 2019 na programu Televize Barrandov, které jsou klamavou obchodní praktikou, neboť obsahují věcně nesprávnou a tedy nepravdivou informaci, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo osobně a ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem (teleshopping Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:08:18 od začátku teleshoppingu: „Mimochodem, on (Glenn Lehrer) každý svůj produkt vyrábí ručně, on nemá žádného druhého nějakého pomocníka, on to všechno dělá sám, proto vyrábí pár klenotů do roka.“, Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:14:26 od začátku teleshoppingu: „Každý produkt je ručně vybroušený Glennem Lehrerem. To není žádná taková výroba jako například máte něco od Gucci, tak samozřejmě tady designéři Gucci to navrhují, ale oni už pak nejsou součástí procesu výroby, mají celé týmy na to, aby to vyrobili. Ale u Glenna Lehrera je to jinak. Glenn si to sám navrhne a sám to vybrousí, sám to vytvoří, on sám ručně samozřejmě dělá každý produkt, který vybrousí.“, Klenot TV 7.3.2019, čas od 7:40 od začátku teleshoppingu: „Glenn Lehrer vytváří do roka jenom pár klenotů, to vytváří všechno sám a skutečně on nedeleguje

tu práci brusu nikomu ze svých pomocníků, sám osobně brousí každý tento drahokam.“, Klenot TV 8.3.2019 od 7:10 hodin, čas od 1:03:17 od začátku teleshoppingu:„Glenn Lehrer vyrábí ty šperky sám osobně.“, Klenot TV 8.3.2019 od 9:30 hodin, čas od 1:00:38 od začátku teleshoppingu:„On hlavně dámy, prosím vás, vůbec nikomu takhle nedeleguje tuto práci... On to všechno dělá sám osobně. Například když máte produkt od Gucci nebo Dolce Gabana, tak vy samozřejmě za to zaplatíte obrovské peníze, ale ten samotný designér se toho ani nedotkne. On samozřejmě vytvoří design, ale pak už to dělají další pracovníci, tady mají velký tým na to. Takže to bude tvořit například nějaká neznámá žena, šít to vaše oblečení. Ale Glenn Lehrer sám osobně vytváří každý jeho produkt, opravdu každý brus on dělá sám.“), když ve skutečnosti jejich výrobu zajišťují zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí. Uvádění této nesprávné informace vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo zadavateli doručeno dne 16. července 2019 a tímto dnem bylo zahájeno řízení o přestupku v dané věci. Rada obviněnému zadavateli stanovila lhůtu 30 dní pro písemné vyjádření.

d) Vyjádření obviněného zadavatele:

Dne 15. srpna 2019 bylo Radě doručeno vyjádření obviněného zadavatele, kde uvedl, že opětovně prověřil charakter nabízených šperků, přičemž v posuzovaném případě se ve skutečnosti jednalo o šperky, které byly vyrobeny panem Glennem Lhererem. Důkazem zadavatel navrhl potvrzení společnosti Gemporia Limited, se sídlem Unit 2D, Eagle Road, Moons Moat North Industrial Estate, Redditch, Worcestershire B98 9HF, Spojené království, emailové potvrzení ze dne 15. 8. 2019, které učinil pan Jake Thompson, obchodní ředitel společnosti Gemporia, ve vztahu k vysílání Teleshoppingu Klenot TV ze dne 25. 1. 2019 a 4., 7. a 8. března 2019 a dále záznam televizního vysílání Teleshoppingu Klenot TV ze dne 25. 1. 2019 a 4., 7. a 8. března 2019 4. S ohledem na výše uvedené je tak zadavatel přesvědčen, že v posuzovaném případě tedy v rámci předmětných televizních vysílání nedošlo k uvedení nesprávných informací týkajících se předmětných šperků. Zadavatel zároveň s odkazem na oznámení uvádí, že se nevzdává svého práva na vyjádření se k podkladům rozhodnutí a na účast při dokazování a žádá o nařízení ústního jednání za účelem provedení důkazů. Zadavatel dále z důvodu kompletnosti veškerých podkladů k posuzované věci požádal Radu o poskytnutí dodatečné lhůty v délce 15 pracovních dnů k doplnění svého vyjádření.

Rada žádosti zadavatele vyhověla a lhůtu k vyjádření prodloužila o 15 pracovních dnů. Oznámení o prodloužení lhůty bylo zadavateli doručeno dne 26. srpna 2019.

Dne 13. září 2019 bylo Radě doručeno doplnění vyjádření zadavatele, kde uvedl, že sdělení, která prezentovaly moderátorky předmětných teleshoppingových vysílání ze dne 4., 7. a 8. března 2019 byla prezentována na základě informací, uvedených ze strany zástupců dodavatele předmětných šperků, tj. společnosti Gemporia limited v anglickém jazyce. Moderátorky pak pouze překládaly informace poskytnuté těmito zástupci. Zadavatel se následně v návaznosti na zahájené řízení obrátil na výše uvedeného dodavatele s žádostí o potvrzení správnosti uváděných informací, avšak toto potvrzení výše uvedený dodavatel neposkytl (resp. poskytnuté potvrzení se vztahovalo k jinému pořadu). S ohledem na uvedené je tedy možné, že v posuzovaném případě mohlo dojít k nedorozumění mezi zadavatelem a výše uvedeným dodavatelem, což mohlo mít na následek uvedení neúplných či ne zcela přesných informací v rámci posuzovaných teleshoppingových pořadů. Zadavatel však v současné době není z důvodů stojících na straně svého dodavatele schopen tuto skutečnost ověřit. Nad rámec výše uvedeného však zadavatel doplňuje, že i kdyby v rámci posuzovaných teleshoppingových pořadů byly skutečně prezentovány zavádějící či nesprávné informace (což však není schopen ověřit), tak je přesvědčen, že obsah těchto informací nemohl mít na rozhodování případných kupujících podstatnější dopad, neboť unikátnost šperků

spočívá především v jedinečném a patentovaném brusu pana Lehrera, kterým však disponují oba možné druhy šperků (tj. jak šperky vyrobené přímo panem Lehrerem, tak šperky vyrobené pouze s jeho spoluúčastí). Zadavatel závěrem doplňuje, že zákazníkům poskytuje možnost do 30 dní od zakoupení zboží toto vrátit. I v případě, že by zákazníci koupili šperky v domnění, že se jedná o šperky vyrobené přímo panem Lehrerem, ačkoli se ve skutečnosti jednalo o šperky vyrobené pouze s jeho spoluúčastí (což však zadavatel není schopen ověřit), tak měli možnost šperky bezplatně vrátit, pokud by po jejich obdržení zjistili, že šperky byly vyrobeny pouze se spoluúčastí pana Lehrera.

S ohledem na shora citované vyjádření zadavatele jej Rada následně požádala o sdělení, zda i nadále trvá na nařízení ústního jednání v předmětné věci, a to za účelem provedení důkazů, které sice ve svém vyjádření jmenuje (potvrzení společnosti Gemporia Limited, se sídlem Unit 2D, Eagle Road, Moons Moat North Industrial Estate, Redditch, Worcestershire B98 9HF, Spojené království, emailové potvrzení ze dne 15. 8. 2019, které učinil pan Jake Thompson, obchodní ředitel společnosti Gemporia, ve vztahu k vysílání Teleshoppingu Klenot TV ze dne 25. 1. 2019 a 4., 7. a 8. března 2019), avšak k vyjádření nejsou přiloženy, a tyto listiny nejsou součástí ani jeho dalšího vyjádření ve věci, kde naopak uvádí, že výše jmenovaná potvrzení mu dodavatel šperků neposkytl.

Dne 25. října 2019 byla Radě doručena odpověď zadavatele, kde uvedl, že na nařízení ústního jednání netrvá.

e) Další postup v řízení o přestupku:

Rada na svém 18. zasedání konaném dne 5. listopadu 2019 provedla důkaz zhlédnutím teleshoppingových bloků Klenot TV odvysílaných ve dnech 4., 7. a 8. března 2019 na programu Televize Barrandov, respektive zhlédnutím částí těchto bloků, kde byly prezentovány šperky z kolekce Glenn Lehrer.

Dne 13. listopadu 2019 bylo zadavateli doručeno Oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 20 dní pro písemné vyjádření.

Zadavatel se ve věci již dále nevyjádřil.

Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 21. zasedání konaném dne 17. prosince 2019 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:

Obviněný zadavatel ve svém prvním vyjádření k Oznámení o zahájení řízení o přestupku uvedl, že prověřil charakter nabízených šperků a v posuzovaném případě se ve skutečnosti jednalo o šperky, které byly vyrobeny panem Glennem Lehrerem. Jako důkaz navrhl potvrzení společnosti Gemporia Limited, se sídlem Unit 2D, Eagle Road, Moons Moat North Industrial Estate, Redditch, Worcestershire B98 9HF, Spojené království, emailové potvrzení ze dne 15. 8. 2019, které učinil pan Jake Thompson, obchodní ředitel společnosti Gemporia, ve vztahu k vysílání předmětných teleshoppingů, ale žádný z těchto dokumentů ke svému vyjádření nepředložil.

Ve svém druhém vyjádření se zadavatel pokusil možné porušení zákona vysvětlit tím, že sdělení, která prezentovaly moderátorky předmětných teleshoppingových bloků, byla prezentována na základě informací uvedených ze strany zástupců dodavatele šperků, společnosti Gemporia Limited v anglickém jazyce a moderátorky je pouze překládaly. Proto se zadavatel obrátil na dodavatele o potvrzení správnosti informací, ale toto potvrzení dodavatel neposkytl. Vzniklo nedorozumění mezi zadavatelem a dodavatelem, což mohlo mít za následek uvedené neúplné, respektive nepřesné informace v teleshoppingu. Zadavatel však tuto skutečnost není schopen ověřit ani doložit.

Dle ustanovení § 7b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., při posuzování, zda se jedná o nepovolenou srovnávací reklamu nebo o reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, je orgán dozoru oprávněn požadovat na zadavateli reklamy předložení důkazů o správnosti skutkových tvrzení v reklamě, je-li takový požadavek přiměřený s ohledem na okolnosti případu nebo na oprávněné zájmy zadavatele reklamy nebo jiné osoby.

Dle ustanovení § 7b odst. 3 tohoto zákona pak orgán dozoru může považovat tvrzení v reklamě za nesprávná, jestliže důkazy požadované podle odstavce 2 nebyly poskytnuty ve stanovené lhůtě nebo v nezbytně nutném rozsahu.

Zadavatel ve svém prvním vyjádření požádal Radu o nařízení ústního jednání, kde měl předložit jím zmiňované důkazy k prokázání skutečnosti, že šperky nabízené v teleshoppingu byly vyrobeny přímo Glennem Lehrerem (konkrétně se mělo jednat o potvrzení vydané dodavatelem šperků, respektive potvrzení vydané zástupcem tohoto dodavatele). V okamžiku, kdy se Rada zadavatele dotázala, zda trvá na nařízení ústního jednání ve věci, v jehož rámci by byly předloženy tyto důkazy, zadavatel odpověděl, že tyto důkazy se mu nepodařilo obstatat a že není schopen doložit, že informace uváděné v teleshoppingu (tj. že všechny šperky vyrobil přímo Glenn Lehrer) jsou pravdivé. S ohledem na uvedené je Rada oprávněna považovat předmětná tvrzení v teleshoppingových blocích za nesprávná.

Mimo to, zadavatel v podaném vysvětlení, které předcházelo zahájení řízení, uvedl, že prověřil předmětná vysílání teleshoppingu, přičemž z důvodu administrativního nedopatření v těchto konkrétních případech skutečně došlo k uveřejnění nepřesných informací a že v posuzovaných případech se jednalo o šperky, které byly částečně vyrobeny pomocníky pana Lehrera, kdy zadavatelem (respektive moderátorkami) byly nedopatřením zaměněny oba druhy šperků (tj. šperky vyrobené panem Lehrerem a šperky vyrobené pouze s jeho spoluúčastí).

Zadavatel dále namítá, že i kdyby byly v teleshoppingu skutečně prezentovány zavádějící či nesprávné informace, tak obsah těchto informací nemohl mít na rozhodování kupujících podstatnější dopad, neboť unikátnost šperků spočívá především v jedinečném a patentovaném brusku pana Lehrera, kterým disponují jak šperky, které Glenn Lehrer přímo vyrobil, tak šperky vyrobené pouze s jeho spoluúčastí. Takový argument však není přiléhavý. Pokud byly šperky v teleshoppingu prezentovány jako unikátní tím, že je vyrobil přímo osobně světoznámý bruskař - šperkař, tak pak nelze takové šperky stavět naroveň šperkům, které byly vyrobeny „řadovými“ pracovníky v továrně na základě vzoru, který Glenn Lehrer poskytl. Zde se nabízí připomenout přirovnání, které použily samy moderátorky – je elementární rozdíl, pokud si zákazník zakoupí kabelku, kterou ušil přímo osobně návrhář Guccio Gucci, a kabelku, která byla ušita v továrně pouze podle jeho vzoru. Navíc moderátorky několikrát výslovně uvedli, že Glenn Lehrer **každý** produkt vyrábí sám, ručně, takže zákazníci zcela legitimně očekávají, že pokud si zakoupí šperk od Glenna Lehrera, tak že ten jej také sám vyrobil.

Relevantní není ani argument zadavatele, že zákazníci mají možnost do 30 dní od zakoupení zboží jej vrátit a že tedy v případě, že by zakoupili šperky v domnění, že se jedná o šperky vyrobené přímo Glennem Lehrerem, ačkoli se jednalo o šperky vyrobené pouze na základě jeho brusku, tak měli možnost šperky bezplatně vrátit. Průměrný zákazník, spotřebitel však nemá reálnou možnost, jak zjistit či ověřit, zda jím zakoupený šperk vyrobil přímo Glenn Lehrer nebo jeho zaměstnanci. Poskytovaná lhůta k vrácení zakoupeného zboží zadavatele nikterak neliberuje z povinnosti uvádět v teleshoppingu pravdivé a věcně správné informace. Uvedení nepravdivých informací v teleshoppingu nelze zpětně obhajovat tím, že se vlastně „nic nestalo“, když zákazník může zakoupené zboží vrátit.

Lze tedy na tomto místě zrekapitulovat tvrzení, která v jednotlivých teleshoppingových blocích zazněla:

Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:08:18 od začátku teleshoppingu:

„Mimochodem, on (Glenn Lehrer) každý svůj produkt vyrábí ručně, on nemá žádného druhého nějakého pomocníka, on to všechno dělá sám, proto vyrábí pár klenotů do roka.“

Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:09:07 od začátku teleshoppingu:

„Je to opravdu unikátní produkt. Kdybyste vlastnila například obraz Picasa nebo například od Leonadra da Vinci něco, to je skutečně taková hodnota.“

Klenot TV 4.3.2019, čas od 1:14:26 od začátku teleshoppingu:

„Každý produkt je ručně vybroušený Glennem Lehrerem. To není žádná taková výroba jako například máte něco od Gucci, tak samozřejmě tady designéři Gucci to navrhnou, ale oni už pak nejsou součástí procesu výroby, mají celé týmy na to, aby to vyrobili. Ale u Glenna Lehrera je to jinak. Glenn si to sám navrhne a sám to vybrousí, sám to vytvoří, on sám ručně samozřejmě dělá každý produkt, který vybrousí.“

Klenot TV 7.3.2019, čas od 7:40 od začátku teleshoppingu:

„Glenn Lehrer vytváří do roka jenom pár klenotů, to vytváří všechno sám a skutečně on nedeleguje tu práci brusů nikomu ze svých pomocníků, sám osobně brousí každý tento drahokam.“

Klenot TV 8.3.2019 od 7:10 hodin, čas od 1:03:17 od začátku teleshoppingu:

„Glenn Lehrer vyrábí ty šperky sám osobně.“

Klenot TV 8.3.2019 od 9:30 hodin, čas od 1:00:38 od začátku teleshoppingu:

„On hlavně dámy, prosím vás, vůbec nikomu takhle nedeleguje tuto práci... On to všechno dělá sám osobně. Například když máte produkt od Gucci nebo Dolce Gabana, tak vy samozřejmě za to zaplatíte obrovské peníze, ale ten samotný designér se toho ani nedotkne. On samozřejmě vytvoří design, ale pak už to dělají další pracovníci, tady mají velký tým na to. Takže to bude tvořit například nějaká neznámá žena, šít to vaše oblečení. Ale Glenn Lehrer sám osobně vytváří každý jeho produkt, opravdu každý brus on dělá sám.“

V teleshoppingových blocích tak byla opakovaně uváděna prokazatelně klamavá, respektive nepravdivá informace o tom, že všechny prodávané šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou přímo osobně, ručně vyráběny světoznámým brusičem drahých kovů Glennem Lehrerem, když ve skutečnosti jsou vyráběny „řadovými“ zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí.

Dle § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy se zakazuje reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

Tímto zvláštním předpisem je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, který ve svém ustanovení § 5 odst. 1 uvádí, že obchodní praktika se považuje za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

Předmětné obchodní sdělení je tedy dle Rady nekalou obchodní praktikou a jeho zadáním do vysílání došlo k porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., respektive ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., jelikož reklama (respektive teleshopping) obsahuje věcně nesprávnou a tedy nepravdivou informaci, což může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

Dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zadavatel dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 2 odst. 1 písm. b) zadá reklamu, která je nekalou obchodní praktikou.

Dle ustanovení § 8a odst. 6 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., lze za přestupek uvedený v § 8a odst. 2 písm. b) uložit pokutu až ve výši do 5 000 000 Kč.

Jelikož je Klenot TV teleshoppingovým blokem, respektive teleshoppingem, považuje Rada za podstatné uvést ještě následující:

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve svém ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) rozlišuje následující typy obchodních sdělení: reklama, teleshopping a sponzorování a v případě televizního vysílání rovněž umístění produktu nebo jiná obrazová sekvence se zvukem nebo bez zvuku, která je určena k přímé nebo nepřímé propagaci zboží nebo služeb osoby vykonávající hospodářskou činnost, popřípadě jejího obrazu na veřejnosti, a která doprovází pořad nebo je do pořadu zahrnuta za úplaty nebo obdobnou protihodnotu nebo za účelem vlastní propagace.

Oproti tomu zákon č. 40/1995 Sb., sice hovoří pouze o reklamě, avšak pod definici reklamy plně zahrnuje i teleshopping. Ustanovení § 1 odst. 2 totiž říká, že *reklamou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, 1a) pokud není dále stanoveno jinak.*

K rozdělení těchto dvou institutů (reklamy a teleshoppingu) dochází tedy jen pro účely zákona o vysílání, který upřesňuje definici reklamy a vyjímá z ní specifickou formu oslovení spotřebitele – teleshopping. Pokud tedy zákon č. 40/1995 Sb. hovoří o reklamě, je nutno jeho ustanovení aplikovat i na teleshopping.

Dle ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédne zejména

- a) k povaze a závažnosti přestupku,*
- b) k tomu, že o některém z více přestupků, které byly spáchány jedním skutkem nebo více skutky, nebylo rozhodnuto ve společném řízení,*
- c) k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem,*
- d) u pokusu přestupku k tomu, do jaké míry se jednání pachatele přiblížilo k dokonání přestupku, jakož i k okolnostem a důvodům, pro které k jeho dokonání nedošlo,*
- e) u spolupachatelů k tomu, jakou měrou jednání každého z nich přispělo ke spáchání přestupku,*
- f) u fyzické osoby k jejím osobním poměrům a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku,*
- g) u právnické nebo podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti,*
- h) u právního nástupce k tomu, v jakém rozsahu na něj přešly výnosy, užítky a jiné výhody ze spáchaného přestupku, a v případě více právních nástupců k tomu, zda některý z nich pokračuje v činnosti, při které byl přestupek spáchán,*

i) u pokračujícího, trvajících a hromadného přestupku k tomu, zda k části jednání, jímž byl přestupek spáchán, došlo za účinnosti zákona, který za přestupek stanovil správní trest mírnější než zákon, který byl účinný při dokončení tohoto jednání.

Dle ustanovení § 38 zákona č. 250/2016 Sb., povaha a závažnost přestupku je dána zejména

- a) významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen,*
- b) významem a rozsahem následku přestupku,*
- c) způsobem spáchání přestupku,*
- d) okolnostmi spáchání přestupku,*
- e) u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou, je-li tato znakem skutkové podstaty přestupku,*
- f) délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele,*
- g) počtem jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku.*

K porušení zákona došlo odvysíláním teleshoppingových bloků v rámci vysílání televizního programu Televize Barrandov. Konkrétní údaje o sledovanosti programu v inkriminované časové úseky neměla Rada v rámci řízení o přestupku k dispozici, nicméně lze obecně konstatovat, že program Televize Barrandov, jehož provozovatelem je společnost Barrandov Televizní Studio a.s., je programem, který dlouhodobě dosahuje nízkých hodnot sledovanosti. Dle veřejně dostupných, pravidelně zveřejňovaných statistik sledovanosti, které sestavuje Asociace televizních organizací (ATO), byla sledovanost programu Televize Barrandov v březnu roku 2019 3,71% (viz http://pageflip.ato.cz/mesicni_zpravy/2019_03/index.html), což jsou hodnoty, v porovnání s jinými celoplošnými plnoformátovými programy, nízké. Program není na mediálním trhu dominantním či významněji úspěšným. Navíc všechny posuzované teleshoppingové bloky byly odvysílány v ranních, respektive časných dopoledních hodinách, kdy je obecně sledovanost televizního vysílání nízká. **Tyto okolnosti tak byly pro obviněného polehčující.**

Co se týče rozsahu protiprávní jednání obviněného, pak lze konstatovat, že k porušení zákona došlo vždy v konkrétním úseku teleshoppingového bloku, kdy probíhala nabídka šperků z kolekce Glenn Lehrer. Jednotlivá stopáž těchto úseků byla následující: dne 4. března 2019 33 minut, dne 7. března 12 minut a dne 8. března 2019 10 a 13 minut. Jedná se o časové úseky, které sice nejsou v rámci 24 hodinového vysílání programu významně rozsáhlé, ovšem na druhé straně se nejedná ani o „standardní“ obchodní sdělení se stopáží 30 vteřin. Rozsah protiprávního jednání tak rozhodně nebyl zanedbatelný. **Tuto skutečnost Rada zhodnotila jako mírně přitěžující.**

Předmětné teleshoppingové bloky byly zadány do televizního vysílání v rozporu s požadavky odborné péče, neboť způsobem prezentace šperků byl narušen profesionální a regulérní prodej výrobků či služeb (v souladu s definicí teleshoppingu dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. zákona č. 231/2001 Sb., kdy teleshoppingem se rozumí přímá nabídka zboží, a to včetně nemovitého majetku, práv a závazků, nebo služeb, určená veřejnosti a zařazená do rozhlasového či televizního vysílání za úplaty nebo obdobnou protihodnotu), neboť teleshoppingy obsahovaly věcně nesprávnou a tedy nepravdivou informaci, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo osobně a ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem, když ve skutečnosti jejich výrobu – minimálně zčásti - zajišťují zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí. Takové jednání není prodejem výrobků, respektive služeb v souladu se zákonem a v souladu s požadavky odborné péče obviněného jakožto profesionála ve svém oboru. Obviněný je zadavatelem předmětného teleshoppingu, kdy vystupuje jako prodejce nabízeného zboží a služeb, a je profesionálem v oboru prodeje zboží a služeb, a není tedy laikem, kterého by snad mohla neznalost příslušných právních předpisů do jisté míry omlouvat. **Porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., se tedy obviněný dopustil přímo v oboru své vlastní podnikatelské**

činnosti a tuto okolnost (kterou je třeba hodnotit v rámci kritéria „povaha činnosti právnické osoby“ dle ustanovení § 37 písm. g) zákona o přestupcích) tak byla Rada nucena hodnotit jako přitěžující.

Jako středně závažný Rada zhodnotila význam zákonem chráněného zájmu, který mohl být přestupkem ohrožen, respektive možný škodlivý následek přestupku. V předmětných teleshoppingových blocích moderátorka opakovaně tvrdila, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo osobně a ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem (například tvrzení: „Mimochodem, on každý svůj produkt vyrábí ručně, on nemá žádného druhého nějakého pomocníka, on to všechno dělá sám, proto vyrábí pár klenotů do roka.“, „Každý produkt je ručně vybroušený Glennem Lehrerem. To není žádná taková výroba jako například máte něco od Gucci, tak samozřejmě tady designéři Gucci to navrhují, ale oni už pak nejsou součástí procesu výroby, mají celé týmy na to, aby to vyrobili. Ale u Glenna Lehrera je to jinak. Glenn si to sám navrhne a sám to vybrousí, sám to vytvoří, on sám ručně samozřejmě dělá každý produkt, který vybrousí.“, „Glenn Lehrer vytváří do roka jenom pár klenotů, to vytváří všechno sám a skutečně on nedeleguje tu práci brusku nikomu ze svých pomocníků, sám osobně brousí každý tento drahokam.“, atd., viz výše). Ve skutečnosti výrobu šperků – minimálně zčásti - zajišťují zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí. Uvádění této nepravdivé informace tak mohlo podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Lze totiž legitimně předpokládat, že pokud by nebyl divák opakovaně utvrzován, že všechny šperky vyrábí výhradně osobně světoznámý šperkař, že pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí šperky zakoupit. **Středně závažný význam zákonem chráněného zájmu tak Rada vyhodnotila pro obviněného jako spíše přitěžující.**

Při hodnocení okolností spáchání správního deliktu vzala Rada v potaz okolnost, že se ze strany obviněného jedná o první takové porušení zákona a **tuto okolnost tak Rada hodnotila jako polehčující a přispěla k uložení pokuty nižší.**

Je tedy třeba shrnout, že jako mírně přitěžující shledala Rada v daném případě delší časový úsek protiprávního jednání. Jako spíše přitěžující shledala Rada středně závažný význam zákonem chráněného zájmu, stejně tak jako fakt, že porušení zákona se obviněný dopustil přímo v rámci své podnikatelské činnosti. Jako polehčující pak Rada vzala v potaz, že se ze strany obviněného jednalo o první obdobné porušení zákona. Jako polehčující pak Rada také shledala nízkou sledovanost programu Televize Barrandov, respektive nízkou sledovanost předmětných teleshoppingových bloků.

Po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností spáchaného přestupku rozhodla Rada uložit pokutu ve výši 200 000 Kč, tedy při dolní hranici zákonné sazby.

Vzhledem k tomu, že řízení o přestupku vyvolal obviněný porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uložila Rada obviněnému povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000 Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2019323, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno