



Jedn. identifikátor 304445-RRTV

Naše č. j. RRTV/6380/2019-kus

Sp. zn. RRTV/2018/1009/kus

Zasedání Rady 8-2019/poř. č. 7

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 30. dubna 2019, Praha

AIDEM & Vyšší odborná škola televizní
Brno a.s.
Zengrova 2693/2
615 00 Brno Židenice

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 2 písm. g) a § 60 odst. 7 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 30. 4. 2019 takto:

- I. Rada ukládá podle § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s., IČ: 27695964, se sídlem Zengrova 2693/2, **pokutu ve výši 10 000,- Kč** pro porušení licenčních podmínek programu Brno TV, šířeného prostřednictvím vysílačů (licence č. j. FIA/3743/2014) a kabelových systémů a družic (licence č. j. sve/1519/08), kterého se provozovatel dopustil tím, že ve vysílání programu Brno TV dne 19. září 2018 v časovém úseku 12.00 - 24.00 hodin nebyly dodržovány jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách, a to způsobem, kdy vysílání nebylo členěno do Celostátních hodin a Regionálních hodin a nebyly zařazeny pořady, mající tyto bloky tvořit, zejména zpravodajské vstupy, publicistika atd.
- II. Pokuta je splatná **ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí** na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 20181009.
- III. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení **povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711- 19223001/0710, variabilní symbol 20181009, úhrada nákladů je splatná **do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí**.

Odůvodnění:

Provozovatel AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s., IČ: 27695964, se sídlem Zengrova 2693/2, provozuje program Brno TV, šířený prostřednictvím vysílačů (licence č. j. FIA/3743/2014) a kabelových systémů a družic (licence č. j. sve/1519/08).

Na základě diváckého podání bylo analýze podrobena vysílání programu Brno TV ze dne 19. září 2018 v úseku od 12:00 do 24:00 hodin. V rámci analýzy bylo zjištěno, že vysílání neodpovídá licenčním podmínkám, neboť v něm absentuje dělení do celostátních a regionálních bloků, není v něm zařazeno zpravodajství, ani magazíny, publicistika a diskuze.

Dle licenčních podmínek je základní programovou specifikací programu Brno TV „zpravodajsko-informační a vzdělávací program zaměřený na regionální vysílání. Uvedený formát však neodpovídal podobě vysílání.

Provozovatel na svých webových stránkách uvedl, že program je Brno TV je „první českou opravdovou LOUNGE TV“ a že „lougeová televize přináší 20 hodin hudby s poutavým sestřihem zajímavých záběrů z různých oblastí a aktuální zpravodajství z různých regionů a ze sportu“. Ve vysílání programu Brno TV byly skutečně zařazeny bloky obsahující nejrůznější záběry, podbarvené elektronickou hudbou. Tento formát však nelze považovat za odpovídající podmínkám licence.

Licenční podmínky předpokládají členění vysílání do Celostátních hodin a do Regionálních hodin.

Celostátní hodina:

- denní zpravodajství cca 15 minut
- magazíny, publicistika cca 30 minut
- textové nebo videotextové info cca 5 minut
- komerční bloky cca 10 minut

Regionální hodina:

- denní zpravodajství cca 15 minut
- regionální informace cca 15 minut
- sportovní zprávy cca 5 minut
- textové nebo videotextové info 15 minut
- komerční bloky cca 10 minut

Toto členění však nebylo v analyzovaném bloku vysílání dodrženo a ve vysílání navíc nebyly zařazeny pořady, které mají tyto bloky tvořit, zejména zpravodajské vstupy, publicistika a diskuze.

Podoba vysílání byla tvořena pořady, které jsou vysílány v nepravidelných seskupeních, s délkou vždy asi 20 minut. Jedná se o jakési „image-bloky“, jež obsahují kompilaci obrazových výjevů, například cestopisné obrázky, výjevy z exotických krajů, lodě, pláže, auta apod.

Ačkoliv licenční podmínky předpokládají vysílání zpravodajství, není v rámci programu zařazeno. Nepravidelně je zařazen pouze kroužek nazvaný B-TV report, kde běží textové informace. Ten je složen ze dvou toků informací, ve spodní liště je nasunováním zobrazován text mající charakter běžných stručných informací z domova a ze světa, nad ním běží v klasickém kroužku text přinášející bulvární informace, spíše zajímavosti a kuriozity. Tento informační servis je injektován do vysílání vždy 2x v hodině, setrvává ve vysílání cca 6 minut. Občas se objeví mapka předpovědi počasí, někdy klasická ručičková časomíra, vše bez jakékoli patrnější struktury. Výše popsaný textový kroužek však nemůže nahradit zpravodajství, jehož vysílání je předpokládáno licenčními podmínkami.

V souvislosti se zjištěnými rozpory vysílání a licenčních podmínek je třeba uvést, že jako problematický z pohledu licence byl program hodnocen již při minulé standardní analýze z roku 2016 (analýza č. j. 2016/107/vis/AID). Rada tehdy vydala provozovateli upozornění na porušení zákona s tím, že ve vysílání programu Brno TV nejsou dodržovány jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách a to způsobem, kdy vysílání není členěno do Celostátních hodin a Regionálních hodin a není dodržen časový rozsah sportovního zpravodajství.

Stalo se tak na základě analýzy a následné komunikace s provozovatelem ohledně podoby vysílání ze dne 6. ledna 2016, časového úseku od 10:00 do 22:00 hod.. Provozovatel v dopise ze dne 16. června 2016 požádal o změnu licenčních podmínek. Rada z důvodu zmatečnosti a nekompletnosti požádala provozovatele o doplnění žádosti o změnu licenčních podmínek. Na tuto žádost provozovatel nijak nereagoval a nedošlo tedy ke změně licence.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti se Rada na svém 17. zasedání konaném ve dnech 23. a 24. října 2018 rozhodla s provozovatelem **zahájit řízení o přestupku** z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že ve vysílání programu Brno TV dne 19. září 2018 v časovém úseku 12.00 – 24.00 hodin nebyly dodržovány jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách, a to způsobem, kdy vysílání nebylo členěno do Celostátních hodin a Regionálních hodin a nebyly zařazeny pořady, mající tyto bloky tvořit, zejména zpravodajské vstupy, publicistika atd.

Vyjádření provozovatele

Provozovatel na oznámení o zahájení řízení jakkoliv nezareagoval.

Další postup v řízení o přestupku

Dne 25. února 2019 bylo provozovateli doručeno oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování, přičemž provozovatel byl vyzván k písemnému vyjádření ve věci ve lhůtě 15 dní ode dne doručení této výzvy.

Na tuto výzvu provozovatel rovněž nezareagoval.

Rada se projednáním samotné věci zabývala na svém 8. zasedání konaném dne 30. dubna 2019 a dospěla k následujícím závěrům:

V rámci analyzovaného bloku vysílání programu Brno TV ze dne 19. září 2018 v časovém úseku 12.00 – 24.00 hodin prokazatelně nebyly dodržovány licenční podmínky, respektive jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách, a to způsobem, kdy vysílání nebylo členěno do Celostátních hodin a Regionálních hodin a nebyly zařazeny pořady, mající tyto bloky tvořit, zejména zpravodajské vstupy, publicistika atd., ačkoliv licenční podmínky toto členění předpokládají.

Provozovatel v průběhu řízení o přestupku jakkoliv nereagoval na výzvy Rady k vyjádření se k řízení o přestupku, ani neoznámil Radě přijetí opatření směřujících k napravení vytýkaného stavu.

Dle § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. se provozovatel vysílání dopustí přestupku tím, že neplní licenční podmínky.

Dle § 60 odst. 7 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze za přestupek podle § 60 odst. 2 téhož zákona uložit provozovateli pokutu od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti má Rada za prokázané, že ze strany provozovatele došlo k porušení licenčních podmínek.

Naplnění podmínky dle § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

Provozovatel byl na porušení licenčních podmínek upozorněn již v roce 2016 (upozornění č. j. RRTV/1345/2016-PIM), neboť ve vysílání programu Brno TV nebyly dodržovány jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách a to způsobem, kdy vysílání nebylo členěno do Celostátních

hodin a Regionálních hodin a nebyl dodržen časový rozsah sportovního zpravodajství. V daném případě se tedy jedná o typově obdobné, opakované porušení licenčních podmínek.

Dle § 38 zákona č. 250/2016 Sb. je povaha a závažnost přestupku dána zejména

a) významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen,

b) významem a rozsahem následku přestupku,

c) způsobem spáchání přestupku,

d) okolnostmi spáchání přestupku,

e) u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou, je-li tato známkou skutkové podstaty přestupku,

f) délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele,

g) počtem jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku.

*Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona **Rada přihlíží** také k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.*

S ohledem na charakter projednávaného přestupku **přihlédne Rada** při určení druhu trestu a jeho výměry, k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti právnické osoby, tj. provozovatele televizního vysílání, to znamená k ustanovení § 37 písm. a), c) a g) zákona č. 250/2016 Sb.

Povaha vysílaného programu:

K porušení licenčních podmínek došlo v rámci vysílání programu Brno TV, jehož provozovatelem je společnost AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s. Konkrétní data o sledovanosti programu nebyla v rámci řízení o přestupku zjišťována, lze však konstatovat, že program Brno TV dlouhodobě dosahuje nižších hodnot sledovanosti a není na mediálním trhu dominantním či významněji úspěšným. **Rada tuto skutečnost hodnotí jako polehčující.**

Postavení provozovatele vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Vzhledem ke skutečnosti, že program Brno TV dlouhodobě dosahuje nižších hodnot sledovanosti a není na mediálním trhu dominantním či významněji úspěšným, je jeho celospolečenský vliv rovněž nepřilíš významný. Následky daného porušení licenčních podmínek tak nedopadají na velké množství diváků. **Tuto okolnost lze hodnotit jako polehčující.**

Co se týče povahy činnosti právnické osoby, toto kritérium obsahově zčásti pokrývá hodnocení kritéria dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 sb. tj. postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy. Obviněný je provozovatelem televizního vysílání a je tedy

profesionálem ve svém oboru, který si je vědom povinnosti dodržovat znění licenčních podmínek. Porušení těchto podmínek se tedy **obviněný dopustil přímo v oboru své vlastní podnikatelské činnosti a tuto okolnost tak byla Rada nucena hodnotit jako přitěžující.**

Povaha a závažnost přestupku jsou v projednávané věci dány dle ustanovení § 38 zákona č. 250/2016 Sb. významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku okolnostmi spáchání přestupku, délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele a konečně také počtem jednotlivých dílčích útoků.

Jako **méně závažný** je možno hodnotit význam chráněného zájmu, neboť v daném případě je třeba vzít v úvahu postavení provozovatele na mediálním trhu, které je vzhledem k charakteru programu nevýznamné, a následky spáchaného přestupku tedy nejsou natolik závažné. Tuto okolnost lze tedy hodnotit jako **polehčující.**

Co se týče hodnocení významu a rozsahu následku přestupku, pak Rada konstatuje, že následek není součástí skutkové podstaty přestupku. K naplnění skutkové podstaty postačí pouze samotné porušení licenčních podmínek v účinném znění.

K způsobu spáchání přestupku Rada uvádí, že provozovatel byl o nesouladu vysílání s licenčními podmínkami Radou uvědomen již v roce 2016, a v daném případě se tak ze strany provozovatele jednalo o vědomé porušení, respektive udržování stavu odporujícímu účinnému znění licenčních podmínek. **Tuto skutečnost Rada hodnotí jako přitěžující.**

Co se týče délky doby, po kterou trvalo protiprávní jednání obviněného, je zřejmé, že rozsah protiprávního jednání je dlouhodobý, neboť již v roce 2016 bylo zaznamenáno typově obdobné porušení licenčních podmínek a tuto skutečnost lze tedy hodnotit jako **přitěžující okolnost**

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Rada po zvážení veškerých okolností případu a s přihlédnutím k povaze programu Brno TV na svém 8. zasedání konaném dne 30. dubna 2019 uložila provozovateli sankci při samotné spodní hranici zákonné sazby a zároveň uložila provozovateli povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno