



Jedn. identifikátor 360865-RRTV

Naše č. j. RRTV/13198/2020-
loj

Sp. zn. RRTV/2020/230/LOJ
Zasedání Rady 15-2020/poř. č. 30

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 1. 9. 2020, Praha

Hudební televize, s.r.o., IČ
28938071, sídlem Pod Klamovkou
1268, 15000, Praha 5

JUDr. Alena Kroupová, advokátka
Zavadilova 1925/15
16000 Praha 6

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. m) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto:

- I. Obviněný provozovatel Hudební televize, s.r.o., IČ 28938071, sídlem Pod Klamovkou 1268, 15000, Praha 5, **se uznává vinným** v souladu s § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2019 k televiznímu programu Retro Music Television.
- II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., **se od uložení správního trestu upouští**, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Odůvodnění:

Společnost Hudební televize, s. r. o. provozuje program Retro Music Television na základě správního rozhodnutí o udělení licence sp.zn.: 2010/84/zem/Hud č.j. zem/641/2010 k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice.

Rada ve svém přípisě č.j. RRTV/14110/2019-bur (doručeném provozovateli dne 11. 12. 2019) žádala v intencích ust. § 47 odst. 1 písm. a) b) c) d) zákona č. 231/2001 Sb. od provozovatele tyto informace:

a) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,

b) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislími výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislími výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,

c) seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislími výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,

d) údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Konkrétně měl provozovatel poskytnout odpovědi na tyto otázky:

a) Jaký podíl zaujímají evropská díla v celkovém vysílacím čase Vašeho programu? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

Pro účel výpočtu podílu evropských děl se do celkového vysílacího času vašeho programu, z něhož budete výpočet provádět, nezapočítává čas určený zpravodajským pořadům, sportovním událostem, soutěžím, teletextu, reklamy a teleshoppingu (v souladu s § 42 zákona č. 231/2001 Sb.).

Výklad pojmu „evropská díla“ definuje § 46 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění.

Pokud nedosahujete podílu, který je stanoven zákonem (§ 42 zákona č. 231/2001 Sb.), vysvětlíte příčiny neplnění této povinnosti (pokud považujete splnění povinnosti za neproveditelné, uveďte, proč tomu tak je).

b) Jaký podíl zaujímají v celkovém vysílacím čase Vašeho programu evropská díla vyrobená nezávislími výrobci? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

Pro upřesnění doplňujeme, že do celkového vysílacího času vašeho programu, z něhož budete výpočet provádět, se (v souladu s § 42 zákona č. 231/2001 Sb.) nezapočítává čas určený zpravodajským pořadům, sportovním událostem, soutěžím, teletextu, reklamy a teleshoppingu. Za nezávislého výrobce se (v souladu s § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.) považuje právnická nebo fyzická osoba, která není provozovatelem televizního vysílání, ani není s provozovatelem televizního vysílání majetkově propojena nebo jejíž dodávky děl pro jednoho provozovatele televizního vysílání nepřesáhnou v průběhu 3 let 90 % její celkové výroby. Osobou majetkově propojenou s provozovatelem televizního vysílání se rozumí osoba, která se podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu tohoto provozovatele televizního vysílání, nebo osoba, v níž se provozovatel televizního vysílání podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu.

c) Jaký podíl v rámci vysílacího času Vašeho programu vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislími výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v

hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

d) Vynakládáte nejméně 10 % z Vašeho programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž vynakládáte alespoň 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let? Svou odpověď, prosím, vysvětlete a zdůvodněte. V odpovědi zohledněte celý kalendářní rok 2019.

e) Jaký byl počet a délka odvysílaných českých děl? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

f) Účastníte se mezinárodních koprodukčních projektů? Účastníte se koprodukčních projektů v rámci spolupráce subjektů působících v audiovizuální tvorbě v ČR? Pokud ano, uveďte a specifikujte konkrétní projekty za rok 2019.

Provozovatel na výzvu Rady nereagoval a neposkytl data o naplňování podpory evropské tvorby ve vysílání tak, jak mu ukládá § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. Stejně tak tato data neposkytl ani v předchozím období za rok 2018.

Naplnění podmínky § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada již v minulosti shledala, že došlo ze strany provozovatele k porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2018 k televiznímu programu Retro Music Television. Na toto byl provozovatel upozornění přípisem č.j. RRTV/3289/2019-loj.

Rada se věcí zabývala na svém 4. zasedání konaném dne 25. února 2020 a s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, **že je na místě zahájit řízení o přestupku** (RRTV/3162/2020-loj) z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců

těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2019 k televiznímu programu Retro Music Television.

Provozovatel **na oznámení o zahájení řízení reagoval** písemným přípisem č.j. RRTV/7033/2020-vra, v jehož rámci zaslal požadované údaje, které však byly Radou vyhodnoceny jako nevěrohodné. Provozovatel vykázal, že v jeho vysílání evropská tvorba tvořila 100%. To by teoreticky bylo možné, ovšem provozovatel zároveň uvedl, že těchto 100% činilo 8760 hodin. 8760 hodin je však součet všech hodin v kalendářním roce (24 hodin x 365 dní).

Pokud by provozovatel v roce 2019 odvysílal 8760 hodin evropských děl, pak by to znamenalo, že vysílání neobsahovalo vůbec žádné reklamy, předěly, upoutávky apod., což není pravda.

Z tohoto důvodu Rada vyzvala (č.j. RRTV/4698/2020-loj) obviněného k součinnosti v rámci jeho povinnosti dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád:

„Podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje správní orgán. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka správní orgán připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.“

Obviněný reagoval písemným přípisem č.j. RRTV/7033/2020-vra, přičemž vysvětlil a opravil dodané údaje tak, aby vyhovovali požadavkům ust. 47 odst. 1 písm. a) b) a c) zákona č. 231/2001 Sb. – tedy tak, že opravil nepřesnosti ve vykazované stopáži pořadů včetně dalších částí vysílání, které pod evropské kvóty nespádaly.

- V tomto bodě bylo možné akceptovat opravená data zasláná provozovatelem.

Po opravě dat (viz výše) zasláných provozovatelem však zůstala z pohledu Rady nevyjasněna otázka, proč provozovatel vykazuje tři a více let jednoho nezávislého výrobce (Jiří Lev), resp. proč se domnívá, že Jiří Lev definici nezávislého výrobce dle § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. splňuje. Obviněný provozovatel k tomuto uvedl, že dle jeho právního názoru se ust. § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. vztahuje k nezávislému výrobci, nikoli k provozovateli televizního vysílání.

- § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.:
„Za nezávislého výrobce se považuje právnická osoba nebo fyzická osoba, která není provozovatelem televizního vysílání, ani není s provozovatelem televizního vysílání majetkově propojena nebo jejíž dodávky děl pro jednoho provozovatele televizního vysílání nepřesáhnou v průběhu 3 let 90 % její celkové výroby. Osobou majetkově propojenou s provozovatelem televizního vysílání se rozumí osoba, která se podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu tohoto provozovatele televizního vysílání, nebo osoba, v níž se provozovatel televizního vysílání podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu.“
- Provozovatel má sice pravdu, že tato podmínka se vztahuje k nezávislému výrobci, ale potud, aby mohl být za nezávislého výrobce považován a vykazován provozovatelem.

Rada tedy požádala obviněného (č.j. RRTV/9736/2020-loj) k vyjasnění otázky čím/jakým způsobem dochází k ověřování skutečnosti, že Jiří Lev, obviněným opakovaně vykazovaný jako evropský nezávislý výrobce, není fyzickou osobou, jejíž dodávky děl pro jednoho provozovatele televizního vysílání nepřesáhly v průběhu 3 let 90 % její celkové výroby.

Zástupce obviněného reagoval písemným přípisem č.j. RRTV/10249/2020-vra, v jehož rámci uvedl:

- „že, údaje o skutečnosti, že Jiří Lev je evropským nezávislým výrobcem ve smyslu ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ověřil prohlášením Jiřího Lva o tom, že jeho dodávky děl pro jednoho provozovatele televizního vysílání, tedy účastníka řízení, nepřesáhly v průběhu 3 let (2017 – 2019) 90% jeho celkové výroby.“

Rada konstatuje, že poskytnutou informaci lze akceptovat jako uspokojivou.

Rada dále považuje za nezbytné uvést, že ačkoliv byly v rámci řízení provozovatelem postupně poskytnuty původně vyžádaná data, **nelze v žádném případě akceptovat nezaslání zákonem stanovených údajů na přímou výzvu Rady, tak jak stanoví zákon č. 231/2001 Sb.** Pozdě zasláné údaje již nelze zařadit do výroční zprávy Rady za rok 2019, což je jeden z jejich hlavních účelů. V této situaci je tedy nepochybné, že došlo ke spáchání přestupku porušením § 47 odst. 1 písm. a) b) c) d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se obviněný dopustil tím, že na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2019 k televiznímu programu Retro Music Television.

V tomto bodě je třeba zdůraznit skutečnost, že nezasláním předmětných dat na přímou výzvu Rady dochází nejen k maření její dohledové činnosti coby ústředního správního orgánu, ale rovněž k narušení jiných činností Rady, k nimž je ze zákona povinna (viz například řádně zpracovaná výroční zpráva).

Obviněný provozovatel Hudební televize, s.r.o., IČ 28938071, sídlem Pod Klamovkou 1268, 15000, Praha 5, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2019 k televiznímu programu Retro Music Television.

Současně však s ohledem na výše uvedené a v souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno