



Jedn. identifikátor 447477-RRTV

Naše č. j. RRTV/14825/2021-kus

Sp. zn. RRTV/2021/354/kus

Zasedání Rady 20-2021/poř. č. 30

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 24. listopadu 2021, Praha

PROVIZI spol. s.r.o.
Škrétova 1961
412 01 Litoměřice

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 23. listopadu 2021 takto:

- I. Obviněná z přestupku, společnost PROVIZI spol. s.r.o., IČ 25416952, Škrétova 1961, 412 01 Litoměřice, se v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. uznává vinnou pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že neposkytla informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2020, resp. porušila povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.
- II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Odůvodnění:

Provozovatel PROVIZI spol. s.r.o., IČ 25416952, Škrétova 1961, 412 01 Litoměřice, provozuje na základě licence č. j. RRTV/4761/2017-spm, ve znění pozdějších změn, program Regionální televize Ústecko, šířený prostřednictvím kabelových systémů.

Podle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. „se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“.

Podle § 5 odst. x) zákona č. 231/2001 Sb. „Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníckými osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem 1e) a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů

rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů.

„Mediální gramotnost“ znamená dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Aby měli občané možnost přístupu k informacím a aby mohli využívat, kriticky posuzovat a vytvářet mediální obsah odpovědnou a bezpečnou formou, potřebují pokročilé dovednosti v oblasti mediální gramotnosti. Mediální gramotnost by se neměla omezovat na výuku o nástrojích a technologiích, nýbrž by se měla soustředit na to, aby občany vybavila schopností kritického myšlení potřebnou k vytvoření úsudku, analýze komplexních skutečností a rozeznání rozdílů mezi názorem a skutečností. Je proto nezbytné, aby poskytovatelé mediálních služeb a poskytovatelé platforem pro sdílení videonahrávek, ve spolupráci se všemi příslušnými aktéry, podporovali rozvoj mediální gramotnosti u všech vrstev společnosti, u občanů každého věku a pro všechna média a aby byl pokrok v této oblasti důkladně sledován. (Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1808).

Rada požádala provozovatele dopisem č. j. RRTV/15838/2020-bur, aby v termínu do 15. ledna 2021 poskytl informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijal.

Dle ust. § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Provozovatel na výše uvedenou žádost Rady nikterak nereagoval.

Rada se na svém 7. zasedání, konaném ve dnech 13. a 14. dubna 2021, zabývala reakcemi provozovatelů vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání na žádost Rady o poskytnutí informace, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijali.

S ohledem na shora uvedené se Rada rozhodla upozornit provozovatele PROVIZI spol. s.r.o., IČ 25416952, Škrétova 1961, 412 01 Litoměřice, na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

Upozornění na porušení zákona, č. j. RRTV/5757/2021-kus, bylo provozovateli doručeno dne 10. května 2021. Lhůta k nápravě marně uplynula dne 25. května 2021. Provozovatel na upozornění nikterak nereagoval a neposkytl žádné informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna v řízení o přestupku uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na shora uvedené se Rada na svém 13. zasedání konaném ve dnech 20. a 21. července 2021 rozhodla zahájit s provozovatelem PROVIZI spol. s.r.o., IČ 25416952, Škrétova 1961, 412 01 Litoměřice, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2020, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Vyjádření obviněného

Obviněný na oznámení o zahájení řízení o přestupku zareagoval dopisem doručeným Radě pod č. j. RRTV/9491/2021-vra a uvedl, že se omlouvá za pozdní dodání informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

Obviněný uvedl, že inovoval webové stránky www.litomericko24.cz, prostřednictvím nichž komunikuje s diváky a současně se zaměřil i na další formy komunikace, jako je facebookový profil a rovněž kanál na serveru YouTube.

Dne 12. října 2021 bylo obviněnému doručeno oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta k vyjádření 15 dní ode dne doručení této výzvy. Obviněný již žádné další vyjádření Radě nezaslal.

Rada se projednáním věci zabývala na svém 20. zasedání konaném ve dnech 23. a 24. listopadu 2021 a dospěla k následujícím závěrům:

Z vyjádření obviněného plyne, že mimo snahy o zlepšování komunikace s diváky nepřijal žádná další konkrétní opatření na podporu mediální gramotnosti, což však ani není jeho zákonnou povinností. Provozovatel je povinen pouze poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatřeních na podporu mediální gramotnosti.

Ačkoli obviněný v rámci svého vyjádření zjednal nápravu sdělením informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2020, je nesporné, že se přestupek stal a že jej spáchal obviněný.

S ohledem na obsah vyjádření a sdělení požadovaných informací se Rada v daném případě rozhodla postupovat způsobem uvedeným v ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tedy upustit od uložení správního trestu, neboť již samotné projednání věci postačilo k nápravě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno