



Jedn. identifikátor 367385-RRTV

Naše č. j. RRTV/14531/2020-
loj
Sp. zn. RRTV/2020/229/loj
Zasedání Rady 16-2020/poř. č. 43
Vyřizuje: Analytický odbor

Magical roof s.r.o., IČ 04899784,
sídlem Pobřežní 297, 18600, Praha

Datum, místo 13. 10. 2020, Praha

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. m) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto:

- I. Obviněný provozovatel Magical roof s.r.o., IČ 04899784, sídlem Pobřežní 297, 18600, Praha, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 47 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady předložil pouze údaje o procentuálním zastoupení a celkovém vysílacím čase evropských děl, evropských nezávislých děl a evropských nezávislých děl mladších 5 let na programu JOJ Family v roce 2019, ale neposkytl přehledy identifikující tato díla a jejich výrobce.
- II. Za přestupek se pachatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá pokuta ve výši 50 000,- Kč.
- III. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2020229.
- IV. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2020229, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Společnost Magical roof s.r.o., provozuje

celoplošné zemské digitální televizní vysílání programu JOJ Family šířeného prostřednictvím vysílačů na základě licence udělené správním rozhodnutím č.j. RRTV/2536/2016-SMU sp.zn.: 2016/654/SMU/Mag

televizní vysílání programu JOJ Family šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice na základě licence udělené správním rozhodnutím č.j. RRTV/2537/2016-SMU sp.zn.: 2016/562/SMU/Mag

Rada svým přípisem č.j. RRTV/14110/2019-bur vyžádala v intencích ust. § 47 odst. 1 písm. a) b) c) d) zákona č. 231/2001 Sb. od provozovatele za kalendářní rok 2019:

- a) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,
- b) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,
- c) seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,
- d) údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

A rovněž požadovala zaslání strukturovaných odpovědí na tyto otázky:

a) Jaký podíl zauímají evropská díla v celkovém vysílacím čase Vašeho programu? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

Pro účel výpočtu podílu evropských děl se do celkového vysílacího času vašeho programu, z něhož budete výpočet provádět, nezapočítává čas určený zpravodajským pořadům, sportovním událostem, soutěžím, teletextu, reklamy a teleshoppingu (v souladu s § 42 zákona č. 231/2001 Sb.).

Výklad pojmu „evropská díla“ definuje § 46 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění.

Pokud nedosáhnete podílu, který je stanoven zákonem (§ 42 zákona č. 231/2001 Sb.), vysvětlíte příčiny neplnění této povinnosti (pokud považujete splnění povinnosti za neproveditelné, uveďte, proč tomu tak je).

b) Jaký podíl zauímají v celkovém vysílacím čase Vašeho programu evropská díla vyrobená nezávislymi výrobci? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

Pro upřesnění doplňujeme, že do celkového vysílacího času vašeho programu, z něhož budete výpočet provádět, se (v souladu s § 42 zákona č. 231/2001 Sb.) nezapočítává čas určený zpravodajským pořadům, sportovním událostem, soutěžím, teletextu, reklamy a teleshoppingu. Za nezávislého výrobce se (v souladu s § 43 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.) považuje právnická nebo fyzická osoba, která není provozovatelem televizního vysílání, ani není s provozovatelem televizního vysílání majetkově propojena nebo jejíž dodávky děl pro jednoho provozovatele televizního vysílání nepřesáhnou v průběhu 3 let 90 % její celkové výroby. Osobou majetkově propojenou s provozovatelem televizního vysílání se rozumí osoba, která se podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu tohoto provozovatele televizního vysílání, nebo osoba, v níž se provozovatel televizního vysílání podílí na hlasovacích právech nebo základním kapitálu.

c) Jaký podíl v rámci vysílacího času Vašeho programu vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat

identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

d) Vynakládáte nejméně 10 % z Vašeho programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, přičemž vynakládáte alespoň 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let? Svou odpověď, prosím, vysvětlíte a zdůvodněte. V odpovědi zohledněte celý kalendářní rok 2019.

e) Jaký byl počet a délka odvysílaných českých děl? Uved'te, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

f) Účastníte se mezinárodních koprodukčních projektů? Účastníte se koprodukčních projektů v rámci spolupráce subjektů působících v audiovizuální tvorbě v ČR? Pokud ano, uveďte a specifikujte konkrétní projekty za rok 2019.

Provozovatel programu JOJ Family, Magical roof s.r.o., na výzvu Rady zaslal **pouze souhrnné údaje o jednotlivých sledovaných skupinách evropských děl a neposkytl přehledové tabulky, které by tyto údaje dokládaly.**

Naplnění podmínky § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada již v minulosti shledala, že došlo ze strany provozovatele k porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) – c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě požadované údaje, jak předpokládá ust. § 47 zákona č. 231/2001 Sb. a bylo tedy nezbytné jej na toto upozornit (č.j. RRTV/3282/2019-loj) a stanovit mu lhůtu k nápravě.

Ze strany provozovatele nedošlo k nápravě ve stanovené lhůtě, bylo s ním proto zahájeno řízení o přestupku sp.zn.: RRTV/2019/372/LOJ pro možné porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel na výzvu Rady nepředložil údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let, a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, a to vše za rok 2018 k televiznímu programu JOJ Family.

V rámci tohoto řízení byl obviněný provozovatel uznán vinným ze spáchání zmíněného přestupku a od trestu bylo upuštěno, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Zahájení řízení o přestupku:

Rada se neposkytnutím přehledových tabulek o odvysílaných evropských dílech za rok 2019 zabývala na svém 4. zasedání konaném dne 25. února 2020 a s ohledem na výše uvedené

dospěla k závěru, že je na místě zahájit řízení o přestupku (č.j. RRTV/3159/2020-loj; sp.zn.: RRTV/2020/229/LOJ) z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že na výzvu Rady předložil pouze údaje o procentuálním zastoupení a celkovém vysílacím čase evropských děl, evropských nezávislých děl a evropských nezávislých děl mladších 5 let na programu JOJ Family v roce 2019, ale neposkytl přehledy identifikující tato díla a jejich výrobce

Obviněný nereagoval ani ve stanovené lhůtě k vyjádření, ani po jejím uplynutí.

Rada jej proto vyzooměla o **uzavření dokazování** a současně byl obviněný informován o obsahu spisu, stejně jako o jeho poslední možnosti se ve věci vyjádřit (č.j. RRTV/10654/2020-loj).

Obviněný reagoval dne 13. července 2020 prostřednictvím emailu, v jehož rámci opravil již jednou dodaná data a to takto:

Odpovede na Dotaz k plnení povinnosti stanovených paragrafem 42-47 zákona č.231 /2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání - údaje o evropských dílech vo vysielaní **JOJ Family** (Magical roof s.r.o.) rok 2019

a) Jaký podíl zaujímají evropská díla v celkovém vysílacím čase Vašeho programu? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019..

Podiel európskej tvorby na JOJ Family je 5356 hodín, čo predstavuje 92% z celkového vysielacieho času. (celkový vysielací čas 5813 h).

b) Jaký podíl zaujímají v celkovém vysílacím čase Vašeho programu evropská díla vyrobená nezávislými výrobci? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendářní rok 2019.

Podiel nezávislej európskej tvorby na JOJ Family je 2468 hodín, čo predstavuje 43 % z celkového vysielacieho času.

c) Jaký podíl v rámci vysílacího času Vašeho programu vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let? Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, země původu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht'

*zohľadňujú celý
kalendárny rok 2019.*

Podiel nezávislej európskej tvorby mladšej ako 5 rokov je 1159 hodín, čo predstavuje 47 % z vysielacieho času vyhradeného pre vysielanie európskych diel vyrobených nezávislými výrobcami.

d) Vynakládate nejméně 10 % z Vašeho programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž vynakládate alespoň 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let?

Svou odpověď, prosím, vysvětlíte a zdůvodněte. V odpovědi zohledněte celý kalendárny rok 2019.

Áno, vynakladáme. V rozpočte máme vyčlenené prostriedky na tento účel, nákup predmetných diel sa realizuje podľa dostupnosti licencií na dané obdobia

e) Jaký byl počet a délka odvysílaných českých děl?

Uvedte, prosím, souhrnné údaje vyjádřené v hodinách a v procentech. Dále poskytněte přehledové tabulky, které budou obsahovat identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, s uvedením titulu, délky a výrobce díla. Poskytnuté údaje necht' zohledňují celý kalendárny rok 2018.

Počet odvysielaných českých diel je 661 odvysielaných hodín je 689 h, čo predstavuje 12 % z celkového vysielacieho času

f) Účastníte se mezinárodních koprodukčních projektů? Účastníte se koprodukčních projektů v rámci spolupráce subjektů působících v audiovizuální tvorbě v ČR? Pokud ano, uveďte a specifikujte konkrétní projekty za rok 2019.

Nezúčastníme sa koprodukčných projektov vyhovujúcim týmto podmienkam.

Přílohou doručeného emailu byla excelová tabulka označená „2019 JOJ Family Evropska tvorba_ceske diela“, se čtyřmi záložkami „Evropska tvorba“, „Evropska nezavisla“, „Evr tvorba mladsi nez 5 let“ a „ceské diela“.

Zasláním emailu s přílohou se obviněný, dle svých slov, opět ozývá ohledně jeho povinnosti dle § 42-47 zákona č. 231/ 2001. **Obviněný tím zcela přešel fakt, že byl povinen data dokládající plnění uvedených povinností za rok 2019 zaslat do 15. ledna 2020. Současně provozovatel pominul, že je ve věci vedeno řízení o přestupku spis. zn. RRTV/2020/229/loj pro možné porušení § 47 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se obviněný Magical roof s.r.o. mohl dopustit tím, že na výzvu Rady předložil pouze údaje o procentuálním zastoupení a celkovém vysílacím čase evropských děl, evropských nezávislých děl a evropských nezávislých děl mladších 5 let na programu JOJ Family v roce 2019, ale neposkytl přehledy identifikující tato díla a jejich výrobce. Toto řízení bylo zahájeno 12. března 2020.**

Obviněný místo, aby se řádně v rámci řízení o přestupku k věci vyjádřil, zaslal opravené souhrnné údaje a přiložil i **přehledy odvysílaných děl, které v jeho prvním podání, před zahájením řízení, nebyly vůbec obsaženy.**

Jak plyne z následujících tabulek, souhrnné údaje o odvysílaných evropských dílech poskytnuté v lednu 2020 a v červenci 2020 se liší.

Když provozovatel na výzvu k poskytnutí dat reagoval **poprvé, tedy v lednu 2020**, vykázal následující údaje:

Magical roof s.r.o. / JOJ Family	Evropská díla: 92 %	Evropská nezávislá díla: 77 %	Evropská nezávislá díla mladší 5 let: 23,7 %	Česká díla: 440 hod. / 7,9 %
----------------------------------	---------------------	-------------------------------	--	------------------------------

Podle údajů poskytnutých v červenci 2020 se ale **tabulka mění takto:**

Magical roof s.r.o. / JOJ Family	Evropská díla: 92 %	Evropská nezávislá díla: 43 %	Evropská nezávislá díla mladší 5 let: 47 %	Česká díla: 689 hod. / 12 %
----------------------------------	---------------------	-------------------------------	--	-----------------------------

Jak je tedy zřejmé, **provozovatel nejen že na prvotní výzvu Rady nezaslal zákonem vyžadované přehledy odvysílaných děl, ale navíc i samotné souhrnné údaje byly chybné.**

Rada provedla detailní analýzu poskytnutých přehledových tabulek, a zjistila **řadu dalších nesrovnalostí:**

- 1) V záložce „evropská tvorba“ jsou vyžadovány následující údaje: titul díla, země původu, délka a výrobce díla. Obviněný provozovatel je však při uvádění výrobce díla značně nedůsledný. U filmových titulů výrobce neuvádí. Např. u snímků Bouřlivé víno, Páni Edisoni, Finský nůž, Čistá řeka, Skalpel, prosím a u desítek dalších.
- 2) Prostudujeme-li údaje v záložce „Evropska nezavisla“, zjistíme, že některé tituly zde zařazené, nejsou současně zařazené v záložce „Evropska tvorba“, přitom evropská nezávislá tvorba je podskupinou evropské tvorby, tudíž vše, co je hodnoceno jako evropská nezávislá tvorba, musí být současně vykázáno jako evropská tvorba. Výhrada se týká např. pořadu Aféry, Mami, ožeň mě, Medicopter 117 atd.
- 3) V záložce „Evropska nezavisla“ u mnoha titulů není uveden výrobce díla. Např. u pořadů Na chalupě, Na plný plyn, Nevinní a další.
- 4) V záložce „ceské diela“ jsou zařazený pořady IQ TAXI CZ. Pozoruhodné je, že tyto pořady, ač vyrobeny v roce 2019, mají jako zemi původu uvedeno Československo.

Lze uzavřít, že obviněný provozovatel zaslal zákonem vyžadované přehledy odvysílaných evropských děl až v průběhu řízení o přestupku. Tyto přehledy vykazují řadu hrubých chyb, nelze je tedy akceptovat ani jako dodatečné splnění povinnosti. Navíc v souvislosti se zasláním přehledů vyšlo najevo, že původně zasláné souhrnné údaje byly chybné, takže Rada dosud pracovala s nepravdivými údaji. Tyto nesprávné údaje se staly i součástí výroční zprávy Rady za rok 2019.

Rada konstatuje, že nejenže došlo k maření dohledové činnosti Rady jakožto ústředního správního orgánu, ale rovněž k narušení jejích dalších návazných činností, ke kterým je ze zákona povinna (viz například chyby ve výroční zprávě).

Neboť zasláním výše zmíněných opravných výkazů došlo k doplnění spisového materiálu, **provedla Rada ukončení dokazování spolu s rekapitulací obsahu spisu**. Obviněný byl vzhledem k charakteru doplněných materiálů poučen o poslední lhůtě k vyjádření, a to v délce 5 pracovních dní.

Na toto obviněný v krátkosti reagoval písemným přípisem č.j. RRTV/12733/2020-vra, v jehož rámci žádal Radu o shovívavost vzhledem k vážnosti situace během krize COVID-19.

K uvedenému požadavku je třeba konstatovat, že provozovatel měl svou povinnost splnit řádně do 15. ledna 2020, tedy v době, kdy v Evropě ještě nepropukla pandemie onemocnění COVID-19. Nelze tak nesplnění povinnosti dávat do souvislosti s komplikacemi spojenými s pandemickým stavem.

Rada konstatuje, že skutky specifikované výše v sekci naplnění podmínky § 59 zákona č. 231/2001 Sb. a skutek, jenž je předmětem tohoto řízení, jsou typově obdobné, neboť se jedná o porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb.

§ 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.:

„Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada správní trest neuloží.“

Rada konstatuje, že obviněný zjevně k nápravě nepřistoupil, ani na základě v minulosti uloženého upozornění, ani v reakci na řízení o přestupku ukončené konstatováním viny a upuštěním od správního trestu (viz výše).

Rada má za to, že podmínka § 59 zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna, neboť se nejen jedná o typově obdobné jednání, ale rovněž marně uplynula i lhůta k nápravě.

Rada tedy na základě výše uvedeného přistoupila k rozhodování ve věci.

Rada nejdříve vzala v potaz:

§ 35 zákona č. 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Za přestupek lze uložit správní trest

- a) napomenutí,
- b) pokuty,
- c) zákazu činnosti,
- d) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty,
- e) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.

Rada musí vzít dále v potaz i ustanovení

§ 37 a následující zákona č. 250/2016 Sb. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlédne zejména

- a) k povaze a závažnosti přestupku,*
- b) k tomu, že o některém z více přestupků, které byly spáchány jedním skutkem nebo více skutky, nebylo rozhodnuto ve společném řízení,*
- c) k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem,*
- d) u pokusu přestupku k tomu, do jaké míry se jednání pachatele přiblížilo k dokonání přestupku, jakož i k okolnostem a důvodům, pro které k jeho dokonání nedošlo,*
- e) u spolupachatelů k tomu, jakou měrou jednání každého z nich přispělo ke spáchání přestupku,*
- f) u fyzické osoby k jejím osobním poměrům a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku,*
- g) u právnické nebo podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti,*
- h) u právního nástupce k tomu, v jakém rozsahu na něj přešly výnosy, užitky a jiné výhody ze spáchaného přestupku, a v případě více právních nástupců k tomu, zda některý z nich pokračuje v činnosti, při které byl přestupek spáchán,*
- i) u pokračujícího, trvajícího a hromadného přestupku k tomu, zda k části jednání, jímž byl přestupek spáchán, došlo za účinnosti zákona, který za přestupek stanovil správní trest mírnější než zákon, který byl účinný při dokončení tohoto jednání.*

Rada v souvislosti s výše popsányi kritérii a s ohledem na charakter deliktu vzala v potaz tato fakta:

K porušení zákona došlo nepředložením přehledů identifikujících odvysílaná evropská díla a jejich výrobce, ale poskytnutím pouze údajů o procentuálním zastoupení a celkovém vysílacím čase evropských děl, evropských nezávislých děl a evropských nezávislých děl mladších 5 let na programu JOJ Family v roce 2019. Jelikož provozovatel neposkytl přehledy odvysílaných děl s identifikací jejich výrobců, jak vyžaduje zákon, byla dozorovému orgánu znemožněna kontrola plnění zákonné povinnosti podporovat ve vysílání evropskou tvorbu tím, že ve vysílání budou zastoupena evropská díla, evropská nezávislá díla a evropská nezávislá díla mladší 5 let v minimálním rozsahu, jaký stanovuje zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání i Směrnice o audiovizuálních mediálních službách. Jde o zákonnou povinnost, jejíž plnění musí být pravidelně vykazováno v rámci výroční zprávy o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání předkládané Poslanecké sněmovně PČR. Rovněž jde o povinnost, o jejímž plnění jsou pravidelně informovány orgány Evropské komise. Tyto okolnosti je nutno při zvažování výše pokuty zohlednit jako přitěžující.

Společnost Magical roof s.r.o je provozovatelem programu JOJ Family. Tento program, ačkoli je programem celoplošným, není programem, který by byl na mediálním trhu dominantním či významněji etablovaným.

Kvantitativní údaje o sledovanosti programu nebyly v rámci řízení nijak hodnoceny, neboť nemají vzhledem k charakteru skutku rozhodující vliv.

Co se týče délky doby, po kterou trvalo protiprávní jednání obviněného, pak v případě porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., nelze toto vymezit, je pouze možné konstatovat, že provozovatel nesplnil svoji povinnost, ke které mu byla stanovena lhůta do 15. ledna 2020, a k jejímu řádnému splnění nedošlo ani následně, tedy do doby, kdy Rada ve

věci rozhodovala. Rozsah protiprávního jednání lze tedy hodnotit jako široký a je třeba jej hodnotit jako závažný.

Obviněný je profesionálem v oboru a dopustil se přestupku přímo v oboru své vlastní podnikatelské činnosti a tuto okolnost (kterou je třeba hodnotit v rámci kritéria „povaha činnosti právnické osoby dle ust. § 37 písm. g) zákona o přestupcích) tak je nutné hodnotit jako přitěžující.

Co se týče zákonem chráněného zájmu, který mohl být přestupkem ohrožen, resp. možný škodlivý následek přestupku, je třeba jej popsat jako znemožnění kontrolní funkce Rady jakožto dozorového orgánu.

§ 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb.:

„Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dále dopustí přestupku tím, že neposkytne Radě údaje potřebné pro účely kontroly podílu evropské tvorby a nezávislé tvorby podle § 47 odst. 1.“

Spáchání přestupku bylo výše prokázáno bez jakýchkoliv pochyb. Rada tedy přistoupila k rozhodování ve věci.

Dle § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada za přestupek uložit pokutu „od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč“.

Rada po zhodnocení všech okolností výše uvedených uložila obviněnému pokutu ve výši 50 000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že řízení o přestupku vyvolal obviněný porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 vyhlášky. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2020229, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto správnímu rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

