



Jedn. identifikátor 641789-RRTV

Naše č. j. RRTV/7930/2024-had

Sp. zn. RRTV/2024/260/had

Zasedání Rady 10-2024/poř. č. 37

Vyřizuje: AO

Datum, místo 10.7.2024, Praha

alchemistr s.r.o.

IČO: 09688269

sídlem Bělehradská 858/23

Vinohrady

120 00 Praha 2

## Rozhodnutí

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 9. července 2024 toto rozhodnutí:

I. Obviněný zadavatel obchodního sdělení - označení sponzora, společnost alchemistr s.r.o., IČO: 09688269, sídlem Bělehradská 858/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. zákona č. 40/1995 Sb., v souladu s § 1 odst. 10 téhož zákona, neboť zadáním obchodního sdělení / oznámení sponzora pořadu Alchemistr, odvysílaného dne 2. září 2023 v čase 11:25 hodin na program Prima COOL, došlo k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy Alchemistr, obsahovala zřetelný text "doplněk stravy". Kategorizace produktu v rámci obchodního sdělení zcela absentuje.

II. V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě.

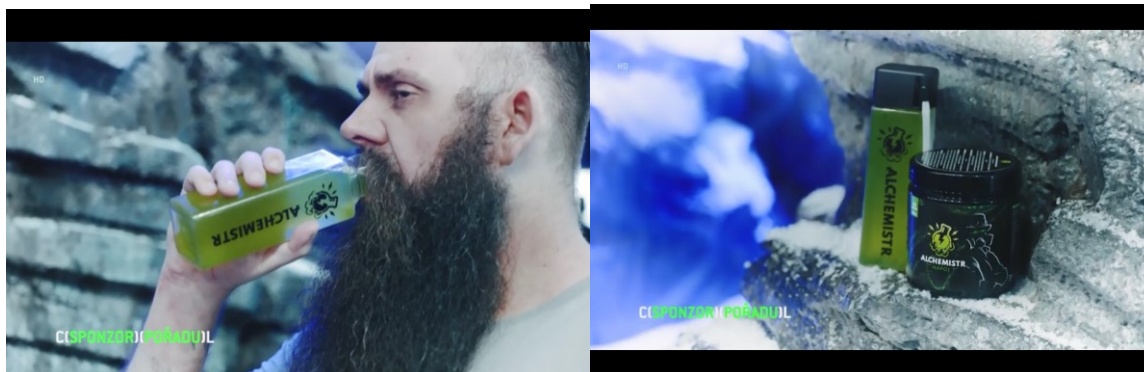
### Odůvodnění:

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/ 1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem obchodního sdělení, společností alchemistr s.r.o., IČO: 09688269, sídlem Bělehradská 858/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., v souladu s § 1 odst. 10 téhož zákona, neboť zadáním obchodního sdělení / oznámení sponzora pořadu Alchemistr, odvysílaného dne 2. září 2023 v čase 11:25 hodin na program Prima COOL, mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy Alchemistr, obsahovala zřetelný text "doplněk stravy". Kategorizace produktu v rámci obchodního sdělení zcela absentuje.

### Popis obchodního sdělení:

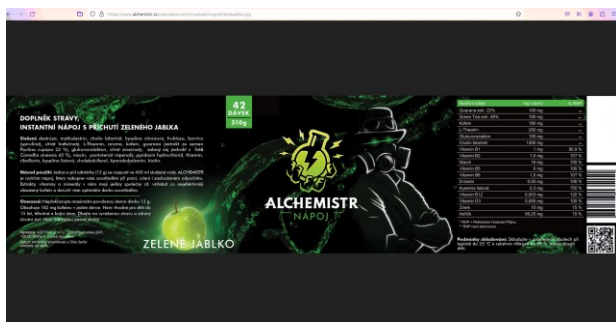
V dolním levém rohu logo programu, v jeho rámci pak graficky zakomponovaná identifikace „SPONZOR POŘADU“. V popředí lahev s označením ALCHEMISTR a modrou tekutinou uvnitř. Po stříhu následuje pohled na stejnou lahev, která tentokrát obsahuje žlutě zbarvenou tekutinu. Následně ji otevírá muž s plnovousem a pije z ní. Poslední záběr je tvořen pohledem na lahev a balení produktu s označením ALCHEMISTR NÁPOJ.

Komentář: „Pro zvýšení soustředění a bdělosti během tohoto pořadu sponzoruje tento díl alchemistr.“



Jedná se o obchodní sdělení, v jehož rámci je propagován nápoj Alchemistr, určený pro zvýšení soustředění a bdělosti.

Prostřednictvím internetových stránek [www.alchemistr.cz](http://www.alchemistr.cz) bylo zjištěno, že nabízené produkty Alchemistr jsou doplňky stravy, jak je explicitně uvedeno např. na etiketě produktu ALCHEMISTR NÁPOJ (INSTANTNÍ NÁPOJ S PŘÍCHUTÍ ZELENÉHO JABLKA). Stejná kategorizace je pak uvedena i na etiketách produktů ALCHEMISTR NÁPOJ (INSTANTNÍ NÁPOJ S PŘÍCHUTÍ MALINY)<sup>1</sup> či ALCHEMISTR NÁPOJ MODRÁ BROSKEV (INSTANTNÍ MODRÝ NÁPOJ S PŘÍCHUTÍ BROSKVE)<sup>2</sup>.



Zdroj: <https://www.alchemistr.cz/user/documents/upload/imgs/etiketajablko.jpg> (ke dni 3. ledna 2024)

Reklama propagující doplněk stravy musí plnit povinnost stanovenou v § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy". V souladu s § 1 odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb. se povinnosti dle tohoto zákona vztahují i na sponzorování.

V uvedeném obchodním sdělení není obsažena informace o tom, že produkt je doplněk stravy.

<sup>1</sup> <https://www.alchemistr.cz/user/documents/upload/imgs/etiketamalina.jpg>

<sup>2</sup> <https://www.alchemistr.cz/user/documents/upload/etiketabroskev.png>

Na základě uvedených zjištění rozhodla Rada o zahájení řízení o přestupku se společností alchemistr s.r.o., pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., v souladu s § 1 odst. 10 téhož zákona, kterého se dopustil zadáním obchodního sdělení / oznámení sponzora pořadu Alchemistr, odvysílaného dne 2. září 2023 v čase 11:25 hodin na programu Prima COOL.

Řízení o přestupku bylo zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení obviněnému dne 15.2.2024.

### **Vyjádření obviněného:**

Z vyjádření obviněného vyplývá následující: „Rozhodně bychom nechtěli rozporovat, že k odvysílání tohoto spotu došlo a skutečně společnost Alchemistr s.r.o. sponzorovala pořad. Formát tohoto oznámení o sponzorství však nebyl přímo zadán námi, my jsme pouze jako společnost poskytli některé naše produkty a sponzorský dar ve výši 20 000 Kč k umožnění účasti moderátorů pořadu Re-play na herní výstavě Gamescon. Tvůrci pořadu měli relativně volnou ruku v tom, jak bude produkt v pořadu zmíněn a užít.

Je nejspíš pravda, že i kdybych tuto kontrolu měli, je možné, že z důvodu určitého reklamního amatérství bychom učinili stejnou chybu. Rozumím tak, že i když jako sponzoři jsme tu nebyli přímo zadavateli reklamy, tak neseme zodpovědnost za to jak byl produkt oficiálně v rámci pořadu prezentován a je nám líto, že potenciální zákazník nedostal veškeré relevantní informace dané předpisy. Náš zájem není zákazníky žádným způsobem klamat, ať už tvrzeními o účincích našeho produktu a nebo zamlčením některých skutečností. I součástí vaší zprávy je naše etiketa, kde je informace o doplňku stravy zřetelně uvedena, stejně jako hned v úvodním textu na naší stránce. Zároveň i pamatujeme na to zákazníky upozornit, že produkt nenahrazuje pestrou stravu. A i v dalších komerčních materiálech a sděleních se snažíme dávat důraz nejen na zdravé užívání našeho produktu, ale i na to, že se nejedná o žádnou magii, která univerzálně vyřeší všechny zákaznickovi problémy. I když tedy vzniklo selhání na naší straně, doufáme, že rozhodnutí rady přihlédne ke skutečnosti, že toto selhání nebylo úmyslné a už samotná skutečnost tohoto řízení nám dává silnou motivaci být mnohem svědomitější než jsme doposud byli.“

### **Správní uvážení Rady:**

Projednáním věci se Rada zabývala na svém 10. zasedání konaném dne 9. července 2024 a dospěla k následujícím závěrům:

Na základě provedené analýzy obsahu obchodního sdělení lze konstatovat, že sponzorské označení nevyhovělo zákonným požadavkům dle § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy. Je nezpochybnitelné, že označení sponzora text „doplňěk stravy“ nezahrnovalo.

Dle § 8a odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. lze za přestupek podle § 8a odst. 6 písm. b) téhož zákona uložit pokutu do 2 000 000 Kč.

S ohledem na průběh řízení, konkrétně pak vyjádření obviněného, který nerozporoval porušení předmětného zákonného ustanovení, doznal pochybení a zejména se zavázal učinit účinná opatření k zamezení dalšího porušení, Rada shledala jako účelné konstatovat vinu pachatele, ale současně upustit od potrestání.

Je třeba konstatovat, že absence textu „doplňěk stravy“ nebyla zaznamenána při dalších uvedených sponzorského označení. Porušení zákona tak dosahuje nízké intenzity spolu s faktem,

že v době odvysílání, tj. v 11:25 hod, tedy v dopoledních hodinách, je důvodné předpokládat velmi nízký dopad na diváka.

Rada proto dospěla k závěru, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě, a rozhodla proto v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., upustit od uložení správního trestu.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ing. arch. Václav Menci**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno