



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 270354 - RRTV

Naše č. j. RRTV/6605/2018-
had
Sp. zn. RRTV/2017/755/had
Zasedání Rady 4-2018/poř. č. 21

SAZKA a.s.
K Žižkovu 851/4
19000 Praha 9

Vyřizuje: AO

Datum, místo 27. 2. 2018, Praha

Rozhodnutí o pokutě

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada"), jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 20. února 2018 takto:

- I. Obviněný zadavatel reklamy, SAZKA a.s., IČ: 26493993, se sídlem K Žižkovu 851, PSČ 19093 Praha 9, se uznává vinným v souladu s § 8a odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. pro porušení povinnosti stanovené § 5j odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „Sportka“, odvysílané dne 29. dubna 2017 v čase 6:15:38 na programu O (Óčko), došlo k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byla propagována loterie (hazardní hra) Sportka obsahovala sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“ V obchodním sdělení absentují obě zákonem stanovená oznámení/upozornění.
- II. Za přestupek se pachateli v souladu s § 8a odst. 6 písm. b), ukládá pokuta ve výši 100 000 Kč (slovy sto tisíc korun českých). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2017755. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíc korun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017755, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Rada v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen „č. 250/2016“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností SAZKA a.s., IČ: 26493993, se sídlem K Žižkovu 851, PSČ 19093 Praha 9 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 5j odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „Sportka“, odvysílané dne 29. dubna 2017 v čase 6:15:38 na programu O (Óčko), mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byla propagována loterie (hazardní hra) Sportka, obsahovala sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na

hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“ V obchodním sdělení absentují obě zákonem stanovená oznámení/upozornění.

Premiéra obchodního sdělení, jehož zadavatelem je společnost SAZKA a.s., byla odvysílána dne 29. dubna 2017 v čase 6:15:38 na program O (Óčko).

Popis reklamy:

Nad městem poletují okřídlené žluté kuličky. Postarší žena podává piknikový košík šedovlasému muži, který jej ukládá do červeného kabrioletu značky Škoda (model 450), načež oba nastupují do vozu a muž při tom hovoří směrem k ženě. Na otázku „Tak kam to bude mladá paní?“ žena ukazuje rukou směrem dopředu. V dalším záběru muž se ženou sedí ve vozidle jedoucím po silnici, přičemž kamera vozidlo zabírá zezadu. Následuje pohled do grafického prostředí – žluté (zlaté) pozadí, uprostřed text (logo) „sportka“ a „SAZKA“ (místo písmena „o“ ve slově sportka žlutá kulička se zaškrtnutým čtverečkem – tato kulička posléze zapulzuje). Vzápětí se odchlípnou levý dolní roh, kde se na bílém pozadí objeví text „SAZKA GROUP“.

Komentář: (hovoří muž vystupující ve spotu): O tom, že si budeme takhle užívat, se nám nikdy ani nezdálo. Tak kam to bude mladá paní? (voiceover): Kdo vsadí na své sny, může jedinečně vyhrát. Sportka, nyní i online.

Jedná se o obchodní sdělení propagující loterii (hazardní hru) Sportka sázkové společnosti SAZKA a.s. V rámci zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, je v § 5j, který se zabývá regulací reklamy na hazardní hry, v odstavci 3 uvedeno:

Reklama na hazardní hru musí obsahovat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“.

Předmětný reklamní spot však neobsahuje ani sdělení o zákazu participace osob mladších 18 let na hazardní hře, ani výše uvedené zřetelné varování o možnosti vzniku závislosti.

Vzhledem k úplné absenci obou povinných oznámení pojících se k reklamě na hazardní hry v reklamním spotu / obchodním sdělení s motivem „Sportka“ Rada zahájila se zadavatelem obchodního sdělení řízení o přestupku pro možné porušení § 5j odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

Řízení o přestupku bylo zahájeno pod sp. zn. RRTV/2017/755/had. Rada v rámci správního řízení provedla dne 7. listopadu 2017 důkaz zhlédnutím záznamu reklamy s motivem „Sportka“, odvysílané dne 29. dubna 2017 v čase 6:15:38 na program O (Óčko). Provedené dokazování potvrdilo absenci povinných textů v reklamě.

Vyjádření účastníka:

Dne 27. 10. 2017 bylo Radě doručeno vyjádření ve věci přestupkového řízení. Účastník se vyjádřil shodně s vedeným řízením pod sp. zn. RRTV/2017/758/had, které bylo vedeno v obdobné věci

Vyjádření účastníka je následující: „*Správní orgán vytýká, že předmětné spoty neobsahovaly sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování ve znění „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost.“ Po svém*

interním šetření SAZKA dospěla k závěru, že k vytykánému skutku opravdu v uvedeném čase a uvedeným způsobem došlo.

Účastník si především dovoluje poukázat, že jen v měsíci dubnu bylo odvysíláno 5142 televizních reklamních spotů, za dobu od 1. 1. 2017 do konce srpna to pak bylo 31 690. Reklama byla šířena i mnoha jinými způsoby, přičemž celkově jde za uvedené období o tisíce reklamních sdělení. Vytykáno pochybení se tedy týká přibližně pouze 0,006 % celkově uskutečněné reklamy. Z toho jasně plyne, že se nejedná o systematické porušování zákona. V případě pochybností SAZKA může předložit důkazy, z nichž vyplývá, že při realizaci reklamy SAZKA do jednotlivých sdělení důsledně integruje informaci o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře i varování Ministerstva financí. Výchyly z této praxe nemohou akciové společnosti SAZKA přinést vůbec žádný prospěch a SAZKA nemá ani žádnou jinou motivaci, proč by uvedená sdělení měla záměrně eliminovat. Požadovaná poučení vedou k větší osvětě veřejnosti, avšak nesnižují objem uskutečněných hazardních her.

K porušení došlo technickou chybou při zpracování. Je třeba brát ohled na skutečnost, že se jedná o zcela novou právní povinnost. Příslušná právní úprava je účinná teprve od 1. 1. 2017, tedy pouze tři celé měsíce před vytykáným jednáním. Přirozeně příprava reklamy je kontinuálním procesem a některá obchodní sdělení byla připravována již za účinnosti předchozí právní úpravy. Jakkoliv to samo o sobě není omluvou, lidský faktor jednotlivých pracovníků nelze absolutně vyloučit. Pevně věříme, že Rada pro rozhlasové a televizní vysílání nebude na věc nahlížet formalisticky a strojově, nýbrž zohlední okolnost, že minulé měsíce byly součástí přechodného období, v němž docházelo ke složitě transformaci podnikání v oblasti hazardních her na podmínky nového zákona. Nový právní předpis přinesl rozsáhlé změny, které provozovatele zasáhly v mnoha různých aspektech.

Mezi další polehčující okolnosti patří skutečnost, že loterie, patří mezi nejméně problematický druh her. Ve studii Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti (Mravčík, V. a kol. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-111-4) není popsán jediný případ vzniku závislosti na loteriích, naopak z publikace vychází jasně najevo, že loterie jsou ze všech hazardních her z hlediska možných škodlivých následků nejmínějíší. Proto naprostá většina účastníků loterií sama sebe ani nepovažuje za hazardní hráče. Absence poučení a varování tedy nemohla mít v uvedených případech stejné důsledky, jako v případě některých jiných druhů her, které spadají do tzv. „tvrdého hazardu“.

Žádáme, aby všechny výše uvedené aspekty vytykáného protiprávního jednání byly při rozhodování správního orgánu vzaty v potaz.“

Správní uvážení Rady:

O naplnění skutkové podstaty přestupku není sporu. Z provedeného dokazování a průběhu přestupkového řízení vyplývá, že ze strany zadavatele SAZKA a.s. došlo k porušení § 5j odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem s motivem „Sportka“, odvysílané dne 29. dubna 2017 v čase 6:15:38 na programu O (Óčko), došlo k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byla propagována loterie (hazardní hra) Sportka, obsahovala sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“ V obchodním sdělení absentují obě zákonem stanovená oznámení/upozornění.

Přičemž ani účastník uvedená skutková zjištění nerozporuje. Zadavatel se ve svém vyjádření zaměřuje zejména na zdůraznění polehčujících okolností.

Rada konstatovala, že ze strany zadavatele došlo k porušení zákonných povinností.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s uvedeným zákonným ustanovením, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně. V souladu se zákonem č. 250/2016 Sb., odpovědnosti za přestupky, konkrétně ustanoveními § 37 a § 38 Rada přihlédla k těmto okolnostem:

Při určení druhu a výměry správního trestu podle § 37 písm. a) a g) se přihlédne k povaze a závažnosti přestupku, u právnické nebo podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti,

Dle § 38 je povaha a závažnost přestupku je dána zejména

- a) významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen,
- b) významem a rozsahem následku přestupku,
- c) způsobem spáchání přestupku,
- d) okolnostmi spáchání přestupku,
- e) u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou, je-li tato známkou skutkové podstaty přestupku,
- f) délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele,
- g) počtem jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku.

K přestupku došlo šířením obchodního sdělení prostřednictvím televizního vysílání, tedy masovým komunikačním médiem, dopad ani dosah vysílání nebyl v řízení hodnocen, proto, byť k porušení právních předpisů došlo na programu O zaměřeném na hudbu a určeném primárně mladším divákům, není tato skutečnost přitěžující a nebude k ní přihlíženo.

Za rozhodnou okolnost však považujeme fakt, že oblast ochrany před účinky hazardu a s tím spojeného inzerování je společensky citlivou kategorií, která podléhá přísné regulaci, jelikož možný spotřebitel a konzument hazardních her vyžaduje zvýšenou ochranu. Jakékoliv porušení předpisů v této oblasti je nutno hodnotit jako závažné. Za polehčující okolnost považujeme, že účastník v řízení kooperoval a dle jeho vyjádření přijal opatření, aby napříště předešel opakování přestupku. Rovněž se ze strany obviněného jednalo o exces z dosavadní praxe, ze strany účastníka se jedná o ojedinělé porušení zákonného předpisu spojeného s televizní reklamou šířenou prostřednictvím televizního vysílání a dále pak, že došlo k nápravě.

Na základě uvedených argumentů bylo shledáno jako relevantní uložit sankci při spodní úrovni zákonné meze, která je dána 2 000 000 Kč.

Na základě těchto skutečností rozhodla Rada uložit pokutu ve výši 100 000 Kč, tedy při dolní zákonné mezi, přičemž, jak bylo zmíněno výše, horní hranice pro uložení peněžité sankce je omezena výší dvou milionů korun. Rada neshledala důvod pro uplatnění plného zákonného rozpětí, byť chráněný zájem je v daném případě nutno označit za významný. Nelze ani konstatovat, že by ze strany účastníka došlo k deklaraci zamezení vysílání spotu, či jiných postupů, které by bylo možno hodnotit jako polehčující okolnost. Přesto Rada konstatuje, že sankce v této výši je dostačující a plně odpovídá rozsahu, způsobu a okolnostem přestupku.

Vzhledem k tomu, že řízení o přestupku vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisickorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017755, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno