



Jedn. identifikátor 636426-RRTV

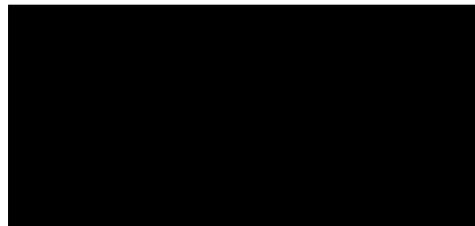
Naše č. j. RRTV/6484/2024-beh

Sp. zn. RRTV/2023/1265/lem

Zasedání Rady 7-2024/poř. č. 36

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 14. května 2024, Praha



ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla takto:

Obviněný provozovatel televizního vysílání TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5a, Praha 5, PSČ 15200, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil porušením ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tím, že dne 12. listopadu 2023 v čase 17:20 hodin na programu NOVA odvysílal reklamní spot s motivem HOT PEPPERS Prague, který je obchodním sdělením týkajícím se erotických služeb (propagace nočního klubu Hot Peppers se sídlem v Praze, který je poskytovatelem erotických služeb spočívajících například ve striptýzu či privátních autoerotických show), čímž porušil povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin.

V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě.

Odůvodnění:

- a) zahájení řízení o přestupku:

TV Nova s.r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu NOVA na základě licence č. 001/93 udělené rozhodnutím Rady č. j. R – 060/93 (televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů), dále na základě licence spis. zn. 2008/1354/zem/CET udělené rozhodnutím Rady č.j. zem/7962/2008 (televizní vysílání prostřednictvím družice) a rovněž na základě licence spis.zn. RRTV/2018/342/fia udělené rozhodnutím Rady č.j. RRTV/12149/2018-fia (televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů).

Rada zjistila, že provozovatel odvysílal dne 12. listopadu 2023 v čase od 17:20 hodin na programu NOVA reklamní spot s motivem HOT PEPPERS Prague.

Jedná se o poměrně jednoduše zpracované obchodní sdělení. Jeho součástí je podmanivá hudba, kterou doprovází slovní komentář: „Noc, na kterou nezapomeneš. Hotpeppers Prague.“ Obrazová složka je laděna převážně do červené a černé barvy.



Přestože zpracování předmětného spotu není zcela explicitní, je jeho prostřednictvím propagován noční klub, v jehož rámci je nabízen mimo jiné striptýž, který lze jednoznačně považovat za erotickou službu.

Podrobnějším monitoringem dostupných zdrojů bylo zjištěno, že webové stránky www.hotpeppers.cz jsou opatřeny disclaimerem / upozorněním: „Následující stránky mohou obsahovat sexuální explicitní obrázky nebo textové materiály, které mohou být pro některé lidi urážlivé a jsou přístupné pouze osobám starším 18 let (v případě potřeby 21 let). Ujistěte se, že rozumíte všem pravidlům a podmínkám vstupu. Kliknutím na „VSTUP“ projevujete svůj bezvýhradný souhlas se všemi podmínkami. Všechny obrázky a textové materiály obsažené na tomto serveru jsou chráněny autorským zákonem. Jakékoli šíření zde obsažených materiálů bez předchozího písemného souhlasu provozovatele serveru je přísně zakázáno.“

Zdroj: <https://hotpeppers.cz/cs/home> (ze dne 16. listopadu 2023)

Po potvrzení věku se uživatel dostává do prostředí základní nabídky, na jejímž pozadí jsou promítány dynamické záběry spoře oblečených žen při tanci v různých svůdných a vyzývavých pozicích střídající se se záběry z prostředí baru. Pod logem jsou uvedeny možnosti prokliku na „DÍVKY“ či „REZERVACE“.

V dolní liště pak nabídky „DANCE MENU“, „DRINK MENU“, „PROGRAM“ a „PÁRTY NABÍDKA“.

Poskytované služby spočívají mimo jiné i v organizaci narozeninových oslav či rozluček se svobodou, v jejichž rámci jsou nabízeny privátní tance, lesbian show apod. Dalšími možnostmi využití klubu jsou různé programy určené například pro firemní večírky či „párty pro ženy“.

*Dle ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby obchodní sdělení **týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti** nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání nezletilým osobám.*

Předmětné obchodní sdělení bylo odvysíláno mimo časový úsek, který je pro vysílání reklam týkajících se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti zákonem povolen. Současně není koncovému uživateli vysílání programu NOVA dostupné pouze na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let, ke kterému by bylo poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání nezletilým osobám.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěla Rada k závěru, že odvysíláním předmětného reklamního spotu se provozovatel mohl dopustit porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., a rozhodla proto zahájit s provozovatelem řízení o přestupku.

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo provozovateli doručeno dne 21. prosince 2023 a tímto dnem bylo zahájeno řízení o přestupku.

Rada stanovila provozovateli lhůtu 30 dní pro písemné vyjádření ve věci.

Dne 22. ledna 2024 byla Radě doručena žádost právního zástupce provozovatele TV Nova s.r.o., o prodloužení 30denní lhůty o 15 dní. Rada žádosti provozovatele vyhověla.

b) vyjádření obviněného:

Dne 6. února 2024 bylo Radě doručeno vyjádření obviněného provozovatele, kde uvedl následující:

Ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., nedefinuje, co se rozumí pojmem erotické služby. Těmi se dle provozovatele rozumí služby primárně sloužící k sexuálnímu uspokojení zákazníka. Ostatně i soudy tento pojem chápou v souvislosti s poskytováním sexuálních služeb (viz například usnesení Ústavního soudu sp.zn. II ÚS 50/98 ze dne 6. května 1998 či usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 17. září 2013, sp.zn. 4 Tdo 936/2013-40).

Předmětná reklama se týkala nočního klubu Hot Peppers Prague, který je klubem zábavním, přičemž za účelem přilákání dalších zákazníků a rozprouzení zábavy v klubu vystupují i tzv. go-go tanečnice. V žádném případě se však nejedná o poskytování erotických služeb. Na výše uvedeném nemění nic ani skutečnost, že jsou tyto tanečnice při tanci spoře oblečeny, jak uvádí Rada. Pokud by totiž došlo k takto extenzivnímu výkladu pojmu erotické služby tak, jak ho chápe Rada, o erotické služby by se například muselo jednat i v případě tzv. burlesque, pole dance či dokonce latinsko-amerických tanců, ačkoliv jsou tyto druhem tance, ve kterém se pořádají volně přístupné světové soutěže, a tedy rozhodně nejsou ze erotické služby považovány.

V daném obchodním sdělení není nic, co by jakkoliv s erotickými službami souviselo či by na ně jakkoliv odkazovalo. Reklamní sdělení na noční kluby (včetně Hot Peppers Prague) se navíc nachází na dalších veřejně přístupných místech, jako jsou třeba karoserie tramvají či digitální billboardy, přičemž tyto reklamní plochy nejsou tímto způsobem nijak regulovány. Poměrně větší procento lidí se tak o existenci tohoto klubu dozví právě prostřednictvím těchto reklam, a tedy nikoliv prostřednictvím televizního vysílání.

Pokud by i přes výše uvedené Rada dospěla k závěru, že se v daném případě jedná o poskytování erotických služeb, není obviněný za spáchání tohoto přestupku odpovědný, a to s odkazem na ustanovení § 20 zákona č. 250/2016 Sb., dle kterého právnická osoba je pachatelem přestupku, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě a která porušila právní povinnost uloženou právnické osobě. Právnická osoba se však v souladu s ustanovením § 21 tohoto zákona své odpovědnosti může zprostit, pokud prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila.

Obchodní sdělení jsou do vysílání programů zařazována na základě objednávky klientů provozovatele, přičemž tito klienti jsou srozuměni s tím, že sdělení nesmí porušovat zákonné předpisy. Celý proces následně funguje tak, že provozovatel před vysíláním reklamního spotu kontroluje jeho soulad s aplikovatelnými právními předpisy. Provozovatel vyhodnotil video soubor a s ohledem na jeho obsah (zobrazení ženského oka) došel k závěru, že se pravděpodobně nejedná o obsah, který musí být vysílán po 22. hodině. V této souvislosti byl navíc provozovatel několikrát výslovně ubezpečen a ujištěn samotným provozovatelem klubu, kterým je společnost FUN & ENJOY Production, s.r.o., že v klubu nejsou žádné erotické služby poskytovány. Provozovatel klubu rovněž obviněnému poskytl písemné čestné prohlášení, které nyní obviněný přikládá jako důkaz. Provozovatel tak neměl důvod o tomto tvrzení pochybovat a rovněž ani možnost toto tvrzení jakýmkoliv relevantním způsobem vyvrátit.

S ohledem na výše uvedené má provozovatel za to, že vynaložil veškeré úsilí, které po něm bylo možno požadovat, aby přestupku zabránil, a proto nemůže být za jeho spáchání odpovědný.

S ohledem na vše uvedené má obviněný za to, že z jeho strany nedošlo ke spáchání přestupku, a proto navrhuje, aby Rada řízení zastavila.

Nad rámec výše uvedeného provozovatel sděluje, že v současné době žádné obchodní sdělení na Hot Peppers Prague neplánuje zařazovat do vysílání. Pokud by se v budoucnu provozovatel rozhodl zařadit do vysílání takové obchodní sdělení, bude v rámci obecné společenské odpovědnosti pečlivě zvažovat časové sloty k zařazení těchto obchodních sdělení a bezpochyby vezme v potaz skutečnost, že zařazení spotů před 22. hod. některé diváky mohlo pohoršit a vedlo k podání stížnosti Radě.

c) další postup v řízení o přestupku:

Rada na svém 3. zasedání konaném dne 20. února 2024 provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamního spotu s motivem HOT PEPPERS Prague odvysílaného dne 12. listopadu 2023 v čase od 17:20 hodin na programu NOVA. Dokazování prokázalo, že spot byl v daném čase odvysílán v podobě, jaká je popsána výše.

Dne 21. února 2024 bylo obviněnému doručeno Oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 20 dní pro písemné vyjádření. Obviněný se ve věci již nevyjádřil.

d) **Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 7. zasedání konaném dne 14. května 2024 a po zvážení všech shromážděných podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:**

*Dle ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby obchodní sdělení **týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo***

doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy uzavřené s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání nezletilým osobám.

Obviněný má pravdu, že zákon nedefinuje, co se rozumí pod pojmem „erotické služby“. Jedná se tedy o tzv. neurčitý právní pojem, jehož obsah je třeba alespoň rámcově objasnit. Východiska pro vymezení významu tohoto pojmu je možno nalézt v judikatuře, konkrétně například v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29. března 2019, č.j. 5 As 15/2011, v němž se soud mimo jiné zabýval vymezením hranice mezi pornografií a erotikou.

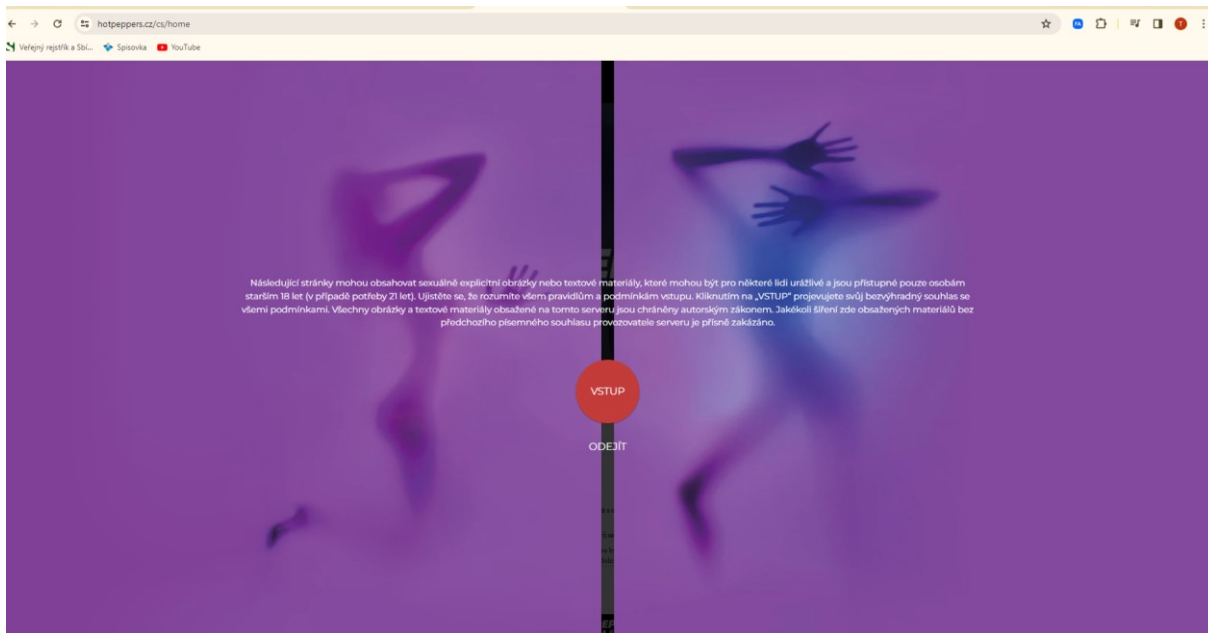
S odkazem na příslušnou judikaturu proto Rada definuje erotickou službu jako takovou službu, která souvisí s lidskou sexualitou a jejímž účelem je uspokojování sexuálních potřeb a tužeb.

Obviněný v dané souvislosti odkazuje na usnesení Ústavního soudu sp.zn. II. ÚS 50/98 ze dne 6. května 1998. Zde se soud zabýval trestným činem kuplířství, kdy tento skutek měl spočívat v „dodání“ ukrajinských žen do nočního klubu, kde „byly poskytovány erotické služby za úplatu“. V předmětném usnesení se však Ústavní soud vůbec nezabýval otázkou, co se rozumí erotickými službami za úplatu; řešil zde v podstatě pouze procesní záležitosti týkající se trestního stíhání jednoho z obviněných. Radě tedy není zřejmé, z jakého důvodu obviněný na toto usnesení odkazuje. Obdobná situace je i v případě druhého judikátu, který obviněný provozovatel uvádí ve svém vyjádření, tj. usnesení Nejvyššího správního soudu sp.zn. 4 Tdo 936/2013 ze dne 17. září 2013. Zde se soud zabýval přípustností dovolání jako mimořádného opravného prostředku, a obsahem pojmu erotické služby se nezabýval. Jediné místo usnesení, kde soud hovoří o erotických službách, je v rámci rekapitulace skutků trestných činů, kde vlastně parafrázuje výpověď odsouzeného („požadoval po jmenované, aby se s ním vyspala s tím, že ví o tom, že poskytovala erotické služby na privátu“ a „tak řekne její matce o tom, že provozovala na privátu erotické služby“). Žádnou definici erotických služeb, se kterou by se Rada měla vypořádat, však ani toto usnesení neobsahuje.

Posuzovaná reklama propaguje noční klub Hot Peppers Prague, který dle názoru Rady poskytuje erotické služby tak, jak je Rada výše definovala, a to z následujících důvodů:

Webové stránky www.hotpeppers.cz jsou opatřeny disclaimerem / upozorněním: „Následující stránky mohou obsahovat sexuální explicitní obrázky nebo textové materiály, které mohou být pro některé lidi urážlivé a jsou přístupné pouze osobám starším 18 let (v případě potřeby 21 let). Ujistěte se, že rozumíte všem pravidlům a podmínkám vstupu. Kliknutím na „VSTUP“ projevujete svůj bezvýhradný souhlas se všemi podmínkami. Všechny obrázky a textové materiály obsažené na tomto serveru jsou chráněny autorským zákonem. Jakékoli šíření zde obsažených materiálů bez předchozího písemného souhlasu provozovatele serveru je přísně zakázáno.“

Zdroj: <https://hotpeppers.cz/cs/home> (ze dne 22. dubna 2024)

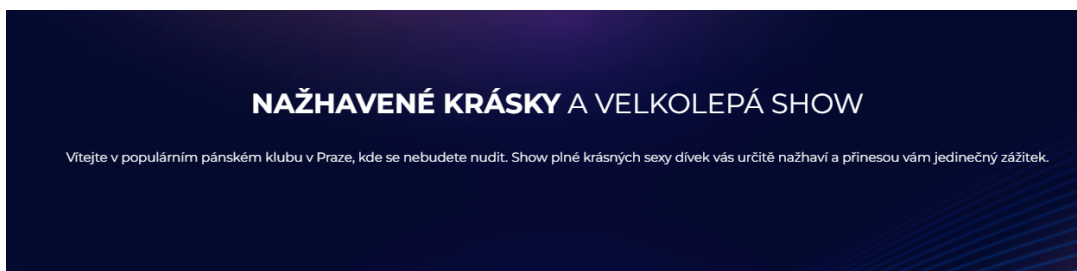


Pokud obviněný srovnává striptýz (respektive vystoupení tzv. go-go tanečnic) s pole-dance či s latinsko-americkými tanci, pak Radě není známo, že by na jakýchkoli internetových stránkách týkajících se latinsko-amerických tanců bylo přítomno upozornění, že stránky mohou obsahovat sexuálně explicitní obrázky, které jsou pro některé lidi urážlivé. Pole-dance je sportovní disciplínou zahrnující prvky gymnastiky, baletu a akrobacie (viz například <https://fitplayce.cz/kategorie-pole-dance/>). Je pravdou, že pole-dance bývá také často využíván v rámci striptýzových show, nicméně může mít i čistě sportovní, neerotický charakter. Latinsko-americké tance jsou vedle standardních tanců jednou ze dvou základních kategorií společenských tanců. Naproti tomu striptýz je možno popsat jako vystoupení aktérky (aktéra), které má za cíl vyvolávat u pozorovatele /diváka sexuální vzrušení či erotický požitek, a je tak sám o sobě formou erotické služby. Stavění pole-dance či latinsko-amerických tanců na roveň se striptýzem je tak dle Rady neadekvátní. Burlesque, které rovněž obviněný zmiňuje, má pak k erotice zřejmě nejbližší, nicméně posuzování vystoupení burlesque, respektive jeho „kategorizace“ není předmětem tohoto řízení.

Pokud se vrátíme k internetovým stránkám Hot Peppers Prague, pak po potvrzení věku se uživatel dostává do prostředí základní nabídky, na jejímž pozadí jsou promítány dynamické záběry spoře oblečených žen při tanci v různých svůdných a vyzývavých pozicích střídající se se záběry z prostředí baru. Pod logem jsou uvedeny možnosti prokliku na „DÍVKY“ či „REZERVACE“.

V dolní liště pak nabídky „DANCE MENU“, „DRINK MENU“, „PROGRAM“ a „PÁRTY NABÍDKA“.

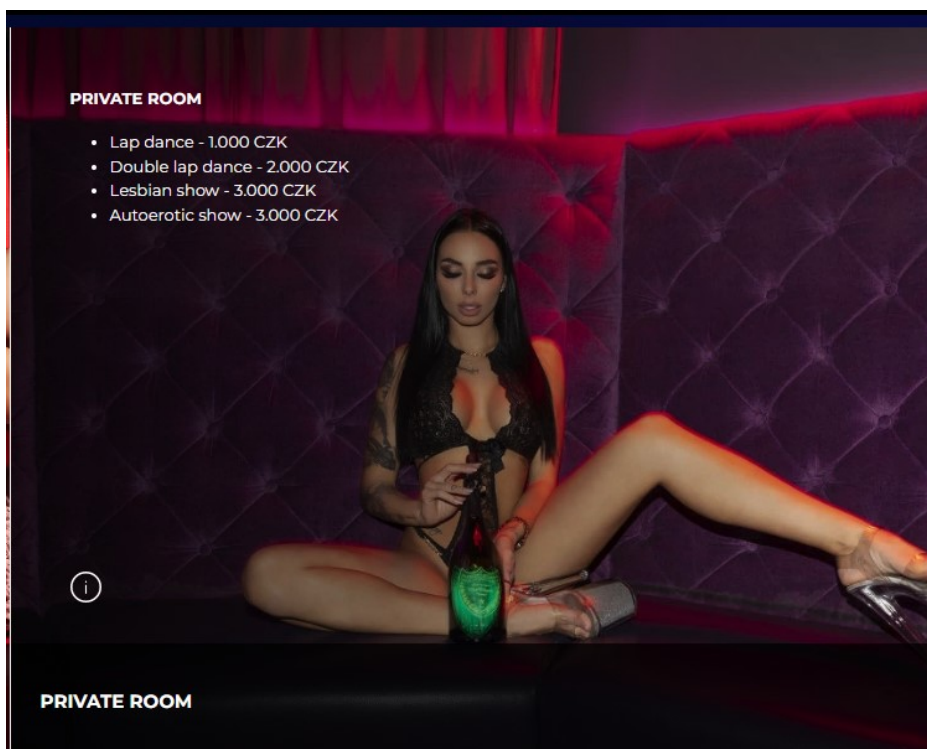
Dále je zde uveden následující text:



(<https://hotpeppers.cz/cs/home>, ze dne 22. dubna 2024)

Pokud se tedy uvádí „show plné krásných dívek **vás určitě nažhaví**“, pak lze dovozovat, že poskytované (erotické) služby mají pánské osazenstvo klubu sexuálně povzbudit, vzrušit apod.

Konkrétní poskytované služby pak spočívají mimo jiné i v organizaci narozeninových oslav či rozluček se svobodou, v jejichž rámci jsou nabízeny privátní tance, lesbian show apod.



(<https://hotpeppers.cz/cs/girls>, ze dne 22. dubna 2024)

Služba poskytovaná v rámci tzv. Private room pak mimo jiné obsahuje dokonce „Autoerotic show“. Autoerotikou se rozumí pohlavní ukájení bez účasti partnera. Může mít formu dráždění vlastního pohlaví (automasturbace), sexuálních fantazií či vlné lásky k vlastní osobě (viz <https://cs.wikipedia.org/wiki/Autoerotismus>), autoerotikou se rozumí sexuální vzrušování a zážitky bez partnerského podnětu (<https://slovníkcestiny.cz/heslo/autoerotika/0/4891>).

V dané souvislosti je třeba zdůraznit, že erotická služba se přitom ne vždy a ne nutně musí odehrávat na úrovni osobního kontaktu (doteku) poskytovatelky služby a zákazníka. Plné sexuální uspokojení může být zcela jistě dosaženo i „pouhým“ sledováním například výše popsané autoerotické show. Dle Rady není možno pojem erotická služba zužovat výhradně na pohlavní styk či další sexuální praktiky, v jejichž rámci dochází k přímému intimnímu kontaktu. Je třeba jej chápat v širším slova smyslu jako službu, která navozuje, respektive může navozovat určitou sexuální stimulaci, sexuální vzrušení.

Na základě uvedeného je tedy Rada přesvědčena, že v klubu Hot Peppers Prague jsou poskytovány erotické služby a posuzovaná reklama je reklamou na erotické služby.

Pokud obviněný argumentuje tím, že reklama na uvedený noční klub je přítomna na mnoha veřejně přístupných místech a tyto plochy nejsou nikterak regulovány, pak takovou námitku shledává Rada jako irelevantní. Rada je oprávněna, respektive povinná dle zákona č. 231/2001 Sb., regulovat obsah televizního a rozhlasového vysílání, nikoli billboardy či karoserie tramvají.

Obviněný dále namítá, že i bez ohledu na shora uvedené není za spáchání předmětného přestupku odpovědný, neboť vynaložil veškeré úsilí, aby přestupku zabránil.

Dle ustanovení § 21 zákona č. 250/2016 Sb., právnická osoba za přešupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přešupku zabránila.

Obviněný uvádí, že klienti, zadávající do vysílání obchodní sdělení, jsou srozuměni s tím, že obchodní sdělení nesmí porušovat zákonné přepisy, tedy zejména zákon o vysílání. Na základě vlastního posouzení předmětného spotu ze strany obviněného pak dle jeho slov vyhodnotil video soubor tak, že se „pravděpodobně nejedná o obsah, který musí být vysílán po 22. hodině“, přičemž byl výslovně ubezpečen provozovatelem klubu, že v klubu nejsou žádné erotické služby poskytovány, což doložil i čestným prohlášením.

Rada se však domnívá, že výše popsané okolnosti provozovatele odpovědnosti za přešupek nezbavují, respektive je není možno považovat za „vynaložení veškerého možného úsilí“. Pokud by totiž provozovatel provedl velmi prostou a rychlou kontrolu internetových stránek Hot Peppers Prague, velice záhy by zjistil, že jsou v klubu poskytovány služby spočívající například v autoerotických privátních show a že se tedy zjevně jedná o poskytování erotických služeb. Na toto zjištění by přitom provozovatel nemusel provádět žádná složitá šetření, skutečně by stačilo zkontrolovat obsah daných internetových stránek. Provozovatel se tedy neměl spokojit pouze s ujišťováním zadavatele spotu, že žádné erotické služby neposkytuje, ale sám měl vyvinout aktivitu k zjištění skutečného stavu. Za takové situace je pak i ono předkládané čestné prohlášení právně nerelevantní.

Mimo to je třeba připomenout, že provozovatel byl v souvislosti s obdobným obchodním sdělením již v minulosti na porušení zákona upozorněn (*upozornění ze dne 21. března 2023, kterým Rada provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. listopadu 2022 v čase 15:32 hodin na programu Nova Action (mutace 1), dne 26. listopadu v čase 13:38 hodin na programu Nova Action (mutace 2), dne 23. listopadu 2022 v čase 17:17 hodin na programu NOVA (mutace 3) a dne 30. listopadu 2022 v čase 17:17 hodin na programu NOVA (mutace 4) odvysílal reklamní spoty s motivem HOT PEPPERS Prague, které byly obchodními sděleními týkajícími se erotických služeb (propagace nočního striptýzového klubu Hot Peppers se sídlem v Praze; zvuková složka: „Místo, kde se vaše sny stanou skutečností. Hotpeppers Prague.“; „Noc, na kterou nezapomeneš. Hotpeppers Prague.“*). Obviněnému provozovateli tedy muselo být zcela zjevně známo, že Rada hodnotí služby poskytované klubem Hot Peppers Prague jako erotické služby ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, a měl tedy ve smyslu uloženého upozornění přijmout taková opatření k nápravě, aby daný spot nevysílal před 22. hodinou.

S ohledem na uvedené tedy Rada dospěla k závěru, že odvysíláním předmětného reklamního spotu došlo k porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., přičemž současně nebyly shledány okolnosti, které by provozovatele zbavily odpovědnosti za uvedený přešupek.

Jak bylo zmíněno výše, provozovatel byl již v minulosti na typově shodné protiprávní jednání upozorněn, a to Upozorněním na porušení zákona ze dne 21. března 2023, RRTV/4377/2023-beh, sp. zn. RRTV/2023/353/beh. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení předmětného upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 6. dubna 2023.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Podle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada správní trest neuloží. Pokud by provozovatel uvedené povinnosti nesplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění

stejných porušení zákona o vysílání po stanovené lhůtě k nápravě, oprávněna v řízení o přestupku uložit správní trest v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Jelikož tedy byla v daném případě naplněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb., bylo by možné provozovateli uložit správní trest pokuty.

Je však třeba přihlídnout ke skutečnosti, že obviněný provozovatel ve svém vyjádření uvedl, že v současné době žádné obchodní sdělení na Hot Peppers Prague neplánuje zařazovat do vysílání a že pokud by se v budoucnu provozovatel rozhodl zařadit do vysílání takové obchodní sdělení, bude v rámci obecné společenské odpovědnosti pečlivě zvažovat časové sloty k zařazení těchto obchodních sdělení a bezpochyby vezme v potaz skutečnost, že zařazení spotů před 22. hod. některé diváky mohlo pohoršit a vedlo k podání stížnosti Radě.

Rada proto dospěla k závěru, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě, a rozhodla proto v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., upustit od uložení správního trestu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno