



Jedn. identifikátor 384932-RRTV

Váš dopis zn. -  
Naše č. j. RRTV/718/2021-rud  
Sp. zn. RRTV/2020/527/rud  
Zasedání Rady 21-2020/poř. č. 39

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 22. prosince 2020, Praha

**Mgr. Daniel Mašek, advokát**  
**i. s. Mgr. David Svoboda, advokát**  
**Advokátní kancelář Mašek, Kočí,**  
**Aujezdský**  
**Opletalova 1535/4**  
**110 00 Praha 1**

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. p) zákona č. 40/1995 Sb., v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla dne 22. prosince 2020 takto:

- I. **Obviněný šířitel obchodního sdělení, Emporia Style s.r.o., IČ: 08122458, se sídlem: Palackého 70, 252 29 Dobřichovice, se uznává vinným v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 písm. p) zákona č. 40/1995 Sb., pro porušení ustanovení § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že jakožto šířitel obchodního sdělení / teleshoppingu s přímou nabídkou mobilního telefonu Blaupunkt, odvysílaného dne 28. dubna 2020 od 14:42 hodin na programu KLENOT TV, na výzvu Rady nesdělil ve stanovené lhůtě údaje o osobě zadavatele a zpracovatele předmětného teleshoppingu, respektive nesdělil údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.**
- II. **V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť již samotné projednání věci před správním orgánem postačilo k nápravě.**

### Odůvodnění:

Rada na základě divácké stížnosti zjistila, že dne 28. dubna 2020 v čase od 14:42 hodin byl na programu Klenot TV odvysílán teleshoppingový spot s nabídkou mobilního telefonu Blaupunkt.

### Popis teleshoppingu:

Teleshopping probíhal způsobem obvyklým pro teleshoppingy vysílané pod značkou Klenot TV, tj. byl založen na monologu moderátorky k divákům většinou v centru záběru, a na textových informacích v grafické úpravě do podoby jakéhosi panelu u dolního okraje obrazu. V druhé polovině trvání teleshoppingu přibyl ještě text uspořádaný do podoby cenovky u levého okraje obrazu. Záběr na hovořící moderátorku za stolem ve studiu byl střídán detailními záběry na nabízený produkt v jejích rukou. Moderátorka většinou hovořila o vlastnostech a přednostech telefonu. V průběhu teleshoppingu byla také využita vložená videa, zejména brzy po úvodu (čas 00:15-03:08 od začátku) video podobající se teleshoppingovým spotům klasické formy, ve kterém byl obrazem představen nabízený mobilní telefon a jeho používání chválili střídavě starší muž a starší žena, jejichž originální hlas byl předabován do češtiny. V průběhu těchto videí nebyly v obraze doplňující texty (včetně telefonních čísel pro nákup).

Při líčení vlastností nabízeného telefonu byla zdůrazňována velikost ovládacích ikon a další prvky usnadňující ovládání, takže je možné mít za to, že nabídka byla určena hlavně starším divákům. Obraz byl označen logem programu KLENOT TV v pravém horním rohu, kde z větší části zakrýval jiné slovo – fragment jiného slova není možné považovat za čitelný, ale dolní části většinou zakrytých písmen odpovídaly slovu „ŽIVĚ“.

Jediným přímo nabízeným produktem v teleshoppingu byl mobilní telefon Blaupunkt TX01, pokud nepočítáme odkaz „JEŠTĚ VÍCE ŠPERKŮ NA WWW.TVGALERIE24.CZ“ v informačním panelu u dolního okraje obrazu. Nabídka byla prezentována jako „OBROVSKÁ PREMIÉRA“, jak bylo výrazně uvedeno na prvním řádku dolního informačního panelu, a jak to vícekrát zmiňovala moderátorka.

---

**Jelikož Radě nebyla známa osoba objednatele, respektive zadavatele předmětného teleshoppingového spotu, požádala provozovatele vysílání Emporia Style s.r.o., IČ: 08122458, se sídlem: Palackého 70, 252 29 Dobřichovice, který byl ve smyslu ustanovení § 1 odst. 7 zákona č. 40/1995 Sb., šířitelem obchodního sdělení / teleshoppingu s přímou nabídkou mobilního telefonu Blaupunkt, odvyšlaného dne 28. dubna 2020 od 14:42 hodin na programu KLENOT TV, ke sdělení osoby, která si u něj šíření předmětného obchodního sdělení objednala, a ke sdělení zadavatele a zpracovatele obchodního sdělení.**

Pro sdělení osoby zadavatele a zpracovatele předmětného obchodního sdělení stanovila Rada lhůtu 20 dní ode dne doručení předmětné výzvy.

Žádost byla šířiteli doručena dne 27. června 2020. Lhůta pro sdělení požadovaných údajů tak uplynula dne 17. července 2020.

*Dle ustanovení § 1 odst. 7 zákona č. 40/1995 Sb., se šířitelem rozumí právnická nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří.*

*Dle ustanovení § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., je šířitel reklamy povinen na výzvu orgánů dozoru pro účely správního řízení podle tohoto zákona sdělit ve lhůtě stanovené orgánem dozoru, nejméně však do 5 pracovních dnů, údaje o osobě zadavatele a zpracovatele reklamy a údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.*

*Dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. p) zákona č. 40/1995 Sb., se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako šířitel v rozporu s § 7a odst. 4 na výzvu orgánu dozoru a ve lhůtě jím stanovené nesdělí údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.*

Šířitel teleshoppingového spotu nesdělil Radě ve stanovené lhůtě žádné údaje k totožnosti osoby objednatele, respektive zadavatele a zpracovatele spotu, ani na její žádost nikterak jinak nereagoval.

**S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 14. zasedání konaném dne 11. srpna 2020 zahájit se se společností Emporia Style s.r.o., IČ: 08122458, se sídlem: Palackého 70, 252 29 Dobřichovice, jakožto šířitelem obchodního sdělení / teleshoppingu s přímou nabídkou mobilního telefonu Blaupunkt, odvyšlaného dne 28. dubna 2020 od 14:42 hodin na programu KLENOT TV, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že na výzvu Rady nesdělil ve stanovené lhůtě údaje o osobě zadavatele a zpracovatele reklamy, respektive teleshoppingu, a údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.**

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo šiřiteli doručeno dne 10. září 2020 a tímto dnem bylo zahájeno řízení o přestupku v dané věci.

Rada obviněnému šiřiteli stanovila lhůtu 30 dní pro písemné vyjádření.

Dne 15. října 2020 bylo Radě doručeno vyjádření obviněného, kde uvedl, že na žádost Rady o sdělení osoby objednatele skutečně nereagoval, a to z důvodu administrativního pochybení pracovníka pověřeného vyřizováním písemností z datové schránky. Obviněný se omlouvá za prodlení a sděluje, že zadavatelem předmětného teleshoppingu je společnost Emporia Style Kft, IČ 01-09-170422, sídlem 1012 Budapešť, Márvány u. 17, Maďarsko. Obviněný doplňuje, že přijal potřebná opatření k nápravě, aby se výše uvedená situace v budoucnu neopakovala. Obviněný mimo jiné v nejbližší době udělí svému právnímu zástupci prezidiální plnou moc tak, aby veškeré písemnosti mohly být zasílány přímo jemu.

Dne 27. října 2020 bylo obviněnému doručeno Oznámení Rady o ukončení dokazování, kde mu byla současně stanovena lhůta 20 dní pro případné písemné vyjádření.

Dne 3. listopadu 2020 bylo Radě doručeno doplnění vyjádření obviněného, kde uvedl, že odkazuje na své předchozí vyjádření ve věci a doplňuje, že se v daném případě jedná o jeho první porušení povinnosti, které bylo navíc vyvoláno „pouhou“ administrativní chybou. Obviněný přijal dostatečné administrativní opatření, aby podobná pochybení v budoucnu již nemohla nastat. Obviněný rovněž doplňuje, že svoji povinnost dodatečně splnil, a to neprodleně poté, co se o příslušné výzvě Rady reálně dozvěděl.

**Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 21. zasedání konaném dne 22. prosince 2020 a dospěla k následujícímu závěru:**

*Dle ustanovení § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., je šiřitel reklamy povinen na výzvu orgánů dozoru pro účely správního řízení podle tohoto zákona sdělit ve lhůtě stanovené orgánem dozoru, nejméně však do 5 pracovních dnů, údaje o osobě zadavatele a zpracovatele reklamy a údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.*

*Dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. p) zákona č. 40/1995 Sb., se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako šiřitel v rozporu s § 7a odst. 4 na výzvu orgánu dozoru a ve lhůtě jím stanovené nesdělí údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.*

Radou stanovená 20denní lhůta pro sdělení osoby objednatele, respektive zadavatele předmětného teleshoppingu uplynula dne 17. července 2020. Šiřitel svou povinnost splnil až dodatečně, a to po zahájení řízení o přestupku v dané věci. Porušení povinnosti zdůvodnil administrativním pochybením odpovědného pracovníka a deklaroval, že přijal veškerá opatření, aby v budoucnu k dalším pochybením podobného charakteru nedocházelo. Skutková podstata přestupku dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. p) zákona č. 40/1995 Sb., spočívá v tom, že šiřitel na výzvu orgánu dozoru a ve lhůtě jím stanovené nesdělí údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala. Obviněný šiřitel se tedy v daném případě protiprávního jednání, respektive přestupku prokazatelně dopustil. Na druhé straně je však třeba zdůraznit, že šiřitel svou povinnost splnil dodatečně, a to ihned po zahájení řízení o přestupku. Společenská škodlivost jednání tedy není vysoká.

**S ohledem na uvedené dospěla Rada k závěru, že obviněný šiřitel obchodního sdělení, Emporia Style s.r.o., IČ: 08122458, se sídlem: Palackého 70, 252 29 Dobřichovice, je vinným pro porušení ustanovení § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že jakožto šiřitel obchodního sdělení / teleshoppingu s přímou nabídkou mobilního telefonu Blaupunkt, odvysílaného dne 28. dubna 2020 od 14:42 hodin na programu KLENOT TV, na výzvu Rady nesdělil ve stanovené lhůtě**

údaje o osobě zadavatele a zpracovatele předmětného teleshoppingu, respektive nesdělil údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.

Současně Rada v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., rozhodla upustit od uložení správního trestu, neboť již samotné projednání věci před správním orgánem stačilo k nápravě.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno