



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 252078 - RRTV
Naše č. j. RRTV/12146/2017-
had
Sp. zn. 2016/1074/had/Nat
Zasedání Rady 13-2017/poř. č. 63
Vyřizuje: AO
Datum, místo 8. 8. 2017, Praha

JUDr. Vanda Bielecka,
Pavlovova ul. 8,
736 01 Havířov-Město

Rozhodnutí

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada"), jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., v platném znění, a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. srpna 2017 toto rozhodnutí: Rada ukládá společnosti Naturprodukt CZ spol. s.r.o. IČ 484 01 722, sídlem Na Viničkách 638, Šestajovice 250 92, v souladu s § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. pokutu ve výši 5 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., ve spojení s § 1 odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se zmíněná společnost dopustila jakožto zadavatel tím, že zadala do vysílání obchodní sdělení/označení sponzora „Dolgit krém“, premiérově odvysílané dne 4. března 2016 v čase 17:13:06 hodin na program Televize Barrandov. V rámci označení sponzora pořadu je propagován léčivý přípravek (Dolgit krém), na který se vztahuje povinnost, že pokud humánní léčivý přípravek obsahuje jen jednu léčivou látku, musí reklama obsahovat i běžný název tohoto humánního léčivého přípravku. V obchodním sdělení "Dolgit krém" tato informace absentuje.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 20161074. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 20161074 úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

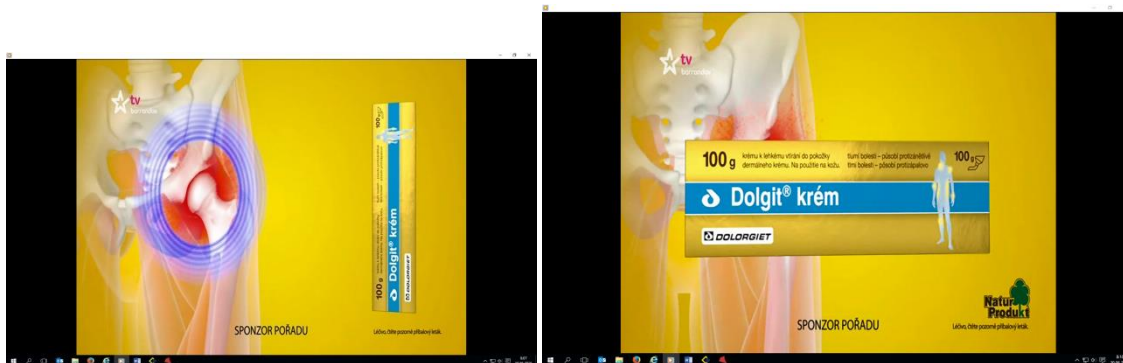
Odůvodnění:

Premiéra obchodního sdělení – označení sponzora, jehož zadavatelem je společnost Naturprodukt CZ spol. s.r.o., byla odvysílána dne 4. března 2016 v čase 17:13:06 hodin na program Televize Barrandov.

Dle zákona o regulaci reklamy, konkrétně dle § 1 odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb., se všechny povinnosti pro reklamu vztahují i na sponzorování.

Popis obchodního sdělení:

V horním levém rohu je umístěno logo programu. V levé části obrazovky je vyobrazena část pohybového aparátu člověka se zaměřením na problematickou oblast. V pravé části obrazovky je patrné balení produktu Dolgit krém 100g. Pod tímto je uveden text „Léčivo, čtěte pozorně příbalový leták“. V dolní části je přítomno oznámení o sponzorování v podobě: „SPONZOR POŘADU“. Obě vyobrazení se otáčejí, přičemž do popředí se dostává balení produktu, k informaci o skutečnosti, že se jedná o léčivo, a výzvě k přečtení příbalové informace se přidává logo Natur Produkt. Komentář: „Dolgit krém přeje bezbolestné a pohodlné sledování pořadu. Zlatý dolgit krém.“



Rozbor:

Jedná se o označení sponzora pořadu, jehož obsahová stránka zcela odpovídá tomuto druhu obchodního sdělení. Předmětem sdělení je přípravek Dolgit krém, který je registrován jako léčivo (<http://www.sukl.cz/modules/medication/detail.php?code=0075289&tab=texts>), přičemž jeho jedinou látkou má být ibuprofen.

Dolgit krém je humánním léčivým přípravkem. V obchodním sdělení je standardně přítomna výzva k přečtení příbalové informace dle § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

Ustanovení § 5a odst. 5 písm. b) zákona o regulaci reklamy stanoví, že pokud humánní léčivý přípravek obsahuje jen jednu léčivou látku, musí reklama obsahovat i běžný název tohoto humánního léčivého přípravku, přičemž běžným názvem přípravku je myšlen INN název léčivé látky (mezinárodní nechráněný název doporučený Světovou zdravotnickou organizací - International nonproprietary name) nebo běžně užívaný název léčivé látky. Název INN léčiva je jednoduchý, stručný a jedinečný název, který je celosvětově uznávaný a je veřejným majetkem. Názvy INN léčiv jsou přidělovány pouze jednotlivým přesně definovaným látkám, které lze jednoznačně charakterizovat chemickým názvem nebo vzorcem.

Vzhledem k faktu, že uvedená informace v obchodním sdělení absentuje, Rada rozhodla zahájit se zadavatelem, společností Naturprodukt CZ spol. s r.o., IČ 484 01 722, sídlem Na Viničkách 638, Šestajovice 250 92, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve spojení s § 1 odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že zadal do vysílání obchodní sdělení/označení sponzora „Dolgit krém“, premiérově odvysílané dne 4. března 2016 v čase 17:13:06 hodin na program Televize Barrandov. V rámci označení sponzora pořadu je propagován léčivý přípravek (Dolgit krém), na který se vztahuje povinnost, že pokud humánní léčivý přípravek obsahuje jen jednu léčivou látku, musí reklama obsahovat i běžný název tohoto humánního léčivého přípravku. V obchodním sdělení "Dolgit krém" tato informace absentuje.

Správní řízení bylo zahájeno dne 5. 12. 2016 pod sp. zn. 2016/1074/had/Nat. Dokazování zhlédnutím audiovizuálního záznamu obchodního sdělení bylo provedeno dne 25. 4. 2017. Dokazování prokázalo skutečnosti tvrzené v zahájení správního řízení.

Shromáždování podkladů pro vydání rozhodnutí bylo ukončeno dne 6. 6. 2017.

Vyjádření účastníka:

Účastník prostřednictvím svého právního zástupce uvádí následující: „*Po obdržení oznámení o zahájení správního řízení, z informací v tomto obsažených, účastník konstatuje, že na jeho straně skutečně došlo k pochybení při zadání označení sponzora pořadu zahrnujícího obchodní sdělení na přípravek Dolgit krém, spočívající v neuvedení informace, že účinnou látkou je ibuprofen.*

Účastník činí nesporným, že Dolgit krém je humánním léčivým přípravkem, jehož jedinou léčivou látkou je ibuprofenum.

Účastník činí nesporným, že odvysílaný sponzorský spot, ohledně kterého je toto správní řízení vedeno, neobsahoval v rozporu s ustanovením §5a odst. 5 písm. b) zákona o regulaci reklamy informaci o obsahu léčivé látky ibuprofenum. Nicméně obsahuje poučení, že se jedná o léčivo a je nutno číst příbalový leták, který obsahuje informaci o obsahu léčivé látky ibuprofenum.

Účastník si je svého pochybení vědom. K pochybení došlo nedopatřením zaměstnance účastníka při zadávání sponzoringu. Text sponzoringového spotu řádně předem odsouhlasila i odborná společnost MÉDEA, a.s., která spot realizovala, i této společnosti chyba unikla. Předmětný sponzoringový spot samozřejmě již nebude nasazen.

Účastník sděluje, že se v žádném případě nejednalo o úmyslné opomenutí informaci uvést. Vynechání uvedené informace nemá pro účastníka žádnou hodnotu. Zároveň s tímto sponzoringovým spotem byla zadána (a vysílána) „plnohodnotná“ televizní reklama na Dolgit krém, v délce 20-25s, kde potřebná informace o obsažené léčivé látce byla uvedena.

Absence tohoto sdělení není způsobila uvést spotřebitele v omyl ani účastníka jakkoliv zvýhodnit oproti jiným soutěžitelům.

Ohledně výrobku je vedena kampaň i jinými prostředky - televizní reklama, tištěná a internetová reklama, kdy všude je tato informace zřetelně uvedena. Samotné balení výrobku na přední straně samozřejmě obsahuje informaci o tom, že se jedná o léčivý přípravek obsahující ibuprofen. Výrobek je navíc prodáván výhradně v lékárnách, kde je zákazník ještě dále poučován o použití výrobku.

U účastníka se jedná o ojedinělé porušení pravidel reklamy. Účastník vzniklého nedopatření velmi lituje, a ač porušení považuje za drobné, je si vědom, že za vzniklý rozpor se zákonem odpovídá a je připraven nést přiměřenou sankci.“

Správní uvážení Rady:

Na základě vyjádření účastníka není sporu o porušení předmětného právního ustanovení. Porušení § 5a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve spojení s § 1 odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se účastník dopustil tím, že zadal do vysílání obchodní sdělení/označení sponzora „Dolgit krém“, premiérově odvysílané dne 4. března 2016 v čase 17:13:06 hodin na programu Televize Barrandov, máme za prokázané.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., v platném znění, Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s uvedeným zákonným ustanovením, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

S ohledem na skutečnost, že vstoupil v účinnost dne 1. července 2017 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, bylo nutno posoudit časovou působnost tohoto zákona a zejména jeho aplikaci na probíhající správní řízení s ohledem na fakt, zdali tato právní úprava není pro účastníka řízení, respektive pachatele přestupku příznivější. Vzhledem k faktu, že změnou právních předpisů nedošlo ke změnám ve stanovené výši sankcí, ani jiných okolností, které by bylo možné hodnotit jako příznivější pro účastníka (pachatele přestupku), postupovala Rada při posouzení skutkového stavu a následném uložení sankce plně v dikci zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Dle § 8b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Odpovědnost za porušení zákona o regulaci reklamy je odpovědností objektivní; jedná se o odpovědnost za protiprávní stav, za výsledek. Zavinění odpovědného subjektu se tedy nevyžaduje. Míra a forma zavinění nemusí být dle zákona o regulaci reklamy zohledňována ani v úvahách o výši trestu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 4. 2007, č. j. 6 As 25/2006 – 78).

Způsob spáchání deliktu je možno vymezit jako prostřednictvím televizního vysílání, tedy jedné z forem masové komunikace, přičemž však poznamenáváme, že nebyl zkoumán ani nikterak kvantifikován dopad na spotřebitele, co do jeho početnosti. Následky a okolnosti spáchání deliktu jakožto kritérium je nutno vyhodnotit takto:

V případě účastníka řízení nebylo v rámci správního řízení určeno ani sledováno jeho postavení na trhu v oblasti farmaceutického odvětví. Rozhodující z hlediska zákonných kritérií je dopad na diváka, potažmo spotřebitele. Je tedy nutno vyhodnotit možný zásah. Předmětné obchodní sdělení, konkrétně označení sponzora bylo šířeno prostřednictvím programu Televize Barrandov. Nelze tak mít za to, že by došlo k významnému zásahu diváka, neboť se nejedná o dominantního provozovatele.

V daném případě je nutno hodnotit jako relevantní, že se jedná o první porušení zákona ze strany účastníka, k porušení došlo jedním odvysíláním sponzorského vzkazu, přičemž účastník přiznal pochybení a zjednal nápravu.

S ohledem na tyto skutečnosti rozhodla Rada uložit sankci při spodní hranici, a to ve výši 5 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno