



RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / e-mail: podatelna@rrtv.gov.cz / ID DS: zfjadja
rrtv.gov.cz

Jedn. identifikátor 668842-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/13257/2024-blu

Sp. zn. RRTV/2024/376/blu
Zasedání Rady 17-2024/poř. č. 23

Vyřizuje: ORVL – OLR

Datum, místo 19. 11. 2024, Praha

Clash of the Stars s.r.o.
sm423tv

Mgr. Martin Laube, advokát
tdu2ikk

ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 4 písm. c) a § 60 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a § 46 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti o přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), v řízení o přestupku sp.zn. RRTV/2024/376/blu vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb. rozhodla takto:

I. Obviněná společnost Clash of the Stars s.r.o., IČ: 10941959, se sídlem Evropská 2758/11, Dejvice, 160 00 Praha 6 (dále jen „obviněný“) se uznává vinnou z porušení ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že v rámci internetových stránek <https://clashofthestars.tv> provozuje televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, aniž je k tomu oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona.

II. Za přestupek se obviněné v souladu s § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., ukládá pokuta ve výši 50 000,- Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2024376.

III. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění, ukládá Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 2.500,- Kč (slovy dva tisíce pět set korun českých) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2024376. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), podle kterého Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, byl proveden monitoring internetových stránek <https://clashofthestars.tv> a obsahu na těchto stránkách šířeného.

Cílem monitoringu bylo zjistit, zda v rámci daných internetových stránek nedochází k provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (tj. internetu), tj. zda je možné audiovizuální obsah s přímým přenosem turnaje ze série Clash of the Stars – šířený lineárním způsobem prostřednictvím internetové stránky <https://clashofthestars.tv/> – považovat za televizní vysílání ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb.

Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. se televizním vysíláním rozumí poskytování pořadů a dalších částí vysílání uspořádaných v rámci programu, včetně služeb přímo souvisejících s programem, provozovatelem vysílání veřejnosti prostřednictvím sítí elektronických komunikací v podobě chráněné nebo nechráněné podmíněným přístupem za účelem simultánního sledování pořadů a dalších částí vysílání. Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. se pořadem v televizním vysílání rozumí pohyblivá obrazová sekvence se zvukem nebo bez zvuku, která bez ohledu na svou délku svým obsahem, formou a funkcí tvoří uzavřený celek vysílání a představuje jednotlivou položku televizního programu.

Prostřednictvím internetové stránky <https://clashofthestars.tv/> jsou v delším časovém plánu poskytovány audiovizuální služby lineárního i nelineárního charakteru, tedy služby audiovizuálního vysílání v reálném čase určené k simultánnímu sledování i služby spočívající v umožnění přístupu ke sledování audiovizuálních záznamů spustitelných uživatelem na vyžádání kdykoliv z dostupné nabídky. Stream živého vysílání je k dispozici v předem plánovaných časech, v ne zcela pravidelných intervalech několika měsíců, vždy v několikahodinovém souvislém programovém bloku s předem inzerovaným názvem a dobou vysílání; záznamy spustitelné ze záznamu na vyžádání jsou k dispozici prostřednictvím seznamu dlouhodobě. Přístup ke sledování živého streamu i ke spuštění videozáznamů dostupných v seznamu je možný na základě předplatného. Internetová stránka <https://clashofthestars.tv/> tak poskytuje jen občasnou lineární audiovizuální službu živého vysílání v době galavečera série Clash of the Stars a dlouhodobě též poskytuje záznamy turnajů této série jako videa s možností zpětného přehrání.

Rada konstatovala, že poskytování streamu s přímým přenosem galavečera Clash of the Stars 7 - Seven Sins mohlo mít charakter televizního vysílání ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb. a přímý přenos galavečera Clash of the Stars 7 - Seven Sins by mohl být brán jako pořad ve smyslu tohoto zákona. Přímý přenos byl rámován úvodní znělkou s uvedením titulu Clash of the Stars 7 - Seven Sins a závěrečnou znělkou, přičemž obsahem byl celý program galavečera od přivítání po rozloučení s diváky. Jednalo tedy o uzavřený celek, který měl povahu audiovizuálního obsahu. Podle dostupných informací je vždy v době konání galavečera Clash of the Stars, což nastalo sedmkrát počínaje prvním galavečerem 21. ledna 2022, na internetové stránce <https://clashofthestars.tv/> k dispozici přímý přenos, a to v dlouho předem plánovaných a veřejně inzerovaných časech a na stejné adrese. Je tedy možné považovat cyklus přímých přenosů galavečerů Clash of the Stars za televizní program svého druhu, jehož zvláštností jsou velké mezery mezi jednotlivými pořady. Poskytování přenosů by tedy bylo možné vyhodnotit jako televizní program ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb., neboť tento zákon nehodnotí pauzy jako kritérium, které by znemožňovalo považovat dlouhodobě vysílaný nespojitý obsah za ucelený televizní program. Obecně i ve správní praxi je přípustné, aby do licenčních podmínek televizního programu byl zařazen rozpis vysílání s mezerami. Rada tudíž konstatovala, že předmětný přímý přenos je možné považovat za televizní pořad ve smyslu zákona a jeho šíření prostřednictvím internetu za televizní vysílání ve smyslu zákona.

Předmětné stránky obsahují sekci označenou jako „Pravidla platformy Clash of the Stars“; tato pravidla upravují poskytování služeb prostřednictvím předmětných webových stránek a uživatelé je při své registraci na internetových stránkách musí schválit. V rámci těchto pravidel je definována služba „Live streaming“ jakožto „audiovizuální mediální služba, spočívající v poskytování audiovizuálního obsahu uživateli v reálném čase (např. koncerty live, sport live,

konference live, školení a webinary live), za účelem jejich sledování prostřednictvím Webových stránek Clash of the Stars, zejména na místě, které zvolí uživatel., přičemž služba Live streaming pokaždé představuje předmět konkrétní smlouvy, kdy správce má plnou svobodu při rozhodování, zda a které Materiály budou zahrnuty do služby Live streaming.“. Dále je v pravidlech definována též služba „Služba PPV (pay-per-view)“, a to jako „služba, která umožňuje přístup k šifrovanému materiálu prostřednictvím Platformy“. Konečně jsou pak též v pravidlech definované „Placené služby na Platformě“, a to jako „umožnění získat přístup k Digitálnímu obsahu realizovanému zejména v rámci služeb Live streaming a služeb VOD“.

Bylo zjištěno, že prostřednictvím internetové stránky <https://clashofthestars.tv/> nabízí a poskytuje své služby společnost Clash of the Stars s.r.o., IČ: 10941959, se sídlem Evropská 2758/11, Dejvice, 160 00 Praha 6 (dále též jen „společnost Clash of the Stars s.r.o.“, resp. „společnost“). Tato skutečnost je na webových stránkách uvedena jak v rámci sekce stránek „Pravidla platformy Clash of the Stars“, jako „Zásady soukromí ochrana osobních údajů“, zde je uvedeno, že správcem osobních údajů je opět společnost Clash of the Stars s.r.o. O tom, že provozuje tuto internetovou stránku, svědčí to, že v zápatí stránky je deklarováno, že společnost Clash of the Stars s.r.o. je držitelem copyrightu, a rovněž to, že doména clashofthestars.tv je registrována na jméno organizace Clash of the Stars s.r.o. (včetně české zkratky s.r.o.). Společnost Clash of the Stars s.r.o. je tedy registrována a sídlí v České republice. Společnost Clash of the Stars s.r.o. byla zapsána do Obchodního rejstříku 10. června 2021 pod spisovou značkou C 85941 vedenou u Krajského soudu v Ostravě a aktuálně sídlí na adrese Evropská 2758/11, Dejvice, 160 00 Praha 6. Společnost není držitelem licence k provozování vysílání, není registrována jako provozovatel převzatého vysílání, ani není v evidenci poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání; vysílání galavečerů série Clash of the Stars nemá jako televizní program licencováno ani společnost Clash of the Stars s.r.o. ani jiná osoba.

Působnost zákona č. 231/2001 Sb. je vymezena v ustanovení § 3 tohoto zákona, dle kterého se tento zákon vztahuje na právnické nebo fyzické osoby usazené v České republice. K tomu, aby bylo možno právnickou nebo fyzickou osobu možno považovat za usazenou v České republice, je pak klíčovým kritériem sídlo nebo místo podnikání v České republice (zákon č. 231/2001 Sb. pak uvádí též další, pomocná kritéria, která ale nelze v daném případě aplikovat). Rada proto na základě výše uvedeného konstatovala, že na základě jurisdikčních kritérií, vyplývajících z evropských předpisů (tj. Směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách) a ustanovení § 3 zákona č. 231/2001 Sb. se na společnost Clash of the Stars s.r.o. vztahuje zákon č. 231/2001 Sb., neboť společnost má sídlo na adrese Evropská 2758/11, Dejvice, 160 00 Praha 6, a je tedy usazená v České republice ve smyslu ustanovení § 3 zákon č. 231/2001 Sb. Rada je tak ve věci příslušným správním orgánem na základě svých pravomocí daných zákonem č. 231/2001 Sb.

Z úřední činnosti bylo zjištěno, že koncept provozovaný platformou Clash of the Stars má svou obdobu v polském konceptu, který funguje v Polsku pod názvem FAME MMA. Ze stránek této platformy, které jsou dostupné na adrese <https://famemma.tv/#/>, bylo zjištěno, že provozovatelem platformy FAME MMA je společnost ISEM sp. z o.o. sp. k., se sídlem Swarzedz, ul. Dworcowa 4B/3, 62-020 Swarzedz, Wielkopolskie. Dle polského mediálního regulátora, National Broadcasting Council (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, KRRRiT) je mediální služba <https://famemma.tv/#/> uvedena v registru programů šířených pouze v systému ICT (program šířený pouze na internetu), a regulována jakožto provozování vysílání šířeného prostřednictvím internetu v rámci PPV (pay-per-view) služeb. Nejde přitom o audiovizuální mediální službu na vyžádání, neboť se jedná o poskytování obsahu ve stanoveném čase zvoleným poskytovatelem služby a nikoli uživatelem, tj. divákem, a divák přijímá program v čase, který stanovuje

poskytovatel služby (programu), a ne v čase, který si sám zvolí, což neumožňuje kvalifikovat tuto službu jako audiovizuální mediální službu na vyžádání.

Rada se s provedenou analýzou a dalšími zjištěnými skutečnostmi seznámila na svém 4. zasedání roku 2024. Na základě výše uvedených skutečností Rada konstatovala, že obsah poskytovaný prostřednictvím předmětných internetových stránek uživatelům by mohl naplňovat znaky televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (internetu). Tento závěr vyplývá jak z provedené analýzy záznamu, tak z Pravidel platformy uvedených na internetových stránkách a též ze stanoviska polského regulátora v obdobné věci. Provozovat televizní vysílání je dle zákona č. 231/2001 Sb. možné pouze na základě licence udělené Radou. Společnosti Clash of the Stars s.r.o, takováto licence udělena nebyla. Ze strany této společnosti by se tedy mohlo jednat o provozování neoprávněného televizního vysílání, čímž by z její strany dle ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) mohlo dojít ke spáchání přestupku. Rada se proto rozhodla požádat společnost Clash of the Stars s.r.o. o podání vysvětlení, jaké povahy je obsah šířený prostřednictvím internetových stránek <https://clashofthestars.tv> a zda se v daném případě jedná o provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, Společnosti byla k podání vysvětlení stanovena lhůta 30 dní od doručení žádosti. Žádost o vysvětlení byla společnosti Clash of the Stars s.r.o. doručena pod č.j. RRTV/3218/2024-blu dne 2. dubna 2024.

Společnost Clash of the Stars s.r.o. na žádost o podání vysvětlení odpověděla svým podáním, které bylo Radě doručeno pod č.j. RRTV/5479/2024-vra dne 3. května 2024. Společnost Clash of the Stars s.r.o. ve své odpovědi uvedla následující:

– „v prvé řadě Společnost uvádí, že již byla Radou pro rozhlasové a televizní vysílání jednou vyzvána k podání vysvětlení ve stejné věci, a to žádostí ze dne 16. listopadu 2023 č.j. RRTV/13263/2023-had. Na tuto žádost společnost odpověděla dne 21. prosince 2023 a v návaznosti na tuto odpověď Rada pro rozhlasové a televizní vysílání věc odložila, o čemž byla společnost informována přípisem ze dne 05. února 2024. S ohledem na skutečnost, že povaha obsahu šířeného prostřednictvím internetových stránek <https://clashofthestars.tv> se od té doby nezměnila, má společnost za to, že by Rada pro rozhlasové a televizní vysílání měla postupovat v souladu se svým předchozím rozhodnutím. Z procesní opatrnosti se nicméně společnost k povaze obsahu vyjadřuje znovu, jak je uvedeno níže.“

– „k objasnění formy šíření a charakteru poskytování audiovizuálního mediálního obsahu prostřednictvím <https://clashofthestars.tv> společnost sděluje, že není provozovatelem televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, neboť neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu. Podle § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. se rozhlasovým a televizním vysíláním rozumí poskytování pořadů a dalších částí vysílání uspořádaných v rámci programu, včetně služeb přímo souvisejících s programem, provozovatelem vysílání veřejnosti prostřednictvím sítí elektronických komunikací v podobě chráněné nebo nechráněné podmíněným přístupem za účelem simultánního sledování pořadů a dalších částí vysílání. Provozovatelem rozhlasového a televizního vysílání se dle § 2 odst. 1 písm. g) zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání rozumí právnická nebo fyzická osoba, která sestavuje program, včetně služeb přímo souvisejících s programem, určuje způsob organizace rozhlasového a televizního vysílání a má za toto vysílání redakční odpovědnost, a pod zvukovým nebo obrazovým označením, jež program a služby přímo související s programem nezaměnitelně identifikuje, tento program a služby přímo související s programem prvotně šíří nebo prostřednictvím třetích osob nechává šířit. Programem se pak dle § 2 odst. 1 písm. j) zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání rozumí záměrné časové uspořádání jednotlivých rozhlasových nebo televizních pořadů a dalších částí vysílání a v rozhlasovém vysílání i toku programových prvků“.

– „společnost na internetových stránkách <https://clashofthestars.tv> neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu, resp. tento program nesestavuje a není proto provozovatelem televizního vysílání. Obsah umístěný na webových stránkách nepředstavuje „záměrné časové uspořádání jednotlivých televizních pořadů“, neboť společnost nevytváří žádný pravidelný časový plán poskytování audiovizuálních služeb. Společnost nesouhlasí s tím, že by přímý přenos sportovních zápasů „Clash of the Stars“ mohlo být možné považovat za „televizní program svého druhu“, jak je uvedeno v žádosti Rady. Přenosy sportovních zápasů jsou uváděny nikoli dle záměrného časového uspořádání (programu), ale podle toho, kdy se koná daná sportovní událost, přičemž ta se nekoná dle předem daného programu, ale dle ad hoc rozhodnutí společnosti, které závisí na mnoha předem neznámých kritériích (např. časové možnosti sportovců, harmonogramu provozovatele, místa konání atd.). Lze shrnout, že společnost není provozovatelem televizního vysílání ve smyslu zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, neboť na svých internetových stránkách <https://clashofthestars.tv> nenabízí pořady uspořádané v rámci předem určeného programu, což je nezbytnou podmínkou pro možnost považovat poskytovaný audiovizuální obsah za televizní vysílání. Programové uspořádání pořadů zahrnuje záměrné časové rozvržení jednotlivých pořadů, což společnost nečiní; společností poskytovaný obsah, tj. záznamy sportovních událostí, je určen ad hoc podle aktuálních okolností a není vedený pravidelným časovým plánem. Z toho důvodu společnost dle své odpovědi nespĺňuje definici provozovatele televizního vysílání dle uvedeného zákona“.

– „k povaze samotného vysílání společnost sděluje, že se nejedná o vysílání konkurující televiznímu vysílání. Společnost sděluje prostřednictvím internetu zejména obsah zápasů v bojových sportech, a to formou živého přenosu zápasu, nebo formou záznamu těchto zápasů“.

Při seznámení se s odpovědí společnosti Clash of the Stars s.r.o. Rada konstatovala, že šetření, jehož součástí byla žádost o podání vysvětlení sp.zn. RRTV/ 2023/1095/had, č.j. RRTV/13263/2023-had ze dne 16. listopadu 2023, na kterou se společnost odvolává ve svém vyjádření, se týkalo toho, zda prostřednictvím stránek dochází k poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. V rámci tehdejšího šetření nebylo zjištěno, že by k poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání docházelo, o čemž byla společnost Clash of the Stars s.r.o. následně informována (výpisem č.j. RRTV/1667/2024-had ze dne 5. února 2024). Obsahem tehdejšího šetření nebylo to, zda by prostřednictvím daných internetových stránek mohlo docházet k šíření televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, což je obsahem současného šetření. V daném případě proto neexistuje překážka věci rozhodnuté ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, resp. ustanovení § 77 zákona č. 250/2016 Sb., neboť v rámci minulého šetření vedeného pod sp.zn. RRTV/ 2023/1095/had se Rada nijak nezabývala otázkou možného provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

Hlavním argumentem společnosti Clash of the Stars s.r.o. je to, že společnost neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu, resp. tento program nesestavuje a není proto provozovatelem televizního vysílání, přičemž obsah umístěný na webových stránkách nepředstavuje záměrné časové uspořádání jednotlivých televizních pořadů. S touto argumentací nicméně není možno souhlasit, neboť společnost Clash of the Stars s.r.o. zároveň ve své odpovědi uvádí, že přenosy sportovních zápasů jsou uváděny podle toho, kdy se koná daná sportovní událost, přičemž ta se nekoná dle předem daného programu, ale dle ad hoc rozhodnutí společnosti Clash of the Stars s.r.o. Společnost tak v rámci svého vyjádření fakticky přiznává, že rozhoduje o tom, kdy bude v rámci internetových stránek <https://clashofthestars.tv> docházet

k šíření audiovizuálního obsahu. I když toto rozhodnutí záleží na dalších faktorech, tak společnost Clash of the Stars s.r.o. má rozhodující vliv na to, kdy a jaký obsah bude prostřednictvím daných internetových stránek šířen, a vykonává tak rozhodovací pravomoc ve vztahu k šířenému obsahu. Z provedené analýzy obsahu šířeného prostřednictvím předmětných internetových stránek vyplývá, že nepravidelné šíření obsahu neznámá, že by v daném případě nedocházelo k provozování televizního vysílání. Audiovizuální obsah je prostřednictvím internetových stránek šířen v dlouho předem plánovaných a veřejně inzerovaných časech a na stejné internetové adrese; dle analýzy je cyklus přímých přenosů galavečerů Clash of the Stars možno považovat za televizní program svého druhu ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb. Z podaného vysvětlení vyplývá, že společnost Clash of the Stars s.r.o. je subjektem, který rozhoduje o tom, kdy k tomuto šíření bude docházet. Je tedy tím, kdo rozhoduje o skladbě šířeného obsahu jak z hlediska toho, jaký obsah je šířen, tak z hlediska toho, kdy k tomuto šíření dochází. Fakticky vykonává redakční odpovědnost ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., podle kterého se redakční odpovědností rozumí výkon rozhodujícího vlivu na výběr pořadů a dalších částí vysílání a jejich chronologické uspořádání v programové skladbě, neboť rozhoduje o tom, jaký obsah bude prostřednictvím internetových stránek šířen a v jakých časech. To, že toto rozhodnutí činí na základě dalších faktorů (časových možností sportovců, místa konání apod.) z ní nesnímá odpovědnost za toto rozhodnutí; zde je možno konstatovat, že i v případě již existujících provozovatelů vysílání s licenci je redakční odpovědnost vždy vykonávána na základě faktorů podmiňujících rozhodování provozovatele (např. získání vysílacích práv ke konkrétnímu pořadu, časová dostupnost moderátorů pořadů, potřeba reflektovat ve vysílání mimořádnou událost apod.). Postavení společnosti Clash of the Stars s.r.o. proto není z tohoto hlediska unikátní a odlišné vzhledem k jiným mediálním subjektům, které jsou provozovateli vysílání s licenci.

Na základě podaného vysvětlení společnosti Clash of the Stars s.r.o. Rada nemohla vyloučit to, že by prostřednictvím internetových stránek <https://clashofthestars.tv> mohlo docházet k provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů. Institut podání vysvětlení tedy v daném případě není postačující k tomu, aby na základě obdrženého vysvětlení bylo možno dovodit, že v daném případě nedochází k porušování zákona č. 231/2001 Sb. Ke zjištění úplného stavu věci bylo proto vhodné využít institut řízení o přestupku, v rámci kterého pokračovalo další šetření v předmětné věci. Rada zde došla k závěru, že společnost Clash of the Stars s.r.o. v rámci svého podání nevyvrátila, že je poskytovatelem obsahu poskytovaného prostřednictvím internetových stránek <https://clashofthestars.tv> a provozovatelem těchto stránek; je tudíž subjektem, který je v předmětné věci odpovědným a vůči kterému je možno vést další kroky, tj. v tomto případě zahájit řízení ve věci možného spáchání přestupku.

Podle ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. se fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provozuje vysílání, aniž je k tomu oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona, přičemž podle ustanovení § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. lze za přestupek uložit pokutu do 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Provozovat televizní vysílání je dle zákona č. 231/2001 Sb. možné pouze na základě licence udělené Radou, přičemž společnosti Clash of the Stars s.r.o. takováto licence udělena nebyla. Společnost Clash of the Stars s.r.o. by mohla provozováním neoprávněného televizního vysílání spáchat přestupek dle ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Dle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. správní orgán zahájí řízení o každém přestupku, který zjistí, a postupuje v řízení z moci úřední. Vzhledem k tomu, že se společnost Clash of the Stars s.r.o. mohla dopustit přestupku dle ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., rozhodla Rada na svém 8. zasedání roku 2024 zahájit se společností Clash of the Stars s.r.o. řízení z moci úřední o přestupku dle § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajícím ve vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů bez potřebného

oprávnění dle zákona č. 231/2001 Sb. Usnesení o zahájení řízení č.j. RRTV/6812/2024-vra byla společnosti Clash of the Stars s.r.o. doručena 17. června 2024. Společnosti Clash of the Stars s.r.o. byla zároveň stanovena lhůta 30 dnů ode dne doručení usnesení o zahájení řízení k vyjádření ve věci.

Společnost Clash of the Stars s.r.o. na usnesení o zahájení řízení reagovala prostřednictvím svého právního zástupce v rámci stanovené lhůty svým podáním č.j. RRTV/7966/2024-vra. Společnost ve svém vyjádření uvedla následující:

– po pečlivé právní analýze závěrů uvedených v Oznámení je společnost odlišného právního názoru, než jaký RRTV nastínila v Oznámení. Důvodem je především skutečnost, že výklad zastávaný ze strany RRTV je příliš extenzivní a dle názoru společnosti neodpovídá smyslu a účelu zákona č. 231/2001 Sb. Provozovatelem televizního vysílání není a nemůže být každý, kdo zveřejňuje videa (streamy) na internetu. V případě, že by předběžný názor RRTV byl v řízení potvrzen, pak by to v praxi znamenalo, že každý tvůrce videoobsahu na internetu, včetně veškerých tzv. „youtuberů“, „podcasterů“ apod. musí mít licenci k provozování televizního vysílání. Takový výklad je nesprávný, není v souladu se smyslem a účelem Zákona a způsobil by závažné negativní následky pro všechny autory vytvářející videoobsah.

– odborný právní komentář (CHALOUPKOVÁ, Helena, HOLÝ, Petr. Zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání a předpisy související. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009, s. 63.) k zákonu č. 231/2001 Sb. výslovně uvádí: „Pokud jde o ostatní typy audiovizuálních služeb (včetně např. streamingu videa), je třeba říci, že nejde o vysílání podle zákona č. 231/2001 Sb.“ Tomu ostatně odpovídá i dosavadní praxe, kdy držitelé licence nejsou fyzické ani právnické osoby, které zveřejňují svá jednotlivá videa na internetu. Je přitom nerozhodné, zda jsou tyto videa přímo placená (pay per view, platební brána atd.), placená prostřednictvím předplatného (HeroHero, OnlyFans, YouTube premium, Patreon, Spotify apod.) nebo placená nepřímo (prostřednictvím reklamy, jako je tomu např. na YouTube). Úmyslem zákonodárce nebylo pomocí Zákona regulovat tyto osoby vytvářející videoobsah, mezi které patří i společnost. Ostatně mnohé povinnosti, které jsou v Zákoně uvedeny (např. týkající se podpory evropské tvorby apod.) se z logiky věci nemohou na podobné osoby vůbec uplatnit.

– pokud bude RRTV na svém předběžném extenzivním výkladu Zákona trvat, bude to v praxi znamenat, že všichni tvůrci videoobsahu, kteří rozhodují o tom, kdy a jakým způsobem bude jimi vytvořený obsah prostřednictvím internetu šířen, budou muset mít licenci. Tito tvůrci totiž zpravidla svůj obsah zveřejňují dle předem daného schématu (např. každý týden v pondělí apod.) a podle vlastního uvážení. Youtubeři, podcasteri, autoři video streamů, osoby zaznamenávající na video své akce (mezi které patří i společnost), ti všichni by měli mít podle výkladu RRTV licenci k provozování televizního vysílání, neboť patrně „vykonávají redakční odpovědnost“. S tím však nelze souhlasit. Společnost proto odmítá extenzivní výklad předběžně vyjádřený RRTV v Oznámení a má za to, že společnost není povinna mít licenci k provozování televizního vysílání za účelem zveřejňování videí ze svých sportovních utkání na internetu. Společnost je přesvědčena, že současná praxe, která od tvůrců videoobsahu na internetu nevyžaduje licenci, je správná a neměla by být měněna (k tomu viz níže).

– společnost považuje za velmi nestandardní postup, kdy RRTV zahajuje řízení o přestupku se společností, nikoli však s organizátorem největší tuzemské MMA soutěže Oktagon, kterou pořádá společnost NERUDA PRODUCTION s.r.o. Tento organizátor již mnoho let provozuje obdobnou činnost jako společnost a RRTV po něm nikdy nepožadovala, aby měl licenci (alespoň co je společnosti známo z veřejně přístupných dokumentů z internetových stránek RRTV). RRTV by neměla přistupovat odlišně k subjektům, kteří provozují téměř totožnou činnost. Jestliže má RRTV za to, že organizátor Oktagonu nemusí mít licenci, pak není žádný důvod, proč by licenci měla mít společnost. V tomto ohledu společnost uvádí, že se plně

ztotožňuje s dosavadní praxí, kdy k uveřejňování videí z vlastních sportovních akcí na internetu není potřeba mít licenci k provozování televizního vysílání.

– z procesní opatrnosti společnost opakuje své vyjádření týkající se toho, že dle názoru společnosti není provozovatelem televizního vysílání, neboť neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu. Společnost si je vědoma jiného názoru předběžně vyjádřenému v oznámení, nicméně s ním nesouhlasí a považuje ho za nesprávný, neboť není v souladu se smyslem a účelem Zákona. Společnost neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu, resp. tento program nesestavuje a není proto provozovatelem televizního vysílání. Záznamy ze sportovních akcí pořádaných společností nepředstavují „záměrné časové uspořádání jednotlivých televizních pořadů“, neboť společnost nevytváří žádný pravidelný časový plán poskytování audiovizuálních služeb. Společnost nesouhlasí s tím, že by přímý přenos sportovních zápasů Clash of the Stars mohlo být možné považovat za „televizní program svého druhu“. Přenosy sportovních zápasů jsou uváděny nikoli dle záměrného časového uspořádání (programu), ale podle toho, kdy se koná daná sportovní událost, přičemž ta se nekoná dle předem daného programu, ale dle ad hoc rozhodnutí společnosti, které závisí na mnoha předem neznámých kritériích (např. časové možnosti sportovců, harmonogramu provozovatele místa konání atd.). Společnost i z tohoto důvodu proto není možné považovat za provozovatele televizního vysílání.

– společnost závěrem shrnuje základní body její argumentace. Společnost zde uvádí, že není provozovatelem televizního vysílání ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb., a že výklad RRTV je příliš extenzivní, neboť smyslem a účelem zákona č. 231/2001 Sb. není, aby každý, kdo zveřejňuje na internetu záznamy ze svých sportovních akcí, musel mít licenci. Takový postup neodpovídá záměru zákonodárce ani systematickému Zákona, který obsahuje mnoho povinností, které v praxi nelze po autorech vlastního videoobsahu (např. youtubeři) šířeného po internetu požadovat. Společnost dále žádá, aby byl zachován dosavadní stav, kdy se po subjektech zveřejňujících záznamy z vlastních sportovních akcí (včetně např. organizátora největší české MMA soutěže Oktagon) nežadá mít licenci. Společnost dále zdůrazňuje, že záznamy z akcí pořádaných společností vysílá třetí osoba, nikoli společnost. Společnost též opětovně zdůrazňuje, že nenabízí pořady uspořádané v rámci předem určeného programu, což je nezbytnou podmínkou pro možnost považovat poskytovaný audiovizuální obsah za televizní vysílání. Programové uspořádání pořadů zahrnuje záměrné časové rozvržení jednotlivých pořadů, což společnost nečiní; společností poskytovaný obsah, tj. záznamy sportovních událostí, je určen ad hoc podle aktuálních okolností a není vedený pravidelným časovým plánem. Z výše uvedených důvodů společnost nespĺňuje definici provozovatele televizního vysílání dle zákona č. 231/2001 Sb.

V rámci svého vyjádření č.j. RRTV/7966/2024-vra společnost Clash of the Stars s.r.o. mj, též požádala o nařízení ústního jednání ve věci. Dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízení o nich, správní orgán může nařídit ústní jednání. Dle odst. 2 tohoto ustanovení správní orgán nařídí ústní jednání na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv; jinak návrh zamítne usnesením, které se oznamuje pouze obviněnému. Společnost Clash of the Stars s.r.o. ve své žádosti o ústní jednání uvedla, že dle ní je ústní jednání nezbytné pro řádné osvětlení činnosti společnosti. Rada zde nicméně konstatovala, že informace o společnosti a její činnosti je nicméně možno zjistit i z podkladů dostupných Radě. Tyto informace jsou dostupné jak ze samotných stránek společnosti Clash of the Stars s.r.o., tak z analyzovaného záznamu, z obchodního rejstříku a případně též i ze sdělovacích prostředků pojednávajících o společnosti a jednotlivých galavečerech Clash of the Stars. Nebylo možno předpokládat, že by v rámci ústního jednání byly ze strany Clash of the Stars s.r.o. představeny skutečnosti, které by nebyly uvedeny v písemných vyjádřeních společnosti ve věci či které by bylo možno získat v rámci řízení o přestupku jako takovém. Rada konstatovala, že nenařízení ústního

jednání neodporuje ani ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), dle kterého jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci; správní orgán přitom může návrh účastníka o provedení důkazu zamítnout. Rada přitom shledala, že ústní jednání není nezbytné pro zjištění skutkového stavu, a tedy není ani nezbytným důkazním prostředkem. Zákon č. 250/2016 Sb. (jakožto *lex specialis*) má aplikační přednost před správním řádem, který zde slouží pouze v rámci podpůrné argumentace; rozhodující je zde tudíž ustanovení § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. Na základě výše uvedeného Rada na svém 14. zasedání roku 2024 v souladu s ustanovením § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. zamítla žádost společnosti Clash of the Stars s.r.o. o nařízení ústního jednání ve věci řízení o přestupku sp.zn. RRTV/2024/376/blu. Usnesení (č.j. RRTV/10671/2024-blu) o zamítnutí žádosti bylo společnosti Clash of the Stars s.r.o. a jejímu právnímu zástupci doručeno dne 4. října 2024.

Dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. má obviněná společnost, se kterou je předmětné řízení o přestupku vedeno, možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění. Na základě daného ustanovení Rada, po výše uvedeném zamítnutí žádosti o nařízení ústního jednání, stanovila společnosti Clash of the Stars s.r.o. lhůtu 15 pracovních dnů od doručení usnesení pro závěrečné vyjádření v předmětné věci, přičemž společnost byla v rámci tohoto usnesení informována o tom, že po uplynutí stanovené lhůty bude řízení o přestupku připraveno k rozhodnutí. Předmětné usnesení (č.j. RRTV/10712/2024-blu) bylo společnosti Clash of the Stars s.r.o. a jejímu právnímu zástupci doručeno dne 9. října 2024. Společnost na toto usnesení nijak nereagovala a ve stanovené lhůtě se již nevyjádřila.

Rada následně ve věci řízení o přestupku rozhodovala na svém 17. zasedání roku 2024, v rámci čehož se vypořádávala s argumentací uvedenou v podání společnosti č.j. RRTV/7966/2024-vra a v podání společnosti č.j. RRTV/5479/2024-vra.

Ve svém podání č.j. RRTV/7966/2024-vra společnost Clash of the Stars s.r.o. uvedla, že dle ní je výklad Rady je příliš extenzivní a dle názoru společnosti neodpovídá smyslu a účelu zákona č. 231/2001 Sb., kdy podle ní provozovatelem televizního vysílání není a nemůže být každý, kdo zveřejňuje videa (streamy) na internetu, přičemž takový výklad je dle společnosti nesprávný, není v souladu se smyslem a účelem zákona a způsobil by závažné negativní následky pro všechny autory vytvářející videoobsah, licence nejsou fyzické ani právnické osoby, které zveřejňují svá jednotlivá videa na internetu. Dle společnosti je přitom nerozhodné, zda jsou tyto videa přímo placená, placená prostřednictvím předplatného nebo placená nepřímo prostřednictvím reklamy, a úmyslem zákonodárce nebylo zákonem č. 231/2001 Sb. regulovat tyto osoby vytvářející videoobsah, a mnohé povinnosti, které jsou v zákoně č. 231/2001 Sb. uvedeny (např. týkající se podpory evropské tvorby apod.) se z logiky věci nemohou na podobné osoby vůbec uplatnit. S touto argumentací společnost rozhodně není možno souhlasit. V první řadě je třeba uvést, že většina typů šíření videoobsahu, které společnost zmiňuje, není regulována v rámci zákona č. 231/2001 Sb. ale v rámci zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání či zákona č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek. Platformy typu HeroHero, OnlyFans, YouTube, Patreon apod. nespádají do oblasti působnosti zákona č. 231/2001 Sb. neboť obsah šířený prostřednictvím těchto služeb, resp. platform nemá znaky televizního vysílání ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb. Úmyslem zákonodárce nebylo a ani nemohlo být regulovat prostřednictvím zákona č. 231/2001 Sb. veškerý obsah šířený na internetu, ale pouze ten obsah, který naplňuje znaky vysílání. Jiné typy obsahu jsou proto regulovány dalšími, výše zmíněnými zákony. Výklad zákona č. 231/2001 Sb. a správní postup Rady vůči společnosti Clash of the Stars s.r.o. tedy nemá znaky nepřiměřenosti či chybějící proporcionality

ve vztahu jiným subjektům, neboť na rozdíl od obsahu šířeného na jiných platformách obsah šířený společností Clash of the Stars s.r.o. dle provedené analýzy splňuje znaky televizního vysílání a daná činnost tedy spadá do působnosti zákona č. 231/2001 Sb.

Společnost Clash of the Stars s.r.o. se dále odvolala na odborný právní komentář (CHALOUPKOVÁ, Helena, HOLÝ, Petr Zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání a předpisy související. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009) a to konkrétně na stranu 63 tohoto vydání, kde daný komentář k zákonu č. 231/2001 Sb. výslovně uvádí: „*Pokud jde o ostatní typy audiovizuálních služeb (včetně např. streamingu videa), je třeba říci, že nejde o vysílání podle zákona č. 231/2001 Sb.*“ Tuto argumentaci autoritou nicméně není možno uznat, neboť společnost zde argumentuje neaktuálním vydáním komentáře, které vyšlo před 17 lety a zachycuje právní výklad, který vycházel z tehdejšího stavu zákonné úpravy a správní praxe (kniha mj. vychází z právního stavu před přijetím zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání či zákona č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek). Toto vydání tudíž není možno brát jako aktuální odbornou literaturu, přičemž daný autorský kolektiv vydal v roce 2018 aktualizovanou verzi svého komentáře k zákonu č. 231/2001 Sb. v rámci své publikace Mediální právo: komentář (CHALOUPKOVÁ, Helena, HOLÝ, Petr: Mediální právo: komentář. 1. vydání. Praha: CH Beck, 2018). V tomto aktualizovaném komentáři k zákonu č. 231/2001 Sb. již výklad, na který se odvolává Společnost Clash of the Stars s.r.o., obsažen není, a toto aktualizované vydání ani neobsahuje obdobný výklad, který by podporoval tvrzení společnosti Clash of the Stars s.r.o. Daný argument, zakládající se na odborné literatuře, proto není možné uznat.

Společnost Clash of the Stars s.r.o. v obou svých podáních argumentovala tím, že není provozovatelem televizního vysílání, neboť neposkytuje žádné pořady uspořádané v rámci programu, resp. tento program nesestavuje, a není proto provozovatelem televizního vysílání, neboť záznamy ze sportovních akcí nepředstavují „záměrné časové uspořádání jednotlivých televizních pořadů“, neboť společnost nevytváří žádný pravidelný časový plán a přenosy sportovních zápasů jsou uváděny nikoli dle záměrného časového uspořádání (programu), ale podle toho, kdy se koná daná sportovní událost, která se ale nekoná dle předem daného programu, ale dle ad hoc rozhodnutí společnosti, které závisí na mnoha předem neznámých kritériích (např. časové možnosti sportovců, harmonogramu provozovatele místa konání atd.). S touto argumentací se Rada vypořádávala již v rámci rozhodnutí o zahájení řízení o přestupku. Společnost Clash of the Stars s.r.o. je tím, kdo rozhoduje o skladbě šířeného obsahu jak z hlediska toho, jaký obsah je šířen, tak z hlediska toho, kdy k tomuto šíření dochází. Fakticky proto vykonává redakční odpovědnost ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť rozhoduje o tom, jaký obsah bude prostřednictvím internetových stránek šířen a v jakých časech. To, že toto rozhodnutí činí na základě dalších faktorů (časových možností sportovců, místa konání apod.) z ní nesnímá redakční odpovědnost. I v případě již existujících provozovatelů vysílání s licencií je redakční odpovědnost vždy vykonávána na základě faktorů podmiňujících rozhodování provozovatele (např. získání vysílacích práv ke konkrétnímu pořadu, časová dostupnost moderátorů pořadů, potřeba reflektovat ve vysílání mimořádnou událost apod.). Postavení společnosti Clash of the Stars s.r.o. proto není z tohoto hlediska unikátní a odlišné vzhledem k jiným mediálním subjektům, které jsou provozovateli vysílání s licencií. Ani tato argumentace nevyvrací to, že obsah šířený prostřednictvím internetových stránek <https://oktagon.tv/cs/> má povahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Společnost Clash of the Stars s.r.o. dále uvedla, že považuje za velmi nestandardní, kdy Rada zahajuje řízení o přestupku se společností, nikoli však s organizátorem největší tuzemské MMA soutěže Oktagon, kterou pořádá společnost NERUDA PRODUCTION s.r.o., která provozuje obdobnou činnost bez licence k provozování televizního vysílání. Dle společnosti Clash of the

Stars s.r.o. tak Rada odlišně přistupuje k subjektům, kteří provozují téměř totožnou činnost. Rada se činností dané společnosti NERUDA PRODUCTION s.r.o., IČ: 47224690, již zabývala na svém 3. zasedání roku 2024, kdy byl proveden monitoring internetových stránek <https://oktagon.tv/cs/>; včetně obchodních podmínek obsažených na daných stránkách. Na základě provedeného šetření sice Rada konstatovala, že obsah, resp. služby poskytované na stránkách OKTAGON.TV zřejmě naplňují znaky televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (tj. internetu), ale provozovatel stránek, společnost NERUDA PRODUCTION s.r.o., nemá sídlo v České republice, ale ve Slovenské republice (společnost sídlí na adrese Vajnorská 31 831 03 Bratislava-Nové Město). Rada proto není ve věci příslušným správním orgánem. Tím je na základě jurisdikčních kritérií vyplývajících z evropské i české zákonné úpravy Rada pro mediální služby jakožto regulační orgán státu, kde se nachází sídlo provozovatele stránek. Rada proto věc postoupila slovenskému mediálnímu regulátorovi, Radě pro mediální služby. Není proto možno souhlasit s tvrzením společnosti Clash of the Stars s.r.o., že Rada bezdůvodně přistupuje neférově a rozdílně ke společnosti Clash of the Stars s.r.o. a ke společnosti NERUDA PRODUCTION s.r.o. Rada nemůže se společností NERUDA PRODUCTION s.r.o. vést řízení ve věci možného vysílání bez potřebného oprávnění, neboť, jak bylo uvedeno výše, není vůči této společnosti příslušným správním orgánem. Naopak vůči společnosti Clash of the Stars s.r.o., která má sídlo v České republice, Rada příslušným správním orgánem je, a proto s touto společností může vést předmětné řízení o přestupku.

V rámci svého vyjádření č.j. RRTV/5479/2024-vra ze dne 3. května 2024 se společnost Clash of the Stars s.r.o. odvolávala na to, že již jednou byla Radou vyzvána k podání vysvětlení a v návaznosti na odpověď společnosti Rada věc odložila. Dané šetření, jehož součástí byla žádost o podání vysvětlení sp.zn. RRTV/ 2023/1095/had, č.j. RRTV/13263/2023-had ze dne 16. listopadu 2023, na kterou se společnost Clash of the Stars s.r.o. odvolává ve svém vyjádření, se týkalo toho, zda prostřednictvím stránek <https://clashofthestars.tv> dochází k poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Obsahem tehdejšího šetření přitom nebylo to, zda by prostřednictvím daných internetových stránek mohlo docházet k šíření televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů. V daném případě nevznikla překážka věci rozhodnuté ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, resp. ustanovení § 77 zákona č. 250/2016 Sb., neboť v rámci minulého šetření vedeného pod sp.zn. RRTV/ 2023/1095/had se Rada nijak nezabývala otázkou možného provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

Na základě výše uvedeného, jakož i všech skutečností zjištěných v rámci řízení Rada došla k závěru, že provozovatelem internetových stránek <https://clashofthestars.tv> a osobou, která má rozhodující vliv a i právní odpovědnost za šíření obsahu prostřednictvím těchto stránek, je společnost Clash of the Stars s.r.o., která sídlí v České republice, a Rada je tedy dle jurisdikčních kritérií vyplývajících ze zákona č. 231/2001 Sb. i související evropské legislativy příslušným správním orgánem v příslušné věci; společnost Clash of the Stars s.r.o. není držitelem licence k provozování vysílání, poskytovatelem audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ani poskytovatelem služeb platformem pro sdílení videonahrávek. Ze skutečností zjištěných v rámci řízení o přestupku vyplynulo, že Společnost Clash of the Stars s.r.o. je subjektem, který rozhoduje o tom, kdy k tomuto šíření bude docházet. Je tedy tím, kdo rozhoduje o skladbě šířeného obsahu jak z hlediska toho, jaký obsah je šířen, tak z hlediska toho, kdy k tomuto šíření dochází. Fakticky proto vykonává redakční odpovědnost ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., podle kterého se redakční odpovědností rozumí výkon rozhodujícího vlivu na výběr pořadů a dalších částí vysílání a jejich chronologické uspořádání v programové skladbě, neboť rozhoduje o tom, jaký obsah bude prostřednictvím internetových stránek šířen a v jakých časech. Společnost Clash of the Stars s.r.o. přitom činnost, která naplňuje znaky provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, provozuje dlouhodobě, kdy

prostřednictvím svých internetových stránek vždy stejným způsobem šířila přenos celkem devíti událostí (tzv. galavečerů) a desátý galavečer má být dle údajů na stránkách společnosti šířen 23. listopadu 2024. Prováděná činnosti má přitom zjevně hospodářskou povahu, kdy je přístup k šířenému obsahu dostupný pouze za úplaty v rámci modelu pay-per-view. Společnost Clash of the Stars s.r.o. pak v rámci svého vyjádření č.j. RRTV/5479/2024-vra ze dne 3. května 2024 ani podání č.j. RRTV/7966/2024-vra ze dne 11. července 2024 neprokázala, že se z její strany nejedná o provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů bez potřebného oprávnění. Společnost nijak nevyvrátila, že je subjektem, který danou činnost fakticky vykonává a nese za ní právní odpovědnost. Zároveň ani nepřinesla argumentaci, na základě které by bylo možno dovodit, že se v případě předmětné činnosti o provozování televizního vysílání nejedná. Závěry, plynoucí z provedeného monitoringu internetových stránek <https://clashofthestars.tv> a z analýzy obsahu na nich šířeného, podle kterých má šíření obsahu prostřednictvím těchto stránek povahu provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (tj. internetu), tak zůstávají platné, což je možno podpořit i tím, že k zásadě stejným závěrům došel i polský regulátor ve věci regulace platformy <https://famemma.tv/#/>, která funguje na obdobném principu jako obsah poskytovaný v rámci internetových stránek <https://clashofthestars.tv>.

Na základě výše uvedených skutečností Rada došla k závěru, že společnost Clash of the Stars s.r.o. se šířením obsahu v rámci internetových stránek <https://clashofthestars.tv> dopustila porušení ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., podle kterého se fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provozuje vysílání nebo převzaté vysílání, aniž je k tomu oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona. Tím se společnost Clash of the Stars s.r.o. dopustila spáchání přestupku a Rada jí tedy shledala vinnou, jak je uvedeno ve výroku.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry Rada s ohledem na charakter spáchaného přestupku dle ustanovení § 37 a následujícího zákona č. 250/2016 Sb., přihlíдела k povaze a závažnosti přestupku (písm. a) § 37 zákona č. 250/2016 Sb.), k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem (písm. c) § 37 zákona č. 250/2016 Sb.) a k povaze činnosti právnické osoby (písm. g) § 37 zákona č. 250/2016 Sb.). Provozování vysílání bez oprávnění je, co do závažnosti a míry zavinění a objektivní závažnosti povahy přestupku, možno brát jako závažný přestupek, což dokládá i výše pokuty, kterou za tuto činnost zákon umožňuje orgánu dozoru uložit (10 000 000 Kč). Vysílání je možné provozovat jedině na základě oprávnění k provozování vysílání, což zajišťuje mimo jiné ochranu zájmů dle zákona č. 231/2001 Sb. Provozováním vysílání bez oprávnění se subjekt vyhýbá dohledu Rady coby ústředního správního úřadu, což znemožňuje, aby Rada dohlížela nad tím, zda je takto šířený obsah v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. Z hlediska dalších skutečností, které mohou být zohledněny při výměru způsobu a výše správního trestu, je možno uvést, že v daném případě má činnost, resp. jednání, kterým by mohlo dojít k porušení zákona č. 231/2001 Sb., zjevně hospodářskou povahu, kdy je přístup k šířenému obsahu zpoplatněn (v rámci systému pay-per-view). Společnost Clash of the Stars s.r.o. tuto činnost provádí dlouhodobě. Společnost pak v této činnosti pokračovala i po tom, co s ní bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Společnost sice včas a řádně reagovala na žádost Rady o vysvětlení a o vyjádření k zahájení řízení o přestupku, ale nepřestala poskytovat obsah prostřednictvím daných internetových stránek, nepožádala o udělení licence k provozování televizního vysílání ani neučinila jiné kroky k napravení možného protiprávního stavu. Jako jedinou polehčující okolnost Rada vyhodnotila to, že společnost dosud nebyla za porušení zákona č. 231/2001 Sb. trestána.

V daném případě jsou tedy splněny předpoklady pro uložení pokuty ve smyslu ustanovení § 35 odst. 1 písm. b) a § 46 zákona č. 256/2016 Sb. Uložená výše pokuty 50 000,- Kč přitom odpovídá dosavadní rozhodovací praxi Rady a tato výše pokuty se nachází v dolní hranici sazby dané

ustanovením § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., přičemž dle tohoto ustanovení lze za spáchaný přešupek uložit pokutu až do výše 10 000 000 Kč. Uložená výše pokuty se pohybuje na samotné dolní hranici stanovené sazby, odpovídá okolnostem spáchaní a závažnosti přešupku a naplňuje jak preventivní, tak represivní účel pokuty. Zároveň uložená pokuta nedosahuje výše, kdy by měla vůči společnosti Clash of the Stars s.r.o. likvidační charakter.

Podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Společnost Clash of the Stars s.r.o. vyvolala řízení o přešupku porušením ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rada jí proto uložila povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, která podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění, činí 2 500,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Mencil
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno