



**Kroupa Vladimír, JUDr.**

Zavadilova 1925/15

16000 Praha 6

Česká republika

Sp. zn./Ident.: 2012/853/RUD/CET

Č.j.: RUD/2072/2013

Zasedání Rady č. 8 - 2013 / poř.č.: 17

## ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 23. dubna 2013 toto rozhodnutí:

Rada podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění, ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, pokutu ve výši 75 000,- Kč za porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu Nova dne 20. srpna 2012 v časovém úseku od 01:00 do 02:00 hodin bylo odvysíláno 844 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 124 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012853.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012853.

### Odůvodnění:

#### Zahájení správního řízení:

Provozovatel vysílání, CET 21 spol. s r. o., je provozovatelem televizního vysílání programu Nova na základě licence č. 001/93 udělené rozhodnutím Rady č. j. R – 060/93 (televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů) a na základě licence spis. zn. 2008/1354/zem/CET udělené rozhodnutím Rady č.j. zem/7962/2008 (televizní vysílání prostřednictvím družice).

Při pravidelné kontrole reklamních limitů bylo zjištěno, že dne 20. srpna 2012 od 01:00 do 02:00 hodin byly na programu NOVA odvysílány dva reklamní bloky a jeden teleshopping, jejichž celková délka byla 844 sekund.

První reklamní blok v daném časovém úseku začíná v 01:00:06 hodin, respektive jde o reklamní blok, který přetéká z předcházející hodiny. Do reklamního limitu pro hodinu od 01:00 do 02:00 hodin je zahrnut až první kompletní reklamní spot, který začíná v 01:00:06 hodin.

Druhý reklamní blok začíná v 01:18:07 hodin.

Třetí reklamní blok – teleshopping začíná v 01:40:49 hodin.

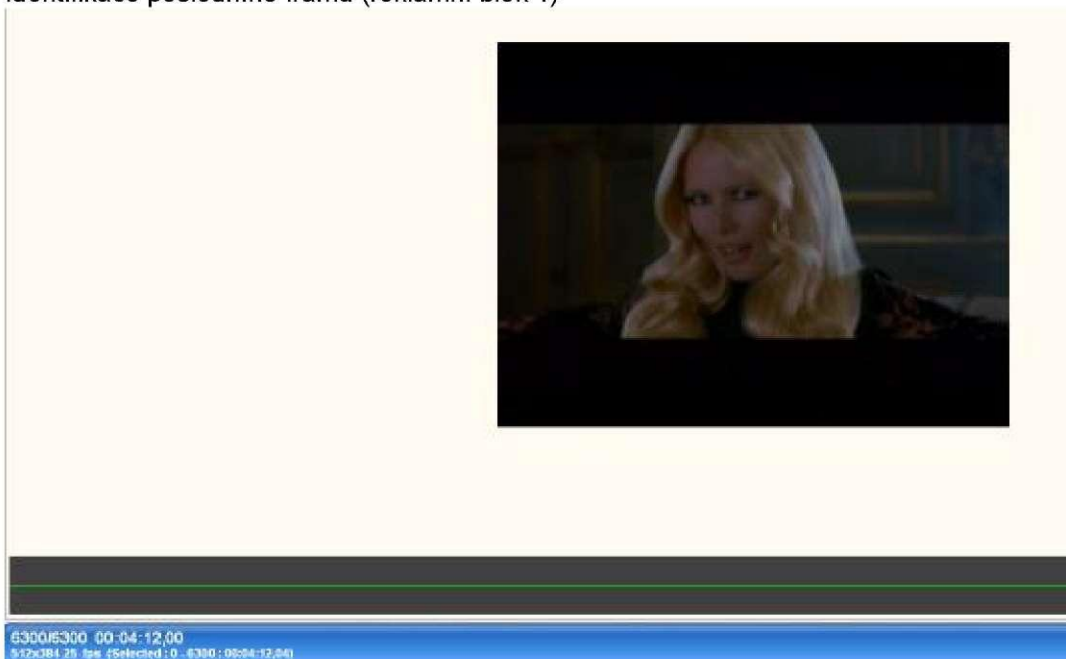
Framování provedené na záznamu vysílání Úřadem Rady s přesností na setiny sekundy dále zjistilo a upřesnilo rozsah odvysílaných obchodních sdělení:

**Reklamní blok 1**

Identifikace prvního framu (reklamní blok 1)



Identifikace posledního framu (reklamní blok 1)



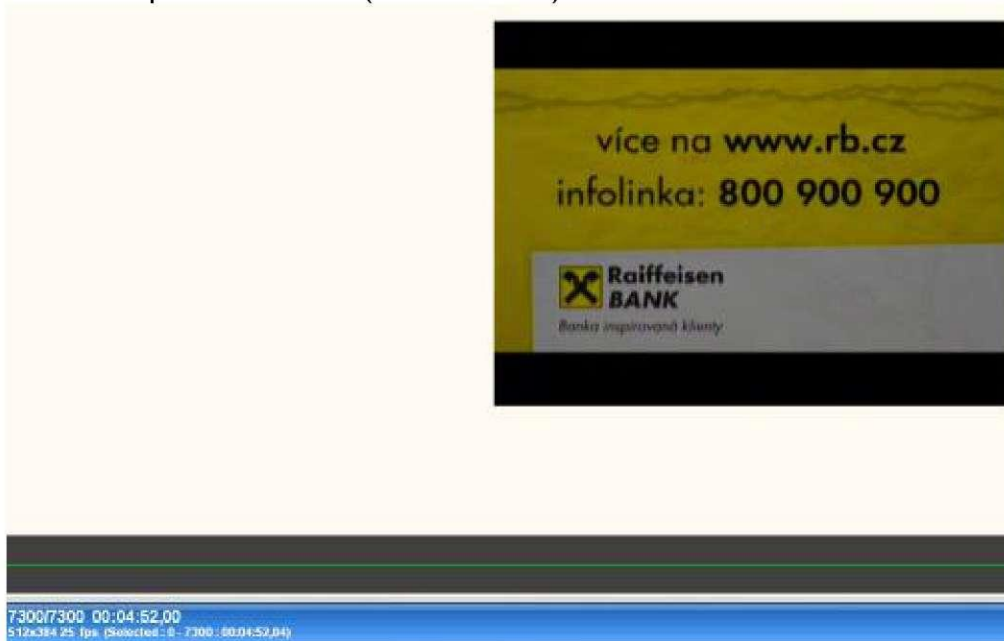
**Délka reklamního bloku 1: 00:04:12.00**

## Reklamní blok 2

Identifikace prvního framu (reklamní blok 2)



Identifikace posledního framu (reklamní blok 2)



**Délka reklamního bloku 2: 00:04:52:00**

Teleshopping – blok 3

Identifikace prvního framu (blok 3)



Identifikace posledního framu (blok 3)



**Délka teleshoppingu (bloku 3): 00:05:00:04**

*Celková délka reklamních bloků a teleshoppingu v hodině 01:00-02:00:*

Reklamní blok 1 00:04:12:00  
Reklamní blok 2 00:04:52:00

Teleshopping 00:05:00:04  
Celkem 00:14:04:04

---

*Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. nesmí čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut.*

**Celkem reklama v úseku 01:00-02:00 (metodou framování): 844 s (limit je 720 s), neboli 14 min a 4s.**

**Délka reklam mezi 1. a 2. hodinou činila 844 s, což je o 124 sekund (2min a 4s) nad povoleným hodinovým limitem 720 s, čímž došlo k porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.**

Provozovatel byl již na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, a to upozorněním na porušení zákona ze dne 1. listopadu 2011, sp.zn. 2010/1338/RUD/CET. Provozovatel byl Radou upozorněn na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. listopadu 2010 v časovém úseku od 21:00 do 22:00 hodin na programu NOVA odvysílal celkem 746 sekund reklamy a tím překročil povolený hodinový limit pro vysílání reklamy o 26 sekund.

**Vzhledem ke shora uvedenému rozhodla Rada na svém 20. zasedání konaném dne 30. října 2012 zahájit provozovatelem CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu NOVA dne 20. srpna 2012 v časovém úseku 01:00 – 02:00 hod. bylo odvysíláno 844 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 124 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.**

Za počátek běhu jednoleté subjektivní prekluzivní lhůty dle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. považuje Rada datum 23. října 2012, tj. den, kdy byla dokončena analýza dodržování reklamních limitů za dané období a byla předána k zařazení do programu pro zasedání Rady.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo provozovateli doručeno dne 22. listopadu 2012 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Zároveň byla účastníku řízení stanovena lhůta 30 dnů pro písemné vyjádření ve věci.

Rada dále požádala svým dopisem ze dne 14. listopadu 2012 (doručeno 19. listopadu 2012) Asociaci televizních organizací (ATO) o sdělení údajů o sledovanosti programu Nova dne 20. srpna 2012 od 01:00 do 02:00 hodin.

Dne 6. prosince 2012 bylo Radě doručeno sdělení ATO s tím, že provozovatel neudělil souhlas s poskytnutím požadovaných dat a Asociace televizních organizací tak není oprávněna údaje Radě poskytnout.

#### Vyjádření účastníka řízení:

Dne 12. prosince 2012 bylo Radě pod č.j. 11278/2012 doručeno vyjádření účastníka řízení, kde uvádí následující:

- účastník řízení činí nesporným, že dne 20. srpna 2012 v době od 01:00 do 02:00 odvysílal teleshopping a reklamní bloky tak, jak uvádí Rada v oznámení o zahájení správního řízení, tj. že došlo k překročení povoleného reklamního limitu
- účastník uvádí, že k pochybení došlo nikoli záměrně a že byla přijata příslušná opatření, která mají zabránit dalšímu podobnému pochybení (účastník řízení odkazuje na správní řízení sp.zn. 2012/725/RUD/CET, vedené s účastníkem pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. překročením povoleného hodinového reklamního limitu dne 10. července 2012 v časovém úseku od 01:00 do 02:00 hodin. V rámci tohoto správního řízení se provozovatel zavázal, že přijal technická opatření, aby k dalšímu pochybení nedocházelo. K porušení zákona, pro které je

vedeno nyní správní řízení, došlo ještě v době před doručením oznámení o zahájení správního řízení sp.zn. 2012/725/RUD/CET)

- k údajím o finančním prospěchu z odvysílaných reklamních spotů účastník řízení uvádí, že cena uváděná Radou je cenou ceníkovou a nezohledňuje poskytované slevy a bonusy a reálná cena je tedy nižší
- v neposlední řadě uvádí, že sledovanost v daném úseku vysílání je minimální, což má vliv zejména na hodnocení závažnosti správního deliktu
- závěrem účastník žádá, aby Rada při rozhodování o výši pokuty přihlížela k důvodům, které ke spáchání správního deliktu vedly, jakož i ke všem okolnostem v rámci hodnocení kritérií pro stanovení výše pokuty
- účastník řízení se vzdává práva účasti na dokazování, nevzdává se však práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

**Rada na svém 6. zasedání konaném dne 19. března 2013 provedla důkaz zhlédnutím audiovizuálního záznamu časového úseku vysílání programu Nova ze dne 20. srpna 2012 od 01:00 do 02:00 hodin. V průběhu dokazování byly do Protokolu o provedení důkazu zaznamenány časové rozsahy odvysílaných reklamních bloků, a to dle reálného času záznamu. Bylo prokázáno, že čas věnovaný reklamě a teleshoppingu v daném časovém úseku činil celkem 844 sekund.**

Dne 28. března 2013 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 15 dní pro písemné vyjádření ve věci. Účastník řízení se však již dále nevyjádřil.

#### **Správní uvážení Rady:**

Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 8. zasedání konaném dne 23. dubna 2013 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícímu závěru:

*Dle § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut (tj. 720 s).*

S ohledem na provedené dokazování a na vyjádření účastníka řízení lze považovat za prokázané, že dne 20. srpna 2012 v časovém úseku 01:00 – 02:00 hodin na programu Nova bylo odvysíláno 844 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 124 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu. Tím došlo k porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Dále Rada zkoumala, zda byla splněna podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již v minulosti bylo účastníku řízení uloženo upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Účastník řízení byl již na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona ze dne 1. listopadu 2011, sp.zn. 2010/1338/RUD/CET. Provozovatel byl Radou upozorněn na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. listopadu 2010 v časovém úseku od 21:00 do 22:00 hodin na programu NOVA odvysílal celkem 746 sekund reklamy a tím překročil povolený hodinový limit pro vysílání reklamy o 26 sekund.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 25. listopadu 2011 a byla mu stanovena lhůta k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

Podle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.



Pokud by provozovatel uvedené povinnosti nesplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejných porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek po stanovené lhůtě k nápravě, oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Jelikož byl již provozovatel na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, dospěla Rada nyní k závěru, že je oprávněna uložit sankci.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel nedodrží povinnosti stanovené pro obchodní sdělení a skrytá obchodní sdělení.

Podle ustanovení § 61 odst. 1 věty první zákona č. 231/2001 Sb. uloží Rada pokutu do jednoho roku ode dne, kdy se dozvěděla o porušení povinnosti, nejdéle však do 3 let ode dne, kdy k porušení povinnosti došlo.

Pro běh jednoleté subjektivní prekluzivní lhůty dle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., je pro Radu rozhodné datum 23. října 2012, tj. den, kdy byla dokončena analýza předmětné části vysílání a byla předána k zařazení do programu zasedání Rady.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Podle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Rada hodnotí povahu vysílaného programu následovně:

K překročení hodinového reklamního limitu došlo na programu Nova, který je celoplošným (jeho vysílání může ve vymezeném územním rozsahu přijímat alespoň 70% obyvatel České republiky), plnoformátovým programem, který obsahuje pořady různého zaměření a témat, zejména pořady zpravodajské, filmové a zábavné, a který není zaměřen pouze na určitou skupinu obyvatel se shodnými zájmy. Divácká obec tohoto programu je tak značně široká. Program oslovuje všechny věkové kategorie diváků. (Nespecializuje se na žádný konkrétní divácký segment.)

Postavení provozovatele vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Provozovatel je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání. Principem komerčního televizního vysílání je snaha o maximální sledovanost. Svě vysílání provozuje celoplošně, tudíž jeho vysílání může ve vymezeném územním rozsahu přijímat alespoň 70% obyvatel České republiky. Lze tedy dovodit, že k velkému podílu diváků patří i zvýšená odpovědnost vůči divákům obecně, neboť porušení zákona může mít dopad na velké množství diváků.

S ohledem na zásah divácké veřejnosti programem Nova, vycházející z jeho celoplošnosti, má Rada za to, že odpovědnost účastníka řízení je ve srovnání s regionálními a místními provozovateli televizního vysílání vysoká.

Podle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání, k výši případného finančního prospěchu, a ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 10 pracovních dnů ode dne zahájení řízení o správním deliktu.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Co se týká typu závadného vysílání, Rada konstatuje, že účastník řízení je provozovatelem vysílání programu Nova šířeného jednak prostřednictvím pozemních a rovněž prostřednictvím družice.

Dosah závadného vysílání je ve srovnání s provozovatelem regionálního a místního televizního vysílání široký, neboť program Nova je provozován celoplošně, tzn. že jeho vysílání může ve vymezeném územním rozsahu přijímat alespoň 70% obyvatel.

Pro případné zhodnocení kritéria rozsahu závadného vysílání Rada požádala svým dopisem ze dne 14. listopadu 2012 (doručeno dne 19. listopadu 2012) Asociaci televizních organizací (ATO) o sdělení údajů o sledovanosti programu Nova dne 20. srpna 2012 od 01:00 do 02:00 hodin.

Dne 6. prosince 2012 bylo Radě doručeno sdělení ATO s tím, že provozovatel neudělil souhlas s poskytnutím požadovaných dat a Asociace televizních organizací tak není oprávněna údaje Radě poskytnout.

Vzhledem k této skutečnosti nemohla Rada při hodnocení rozsahu závadného vysílání individuálně zohlednit, jaká byla v daném časovém úseku sledovanost, neboť sám účastník řízení jí k údajům o sledovanosti odmítl přístup. Obecně je však Radě známo, že sledovanost programu v úseku od 01:00 do 02:00 hodin je zpravidla nízká, a k této skutečnosti pak Rada přihlédla při stanovení výše pokuty ve prospěch účastníka řízení.

Z hlediska rozsahu závadného vysílání pak dále Rada hodnotila skutečnost, že k překročení hodinového reklamního limitu došlo o 124 sekund nad povolený limit 720 sekund, což znamená, že v daném časovém úseku bylo odvysíláno o 17% více reklamy, než připouští zákon. Nejednalo se tak o zanedbatelné překročení v řádech několika sekund, a Rada byla nucena tuto skutečnost hodnotit k tíži účastníka řízení.

#### Míra zavinění:

Účastník řízení ve svém vyjádření uvedl, že k porušení povinnosti došlo nikoli úmyslně a že přijal příslušná technická opatření, aby již k podobnému překročení hodinového reklamního limitu nedocházelo. Nicméně je nutno konstatovat, že provozovatel je i tak odpovědný za obsah svého vysílání, a Rada tedy zavinění zhodnotila ve formě vědomé nedbalosti.

#### Závažnost věci:

Při hodnocení závažnosti věci vzala Rada v úvahu zejména skutečnost, že k porušení povinnosti došlo v časovém úseku s obecně nejnižší sledovaností, a dále že se jednalo o zavinění ve formě vědomé nedbalosti (tedy nikoli úmyslné zavinění). S ohledem na tyto skutečnosti hodnotila Rada porušení jako méně závažné. Na druhé straně však Rada byla nucena vzít v potaz, že k překročení povoleného reklamního limitu nedošlo v řádu několika sekund (což by bylo nutno hodnotit jako porušení s velmi nízkou mírou závažnosti), ale limit byl překročen o více než jednu minutu. Závažnost věci tak Rada zhodnotila jako střední.

#### Finanční prospěch:

Co se týká případného finančního prospěchu, Rada již v Oznámení o zahájení správního řízení uvedla, že v daném časovém úseku, tj. od 01:00 do 02:00 hodin byly odvysílány reklamní spoty v celkové katalogové prodejní ceně 100 894 Kč. Účastník řízení poté ve svém vyjádření konstatoval, že uvedená cena je cenou ceníkovou, která nezohledňuje poskytované slevy a bonusy, a že reálná cena byla nižší. Jaká však byla skutečná cena, účastník řízení již konkrétně neuvědln a Rada neměla možnost ji dostupnými prostředky zjistit. Vzhledem k tomu Rada kritérium případného finančního prospěchu nehodnotila.

Pro úplnost Rada dodává, že v dané věci neobdržela stanovisko věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů.

**Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, CET 21 spol. s r.o., výše uvedeným jednáním porušil povinnost danou ustanovením § 50 odst. 2 zákona č.**



**231/2001 Sb., čímž se dopustil správního deliktu podle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., a uložila mu pokutu ve výši 75 000 Kč.**

**Při stanovení výše pokuty hodnotila Rada jako klíčové, že k porušení zákona nedošlo úmyslným jednáním a že k překročení povoleného hodinového reklamního limitu došlo v pozdních nočních hodinách, kdy je sledovanost programu obecně nejnižší, a proto rozhodla o uložení pokuty spíše při dolní hranici zákonné sazby.**

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 22.4.2013

JUDr. Kateřina Kalistová  
*předsedkyně Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání*