



Jedn. Identifikátor 265505 - RRTV

iDST, s.r.o., Záviškova 428/3,  
59401 Velké Meziříčí

Naše č. j. RRTV/3673/2018-loj  
Sp. zn. RRTV/2017/806/loj  
Zasedání Rady 22-2017/poř. č. 8  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 19. prosince 2017, Praha

### ROZHODNUTÍ o přestupku

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 2 písm. g) a § 60 odst. 7 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto:

- I. Obviněná společnost iDST, s.r.o., IČ: 25555855, se sídlem Záviškova 428/3, 58601 Velké Meziříčí, se uznává vinnou v souladu s § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení licenčních podmínek, kterého se dopustila tím, že ve dnech 18. a 19. června 2017 od 00:00 do 24:00 hodin nezařazovala do programu INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč v katastrálním území Měřín Videopořad, který podle Dalšíh programových podmínek licence má být součástí tohoto programu.
- II. Za přestupek se pachateli v souladu s § 60 odst. 7 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ukládá pokuta ve výši 20 000,- Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2017806. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 250/2016 Sb., správní řád, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017806. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

#### Odůvodnění:

Společnost iDST, s. r. o. provozuje program INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč na základě rozhodnutí o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů. Licence je udělena na dobu určitou, a to na dobu 12 let od právní moci rozhodnutí sp. zn. 2009/964/sve/IDS, zn. sve/138/2009, ze dne 3. 11. 2009.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) se na svém 14. zasedání, konaném ve dnech 26. a 27. srpna 2017, zabývala analýzou kontinuálního záznamu vysílání programu INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč v časovém úseku ze dnů 18. a 19. 6. 2017 od 00:00 do 24:00 hod.

Monitoring zjistil následující skutečnosti:

Popis analyzovaného úseku vysílání

stopáž 1.29.56 hod.

00.00.00 Měřínský informační kanál, kontakt, Zprávy z úřadu – stavební práce v městysu (červenec, srpen 2017), pozvánka na pouť a mši, Měřínské kulturní jaro, autobusové poznávací zájezdy, webové stránky kulturních akcí v Měříně, odpady, poděkování p. Čížkovi za darování dřeva na nový hřbitov, nový hřbitov, výběrové místo na kronikáře, knihovníka, osvětlení na ulici Zábřana, opravy komunikací, foto, rozšíření sběrného místa, tržní řád, pečovatelská služba, drobná provozovna nabízí práce s plošinou Magma, Doprava Avia, Zetor, pronájem KD, Aktuality – Měřínská padesátka překonala magickou tisícovku, Divadelní kukátko DivOchotu, Okénko mateřské školy, Zprávy ze základní školy, ŠUMění ze školy umění, Dětský den v Pustině, aktuality z farnosti, Sport – okresní fotbalová soutěž – žáků – výsledky, orelský florbalový turnaj, pozvánka na volejbalový turnaj, Kultura – pouťová zábava na hřišti, primiční mše, fotbalový turnaj, výlet do zoo Lešná, taneční zábava, koncert Českého rozhlasu v KD, Letní kino, noční volejbalový turnaj, výlet do Prahy s průvodcem, taneční zábava v KD, vystoupení Přeučil a Hrušková, akce Rybářů Měřín, z. s., knihovna, Kabelová televize informuje – během prázdnin bude upřesněno schéma televizních stanic, hlášení poruch, úřední hodiny, informace o majiteli a Radě jakožto orgánu dozoru, adresa provozovatele, adresa majitele, Inzerce – hledáme brigádníka, skladníka, řidiče, výpomoc do restaurace, hlídače, prodám nábytek, nabízím louku na sečení, Reklama – prodej dřeva Dřevo, družstvo Měřín, Informace: Po dobu opravy videokamery bude místo videopořadu zařazené do vysílání foto z různých akcí konaných v našem regionu – foto 46. ročník měřínské padesátky, Okénko mateřské školy, ZŠ Měřín – zájezd do Anglie, ZŠ Měřín – kroužek ručních prací – háčkování

## Licenční podmínky

**Označení (název) programu:** INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč

**logo:** MIK (pro katastrální území Měřín), NIK (pro katastrální území Nárameč)

**Územní rozsah vysílání:** katastrální území Měřín a Nárameč

Katastrální území	Okres
Nárameč	Třebíč
Měřín	Žďár nad Sázavou

**Časový rozsah vysílání:** 24 hodin denně

**Základní programová specifikace:** Informační a zpravodajský program.

### Další programové podmínky:

Program se skládá:

z textové smyčky:

- informace místních institucí (školy, sportovní kluby, společenské organizace, knihovna, apod.)

- informace o ordinačních hodinách lékařů, jízdní řády, úřední hodiny ve spádových obcích
  - informace ze sportu a kultury
  - reklama (převážně soukromého charakteru)
- z videopořadu:  
(po skončení textové smyčky)
- informace z akcí v obcích

Časový rozsah cca 2 hodiny.

Aktualizace programu bude prováděna 1 x za týden s tím, že bude průběžně doplňována aktuálními zprávami místních úřadů (o vzniklých, mimořádných událostech v obcích).

Dle možností mohou být zařazeny živé přenosy z obecního zastupitelstva - cca 1x za měsíc, bohoslužeb a významných kulturních a společenských akcí - příležitostně.

#### Hodnocení analyzovaného úseku:

Analyzovaný záznam obsahoval prezentaci statických snímků s textovým a obrazovým obsahem. Zvukovou složku vyloučila anonymní instrumentální hudba.

Licenční podmínky (viz výše) ve své základní programové specifikaci uvádějí, že se jedná o informační a zpravodajský program. Záznam sestával z krátkých občanských, společenských a kulturních informací a oznámení z regionu, reklamy a inzerce. Podle licence má po skončení textové smyčky následovat **videopořad s informacemi o místních akcích**.

Označením „videopořad“ se rozumí audiovizuální část vysílání. **Tato složka v poskytnutém záznamu chyběla.**

#### Naplnění podmínky dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada již v minulosti upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek (č. j. 2011/511/had/iDS ), neboť v období 8.-11. dubna 2011 tento nezařazoval do programu INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč videopořad.

S provozovatelem bylo v minulosti rovněž vedeno správní řízení pro porušení licenčních podmínek nezařazením videopořadu do vysílání, které bylo ukončeno správním rozhodnutím (č. j. 2014/492/RUD/iDS) o uložení sankce ve výši 10 000 Kč.

Rada považuje toto upozornění na porušení zákona a správní rozhodnutí o uložení sankce za typově shodné s nyní projednávaným jednáním, neboť se i v těchto případech jednalo o porušení licenčních podmínek absencí videopořadu.

#### Zahájení řízení o přestupku:

Rada se věcí zabývala na svém 14. zasedání konaném ve dnech 26. a 27. 8. 2017 a dospěla k závěru, že je třeba zahájit řízení o přestupku (č.j. RRTV/12801/2017-loj) z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že ve dnech 18. a 19. června 2017 od 00:00 do 24:00 hodin nezařazoval do programu INFOKANÁL pro

katastrální území Měřín a Nárameč v katastrálním území Měřín videopořad, který podle Dalšíh programových podmínek licence má být součástí tohoto programu.

Obviněná společnost se k zahájení řízení vyjádřila písemným přípisem ze dne 10. 10. 2017, v jehož rámci uvedla:

- obviněná společnost objasnila důvod, proč nevysílá videopořady v souladu s udělenou licenci (absence fungujícího technického i personálního vybavení). V podrobnostech viz vyjádření samotné obviněné, jež je součástí spisového materiálu.
  - o Rada konstatuje, že licenční podmínky musí být dodržovány každým provozovatelem. Pakliže jejich znění je z jakéhokoliv důvodu pro subjekt nevyhovující, může požádat o vydání souhlasu se změnou licenčních podmínek. Obviněná jakožto provozovatel tak však neučinila.
- obviněná popisuje situaci na místě, jakož i své finanční postavení a žádá, aby toto bylo bráno na zřetel při dalším rozhodování Rady.
  - o tyto skutečnosti bere Rada v potaz obligatorně, a to na základě zákona č. 231/2001 Sb. a zákona č. 250/2016 Sb.
- obviněná společnost rovněž poukazuje na rozdíl mezi ní a „většími“ provozovateli vysílání.
  - o viz výše
- obviněná společnost uvádí, že by mohlo dojít k přerušení či ukončení vysílání.
  - o z vyjádření obviněné je zřejmé, že se nejedná o řádné oznámení o ukončení vysílání či o jeho přerušení, tak jak očekává zákon č. 231/2001 Sb. a zákon č. 500/2004 Sb.

Rada vzhledem k neexistenci nových podkladů v tomto řízení zaslala obviněné oznámení o ukončení dokazování, shrnutí obsahu spisu a žádost o poslední vyjádření ve věci, má-li obviněná potřebu tak učinit (č.j. RRTV/15006/2017-loj).

Obviněná společnost reagovala písemným přípisem č.j. : RRTV/17215/2017-vra, v jehož rámci zopakovala své předchozí vyjádření ve věci a dodala, že vzhledem k stavu regionálních infokanáľů a ke svému vlastnímu stavu nebude problém z její strany vysílání vypnout nebo změnit licenční podmínky a vyjmout z nich požadavek na videopořady.

- Rada odkazuje na výše uvedené a konstatuje, že licenční podmínky musí dodržovat každý provozovatel. Pakliže jejich znění je z jakéhokoliv důvodu pro subjekt nevyhovující, může požádat o patřičnou úpravu.
- Rada konstatuje, že ani v tomto posledním vyjádření se nejednalo o řádné oznámení o ukončení vysílání, jeho přerušení, či žádost o změnu licenčních podmínek, tak jak očekává zákon č. 231/2001 Sb. a zákon č. 500/2004 Sb.

**Rada (viz výše) prokázala porušení licenčních podmínek způsobem rovněž výše popsaným, přičemž provozovatel toto sám přiznal a nic nerozporoval. Z tohoto důvodu jakož i z důvodu nerozporování výše popsaného záznamu Rada nepřistoupila k provedení důkazu zhlédnutím audiovizuálního záznamu úseku posuzovaného vysílání.**

Rada konstatuje, že **předchozí upozornění byla typově obdobná (viz výše) a k požadované nápravě nedošlo a to ani v mezičase několika let.**

Rada se rovněž zabývala novelizací § 61 zákona č. 231/2001 Sb. účinnou ke dni 1. července 2017 a dospěla k závěru, že skutečnosti/kritéria, která byla v předchozí úpravě účinné do 30. června 2017 posuzována v rámci § 61 zákona č. 231/2001 Sb. byla částečně nově ke dni 1. července 2017 podřazena pod ust. § 37 a § 38 zákona č. 250/2016 Sb., resp. jsou nově vyhodnocována jako skutečnosti rozhodné pro samotné určení druhu trestu, přičemž „nová“ úprava § 61 zákona č. 231/2001 Sb. posléze specifikuje kritéria v případě, že se Rada rozhodne přistoupit k uložení pokuty (tedy již uvážila o druhu sankce). Rada tedy tuto novou úpravu jak § 61 zákona č. 231/2001 Sb., tak § 37 a § 38 zákona č. 250/2016 považuje za pro pachatele příznivější.

Rada musí tedy vzít v potaz i ustanovení § 37 a následující zákona č. 250/2016 Sb., zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

*Při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlédne zejména*

- a) k povaze a závažnosti přestupku,*
- b) k tomu, že o některém z více přestupků, které byly spáchány jedním skutkem nebo více skutky, nebylo rozhodnuto ve společném řízení,*
- c) k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem,*
- d) u pokusu přestupku k tomu, do jaké míry se jednání pachatele přiblížilo k dokonání přestupku, jakož i k okolnostem a důvodům, pro které k jeho dokonání nedošlo,*
- e) u spolupachatelů k tomu, jakou měrou jednání každého z nich přispělo ke spáchání přestupku,*
- f) u fyzické osoby k jejím osobním poměrům a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku,*
- g) u právnické nebo podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti,*
- h) u právního nástupce k tomu, v jakém rozsahu na něj přešly výnosy, užítky a jiné výhody ze spáchaného přestupku, a v případě více právních nástupců k tomu, zda některý z nich pokračuje v činnosti, při které byl přestupek spáchán,*
- i) u pokračujícího, trvajících a hromadného přestupku k tomu, zda k části jednání, jímž byl přestupek spáchán, došlo za účinnosti zákona, který za přestupek stanovil správní trest mírnější než zákon, který byl účinný při dokončení tohoto jednání.*

Z výše uvedeného a s ohledem na charakter spáchaného přestupku Rada při výběru druhu trestu hodnotila pouze § 37 písm. a), c), g) zákona č. 250/2016 Sb.

§ 37 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb.

Povaha a závažnost přestupku

Zákonem chráněný zájem, tedy zájem samotného diváka je vzhledem k oblasti podnikání pachatele (médiu), zájmem významným. V tomto ohledu Rada považuje závažnost přestupku za vyšší. Avšak je třeba rovněž vzít v potaz další specifikum, které má vliv na závažnost přestupku, a to na její snížení. Tímto prvkem je územní rozsah vysílání, stanovený v licenci, jež je ryze lokálního/místního charakteru. Co se týče samotného následku přestupku, lze jej hodnotit jako kritérium neutrální, neboť pachatel si sám postuloval licenční podmínky a sám z vlastní vůle tyto nerespektuje. Následky přestupku, kromě porušení licenčních podmínek, budou mít spíše vliv na dobré jméno a obraz pachatele ve vztahu k jeho zákazníkům. Přestupek byl dle názoru Rady spáchán vědomě, právě s ohledem na skutečnost, že to byl pachatel, kdo si sám určil obsah licenčních podmínek, proto Rada toto hodnotí jako zvyšující závažnost přestupku.

§ 37 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb.

#### Přitěžující a polehčující okolnosti

Rada konstatuje, že dle § 39 a § 40 zákona č. 250/2016 Sb. nejsou tyto na nyní projednávaný přestupek aplikovatelné.

§ 37 písm. g) zákona č. 250/2016 Sb.

#### Povaha činnosti právnické osoby

Pachatel provozuje televizní vysílání ryze místního charakteru. Rada rovněž hodnotí fakt, že obor pachatele, kterému se zcela dobrovolně věnuje má potenciál silně ovlivnit koncového diváka/spotřebitele co do jeho konání a názorů.

Rada s ohledem na výše uvedené uvážila, že vzhledem k znění § 35 zákona č. 250/2016 Sb. je pokuta nejlépe zvoleným druhem trestu, který by měl mít ve spojení s její výší žádaný zabraňující a preventivní efekt na pachatele přestupku.

Rada tedy přistoupila ke správní úvaze o samotné výši pokuty.

§ 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

*„Pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neplní licenční podmínky“*

Dle § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

*„Při určení druhu a výměry správního trestu za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží také k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy. Dále přihlíží ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 10 pracovních dnů ode dne zahájení řízení.“*

Rada hodnotí povahu vysílaného programu takto:

Program INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč je šířen na základě licence udělené správním rozhodnutím sp. zn. 2009/964/sve/IDS, zn. sve/138/2009 k provozování vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů.  
Jedná se o program lokálního/místního charakteru.

**Tuto skutečnost Rada hodnotí jako spíše polehčující okolnost mající rozhodný vliv na výši pokuty.**

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy hodnotí Rada následovně.

Společnost iDST, s. r. o. provozuje program INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč na základě rozhodnutí o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů. Licence je udělena na dobu určitou, a to na dobu 12 let od právní moci rozhodnutí sp. zn. 2009/964/sve/IDS, zn. sve/138/2009, ze dne 3. 11. 2009.

**Postavení provozovatele na mediálním trhu je v daném případě nevýznamné vzhledem k charakteru programu, který je vysílán jen místně. Rada zvážila toto kritérium jako klíčové při správní úvaze ohledně výše sankce.**

**S odkazem na výše uvedené skutečnosti se Rada na svém 22. zasedání, konaném dne 19. a 20. prosince 2017, usnesla na uložení sankce při dolní hranici zákonného spektra, a to ve výši 20.000,- Kč.**

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč, a to na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u ČNB, variabilní symbol 2017806. Úhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 61 odst. 4 a § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno