



Jedn. identifikátor 257685 - RRTV

Naše č. j. RRTV/15599/2017-kus  
Sp. zn. RRTV/2017/306/pim  
Zasedání Rady 18-2017/poř. č. 13

AIDEM & Vyšší odborná škola  
televizní Brno a.s.  
Zengrova 2693/2  
615 00 Brno Židenice

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 25. října, Praha

## ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 24. 10. 2017 takto:

- I. **Obviněný z přestupku, provozovatel AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s.**, IČ: 27695964, se sídlem Zengrova 2693/2, Brno-Židenice, 615 00, **se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.**, kterého se dopustil tím, že neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, resp. porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5. II.
- II. **V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští**, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

### Odůvodnění:

Společnost AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s., provozuje program Brno TV na základě licence udělené správním rozhodnutím č.j.: FIA/3743/2014 sp.zn.: 2014/379/FIA/AID k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů a na základě licence udělené správním rozhodnutím č.j. sve/1519/08 sp.zn.: 2008/166/sve/AID k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů.

Rada se dle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. „*podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti*“.

Podle § 5 odst. x) zákona č. 231/2001 Sb. „*Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníckými osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem 1e) a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti*“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. „je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů“.

S ohledem na shora uvedené Rada požádala provozovatele dopisem, č.j. RRTV/3623/2016-BUR, aby v termínu do 15. ledna 2017 poskytl informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijal.

*Dle ust. § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.*

Provozovatel na výše uvedenou žádost Rady nikterak nereagoval.

*Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.*

Vzhledem ke skutečnosti, že provozovatel na žádost Rady nereagoval, se Rada rozhodla upozornit provozovatele AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s., IČ: 27695964, se sídlem Zengrova 2693/2, Brno Židenice, 615 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a stanovila lhůtu k nápravě 15 dní od doručení tohoto upozornění.

Provozovatel na upozornění nereagoval a neposkytl žádné informace ohledně opatření přijatých na podporu mediální gramotnosti.

*Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.*

*V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.*

Na základě toho se Rada rozhodla na svém 11. zasedání, konaném ve dnech 20. – 21. června 2017, zahájit s provozovatelem AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s., IČ: 27695964, se sídlem Zengrova 2693/2 Brno-Židenice, 615 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Oznámení o zahájení správního řízení, č.j. RRTV/10239/2017-pim, bylo účastníkovi řízení doručeno dne 14. července 2017.

Dne 5. října 2017 byl Radě doručen dopis, ve kterém provozovatel sdělil informace ohledně opatření přijatých na podporu mediální gramotnosti. Z poskytnutých informací vyplynulo, že provozovatel se otázce mediální gramotnosti pravidelně věnuje v pořadu Vlna z Brna, přičemž se soustřeďuje se webové stránky a tipy, jak vyhledávat v prostředí internetu správné informace, především v oblasti právních poradenských služeb, rad spotřebitelům, školství a zdravotnictví. Rovněž spolupracuje s webovým portálem [www.vasenaroky.cz](http://www.vasenaroky.cz), nabízejícím právní služby občanům. Diváci mají možnost se vyjadřovat k jednotlivým pořadům nejen korespondenčně, ale rovněž prostřednictvím formulářů na webových stránkách provozovatele či e-mailů adresovaným jednotlivým redaktorům.

Vyjádřením provozovatele se Rada zabývala na svém 18. zasedání konaném ve dnech 24. a 25. října 2017. Vzhledem k tomu, že provozovatel neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti v zákonné lhůtě, resp. porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5., byl Radou uznán vinným ze spáchání přestupku dle 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na skutečnost, že provozovatel v rámci svého pozdního vyjádření provedl nápravu sdělením informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, se Rada rozhodla postupovat způsobem uvedeným v ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a upustila od uložení správního trestu, neboť vzhledem k závažnosti přestupku již samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno