



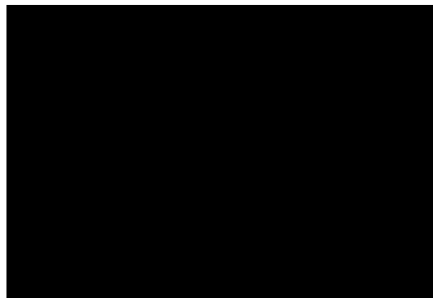
Jedn. identifikátor 315884-RRTV

Naše č. j. RRTV/13120/2019-
had

Sp. zn. RRTV/2019/594/had
Zasedání Rady 19-2019/poř. č. 34

Vyřizuje: AO

Datum, místo 11. 11. 2019 Praha



UZNÁNÍ VINY A UPUŠTĚNÍ OD POTRESTÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 7 písm. a) a dle § 8a odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 5. listopadu 2019 toto usnesení: Rada uznává vinnou zadavatelku reklamy, [REDACTED]

[REDACTED] pro porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila zadáním reklamy „NEZESTÁRNÍ.CZ“, v níž je prezentován produkt Invita Skin Beauty plus CoQ10, odvysílané dne 15. května 2019 v čase 23:20:25 na programu RELAX, neboť v reklamě absentuje označení „doplňek stravy“ v obrazové i zvukové složce. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Odůvodnění:

Rada rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, Evou Sojkovou, sídlem Karla Tomana 823, 272 04, Kladno, IČ: 15377971, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „NEZESTÁRNÍ.CZ“, v níž je prezentován produkt Invita Skin Beauty plus CoQ10, odvysílané dne 15. května 2019 v čase 23:20:25 na programu RELAX, mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplňek stravy Invita Skin Beauty plus CoQ10, obsahovala zákonný text „doplňek stravy“. V obchodním sdělení text informující o faktu, že v reklamě zobrazovaný přípravek Invita Skin Beauty plus CoQ10 je doplňek stravy, absentuje v obrazové i zvukové složce.

Vymezení skutku:

Premiéra obchodního sdělení byla odvysílána dne 1. května 2019 v čase 15:30:32 hodin na programu RELAX. Během měsíce května 2019 bylo zaznamenáno celkem 99 repríz na témže programu. Z důvodu nedostupnosti premiérového záznamu byl pro účely spisu použit záznam reprízy odvysílané dne 15. května 2019 v čase 23:20:25 na programu RELAX.

Popis:

Světlemodré pozadí. Uprostřed se objevuje balení produktu Invita Skin Beauty plus CoQ10 a postupně se vystřídají texty „ŽIVÝ PŘÍRODNÍ KOLAGEN“, „TRIPLE HELIX FORMULA“ a „KLÍČ KE ZPOMALENÍ STÁRNUTÍ“. Následně balení produktu ustoupí do pravého dolního rohu, uprostřed texty „NEZESTÁRNÍ.CZ“ a „Živý kolagen nové generace“, dále též symbol listu a kolem texty „Free Paraben“ a „Free Preservative“. Posléze zůstávají pouze texty (a zřejmě logo) „NEZESTÁRNÍ.CZ“ a „Živý kolagen nové generace“.

Komentář: Nezestárni cé zet vám přináší živý kolagen nové generace. Klíč ke zpomalení stárnutí. Přírodní kosmetika a doplňky stravy pro krásnou pleť a pružné tělo. Vé vé vé nezestárni cé zet.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o doplněk stravy, musí taková reklama dle § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy". V rámci předmětné reklamy se na podstatnou část stopáže objevuje uprostřed obrazovky produkt Invita Skin Beauty plus CoQ10, který je doplňkem stravy, avšak informace o kategorii produktu není součástí zvukové ani obrazové složky. Ve zvukové složce je divák pouze obecně upozorněn, že se může jednat o přírodní kosmetiku či doplněk stravy („Přírodní kosmetika a doplňky stravy pro krásnou pleť a pružné tělo.“), avšak ke kategorizaci zobrazeného produktu nedojde. Divák tedy netuší, že se v tomto případě jedná o doplněk stravy.

Vzhledem k tomu, že zvuková ani obrazová složka reklamního spotu / obchodního sdělení s motivem „NEZESTÁRNI.CZ“, obsahující propagaci produktu Invita Skin Beauty plus CoQ10, nezahrnuje zřetelný text / informaci o kategorizaci produktu jako doplňku stravy, rozhodla Rada zahájit se zadavatelem obchodního sdělení řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

Řízení o přestupku bylo zahájeno dne 2. 9. 2019 pod sp. zn. RRTV/2019/594/had.

Vyjádření obviněné:

(citace)

Jsem samostatně podnikající fyzická osoba a podnikám již 28 let. Mojí hlavní podnikatelskou činností je provoz kolagenového centra a e-shopu na webových stránkách www.nezestarni.cz a s tím spojená nabídka a prodej kosmetických prostředků a doplňků stravy obsahující kolagen.

Ve snaze podpořit prodej produktů, které nabízím v rámci své podnikatelské činnosti, jsem se rozhodla využít časově zvýhodněnou nabídku TV Relax a objednala jsem si výrobu a odvysílání obchodního sdělení - 100 TV spotů v délce 15 s v termínu 1. - 15.5. 2019 u servisní společnosti provozovatele televizního vysílání pro program RELAX.

Za účelem výroby obchodního sdělení jsem zaslala e-mailem následující fotografie: - 1x Přírodní kolagen Inventia Face - představitel kosmetiky - 1x Invitu Skin Beauty - představitel doplňku stravy - 3x loga mezinárodních certifikátů kvality ISO a GMP - 1x logo Triple Helix Formula - živý kolagen - 1x logo Free paraben Free Preservative - logo NEZESTÁRNI.CZ - živý kolagen nové generace K fotografiím jsem připojila návrh textu: NEZESTÁRNI CZ přináší živý kolagen nové generace - klíč ke zpomalení stárnutí. Přírodní kosmetika a doplňky stravy pro krásnou pleť a pružné tělo - www.nezestarni.cz Tento text byl určený jako voice over pro předmětné obchodního sdělení.

Vědoma si toho, že reklama by měla informovat o povaze propagovaného výrobku, obsahoval text pro voice over informaci o tom, že nabídka produktů pod značkou NEZESTÁRNI.CZ zahrnuje přírodní kosmetiku a doplňky stravy a 1 proto jsem po shlednutí zpracovaného návrhu spotu v dobré víře ve správnost zpracování dala souhlas s jeho odvysíláním.

Jsem bez potřebných znalostí a zkušeností týkajících se zadávání TV spotů a proto jsem byla přesvědčena o tom, že kombinace vizuálu, na kterém je lahvička s dávkovačem, tedy zjevně kosmetický přípravek stojící vedle dózy s kapslemi k vnitřnímu užití, s hlasovým komentářem, zakončeným sdělením, cituji: „přírodní kosmetika a doplňky stravy pro krásnou pleť a pružné tělo“, které jsem dostala ke schválení, jsou pro diváka jasným sdělením, že na vizuálu je jedním zástupce kosmetického přípravku (tj. lahvička s dávkovačem) a zástupce doplňku stravy (tj. dóza

s kapslemi k vnitřnímu užití). Víím, že neznalost zákona neomlouvá a já jsem bohužel při zadávání výroby obchodního sdělení neupozornila zpracovatele na to, že v obchodním sdělení musí být zřetelně ještě pod krabičkou napsaný text „doplňk stravy“.

Až z dopisu RRTV jsem se dozvěděla, že tak ukládá ust. § 5 odst. 3 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve vztahu k produktu Invita Skin Beauty plus CoQ10. Já jsem tak nečinila úmyslně, nýbrž z pouhé neznalosti. Absence textu „doplňk stravy“ v žádném případě nebylo z mé strany cíleně promyšlené a nemělo vést k pomýlení spotřebitelů. Mylně jsem se domnívala, že hlasovým upozorněním na doplňk stravy učiním reklamu srozumitelnější i pro diváka, pro kterého by byl text „doplňk stravy“ vzhledem k malému písmu špatně čitelný. Také jsem měla za to, že informace o doplňku stravy ve čteném komentáři je pro diváka více jasným sdělením, které uslyší i v okamžiku, kdy v době reklamy televizní obrazovku zrovna nesleduje. O tom, že se absencí textu „doplňk stravy“ dopouštím porušení zákona o regulaci reklamy a mohu být postižena citelnou finanční sankcí, jsem neměla sebemenší tušení.

Jak už jsem uvedla, víím, že mě tato neznalost neomlouvá. Také víím, že jsem měla postupovat poučeněji a měla jsem se preventivně sama seznámit ještě před zadáním výroby obchodního sdělení s veškerými požadavky na reklamu v televizním vysílání.

Proto bych váženou RRTV ráda poprosila, aby citlivě posoudila všechny okolnosti vzniku mého protiprávního jednání, kterého jsem se dopustila nevědomky, nikoliv v úmyslu přivodit si takovým jednáním neoprávněný prospěch na úkor spotřebitelů neboje dokonce uvádět v omyl. Poctivě podnikám nepřetržitě 28 let, i když to bylo někdy velmi těžké. Přesto se snažím dělat celý život všechno proto, abych důvěru svých zákazníků nikdy nezklamala a aby moje dobré jméno bylo garantem důvěryhodnosti mého podnikání nejen u zákazníků. Je to můj první přestupek tohoto druhu a již samotné zahájení řízení RRTV se mnou jako s pachatelkou přestupku je více než nepříjemnou zkušeností a silným poučením do budoucna.

Případné uložení finanční sankce v podobě pokuty by pak pro mě a mé podnikání mohlo mít nejen likvidační, ale i existenční dopady, protože jsem sama a z důchodu, který pobírám, bych nezaplatila ani nájem v panelovém domě, ve kterém žiji.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti, žádám Radu, aby v rámci svého správního uvážení přihlédla ke všem okolnostem vzniku mého protiprávního jednání, k mé dosavadní bezúhonnosti, povaze a rozsahu mého podnikání a osobnímu příslibu vyvarovat se do budoucna podobnému protiprávnímu jednání a řízení zastavila.

V případě, kdy RRTV neshledá důvody pro zastavení řízení, ráda bych požádala RRTV, aby upustila od potrestání ve smyslu ust. § 43 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, protože již samotné projednání přestupku před RRTV mě za poslední měsíc natolik zdravotně poznamenalo, že jsem se dostatečně poučila a ráda bych RRTV ubezpečila, že určitě postačí k mé nápravě, případně aby mě uložila trest ve formě napomenutí ve smyslu ust. § 45 zákona č. 250/2016 Sb. Současně sděluji Radě, že se vzdávám práva účasti na dokazování a vyjádření se k podkladům. Rovněž neuplatňuji námitku podjatosti úřední osoby.

Správní uvážení Rady:

S ohledem skutečnost, že ze strany obviněné není sporu o skutku, nebylo nutno ve věci provádět dokazování.

Je tedy možno konstatovat, že v řízení o přestupku došlo k prokázání porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., způsobeného zadáním reklamy s motivem „NEZESTÁRNÍ.CZ“, v níž je prezentován produkt Invita Skin Beauty plus CoQ10, odvysílané dne 15. května 2019 v čase

23:20:25 na programu RELAX. Reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy Invita Skin Beauty plus CoQ10, neobsahovala zákonný text „doplněk stravy“. V obchodním sdělení text informující o faktu, že v reklamě zobrazovaný přípravek Invita Skin Beauty plus CoQ10 je doplněk stravy, absentuje v obrazové i zvukové složce.

S ohledem na zjištěné skutečnosti:

- v průběhu řízení došlo k nápravě
 - účinná lítost
 - ke skutku nedošlo na programu s vysokou sledovaností
- dospěla Rada k závěru, že nejsou dány důvody uložit peněžitou sankci.

Dle § 42 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, je možno podmíněně upustit od uložení správního trestu, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přestupku, lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě.

Dle § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. je možno upustit od uložení správního trestu, jestliže vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě.

Upuštění od uložení správního trestu přichází v úvahu u přestupků, kterými nebyla způsobena škoda nebo jimiž se pachatel bezdůvodně neobohatil.

Rada na základě učiněných závěrů uznává zadavatelku reklamy, [REDAKCE] innou pro porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila zadáním reklamy „NEZESTÁRNÍ.CZ“, v níž je prezentován produkt Invita Skin Beauty plus CoQ10, odvysílané dne 15. května 2019 v čase 23:20:25 na programu RELAX, neboť v reklamě absentuje označení „doplněk stravy“ v obrazové i zvukové složce.

V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. **se od uložení správního trestu upouští**, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Poučení:

Dle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., mají účastníci řízení o přestupku a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci.

Proti tomuto usnesení je možno dle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno