

Jedn. identifikátor 740595-RRTV

Naše č. j. RRTV/12360/2025-beh

Sp. zn. RRTV/2025/296/beh

Zasedání Rady 15-2025/poř. č. 33

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 11. listopadu 2025, Praha

JUDr. Martin Richter, Ph.D., advokát
Advokátní kancelář Richter & Léko
advokáti s.r.o.
Seifertova 2919/12
130 00 Praha 3 – Žižkov

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla takto:

- I. Obviněný provozovatel televizního vysílání Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Praha 5, Kříženeckého náměstí 322/5, PSČ 15200, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil porušením ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) – d) zákona č. 231/2001 Sb., a to tím, že Radě neposkytl ve stanovené lhůtě do 15. ledna 2025 údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, to vše za kalendářní rok 2024 k televizním programům Televize Barrandov, BARRANDOV KRIMI a KINO BARRANDOV.
- II. V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť již samotné projednání věci před správním orgánem stačilo k nápravě.

Odůvodnění:

a) zahájení řízení o přestupku:

Za účelem vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a nezávislých evropských děl ve vysílání provozovatelů televizního vysílání, Rada podle ustanovení § 47 zákona č. 231/2001 Sb., požádala provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., dopisem ze dne 3. prosince 2024, č. j. RRTV/13450/2024-bur, aby do 15. ledna 2025 předložil informace o plnění povinností stanovených v § 42 až § 44 zákona č. 231/2001 Sb.

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s., na výzvu Rady k poskytnutí údajů o podpoře evropské tvorby v roce 2024 na programech Televize Barrandov, KINO BARRANDOV a BARRANDOV KRIMI reagoval sdělením, že se odvolává na své ústavní právo odepřít výpověď podle čl. 37 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, a požadované informace Radě neposkytne.

Následně se Rada na svém 4. zasedání konaném dne 11. března 2025 seznámila s naplňováním požadavků na zastoupení evropské tvorby ve vysílání provozovatelů celoplošného televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů, provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, prostřednictvím kabelových rozvodů a prostřednictvím zvláštních přenosových systémů v roce 2024.

Jak bylo zmíněno, provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s., požadované údaje Radě neposkytl s odkazem na své právo odepřít výpověď podle čl. 37 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Provozovatel je přesvědčen, že princip zákazu nucení k sebeobviňování lze uplatnit i v oblasti správního trestání.

Postup provozovatele není ovšem správný. Odkazem na princip zákazu nucení k sebeobviňování se nelze vyhnout plnění konkrétní zákonné povinnosti provozovatele vysílání a tím fakticky eliminovat kontrolní činnost orgánu veřejné moci. Zákon stanoví pravidla pro určitou činnost, zákonem určený orgán jejich dodržování kontroluje, a to vlastní aktivní činností, nebo v součinnosti se subjektem provozujícím danou činnost, a vyvozuje odpovědnost z porušení pravidel. V daném případě zákon o vysílání podrobuje provozovatele vysílání určitým povinnostem a stanoví pravidla pro vysílání. Jsou-li provozovateli uloženy povinnosti spočívající v regulaci obsahu vysílání (v daném případě dodržování stanovených podílů pro vysílání evropské tvorby), musí zde být účinné kontrolní mechanismy, které umožňují sledovat a vyhodnocovat dodržování daných pravidel a z nedodržování vyvozovat odpovědnost. Dohled nad dodržováním právních předpisů a licenčních podmínek, stejně jako trestání, svěřil zákon Radě v § 5 zákona o vysílání. Rada dohlíží na dodržování předpisů a současně monitoruje obsah rozhlasového a televizního vysílání. Účelem dohledu a monitoringu není výhradně postih porušování zákona, ale i zjištění situace v dané oblasti, které je potřebné ke zpracování zprávy předkládané Poslanecké sněmovně podle § 6 odst. 1 zákona o vysílání, nebo které může ústít v ovlivnění státní politiky ve vztahu k vysílání, koncepci jeho rozvoje apod. (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. prosince 2016, č.j. 2 As 254/2016 Sb.)

S ohledem na uvedené rozhodla Rada upozornit provozovatele na porušení § 47 odst. 1 písm. a) – d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl, seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl, to vše za kalendářní rok 2024 k televizním programům Televize Barrandov, BARRANDOV KRIMI, a KINO BARRANDOV.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., přiměřená charakteru porušené povinnosti. **V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena na 15 dní ode dne doručení předmětného upozornění.**

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 31. března 2025. Lhůta k nápravě tedy uplynula dne 15. dubna 2025.

Provozovatel ve stanovené lhůtě (ani později) k nápravě nepřistoupil a požadované údaje Radě nezaslal.

S ohledem na uvedené tedy Rada na svém 8. zasedání konaném dne 20. května 2025 dospěla k závěru, že je namístě zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) – d) zákona č. 231/2001 Sb.

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo provozovateli doručeno dne 16. června 2025 a tímto dnem bylo zahájeno řízení o přestupku v dané věci.

Radě byla dne 19. června 2025 doručena žádost provozovatele o nahlédnutí do spisu a o prodloužení lhůty k vyjádření k Oznámení o zahájení řízení o přestupku ze dne 20. května 2025, které bylo provozovateli doručeno 16. června 2025, a to o 30 dní ode dne nahlédnutí do spisu.

Obsah spisového materiálu byl dle preference provozovatele zaslán elektronicky a lhůta pro vyjádření byla prodloužena do 31. července 2025.

b) vyjádření obviněného:

Dne 31. července 2025 bylo Radě doručeno vyjádření obviněného v dané věci, kde uvedl následující:

Obviněný nejprve vysvětlil, že v polovině sledovaného období došlo k obměně statutárního a dozorčího orgánu obviněného a zahájení formálního reorganizačního procesu, což obviněnému

umožnilo aktualizaci programu a programového schématu. Přestože v druhé polovině roku 2024 obviněný věnoval svým povinnostem ve vztahu k evropské tvorbě zvláštní pozornost, v iniciálních exportech připravených počítačovým programem, který shromažďuje mimo jiné právě požadovaná statistická data, se navýšení podílu nepromítlo. Obviněný byl proto nucen využít svého práva odepřít poskytnutí informací a podkladů.

Obviněný nicméně v návaznosti na zahájení tohoto přestupkového řízení přistoupil k podrobné ruční kontrole exportů se statistickými daty. Obviněný tak neučinil dříve proto, že i v roce 2025 musel velké množství materiálních i personálních zdrojů orientovat na insolvenční řízení, ve kterém bylo třeba zvládnout další klíčové fáze (schválení reorganizačního plánu).

Při individuální analýze dat obviněný zjistil, že zřejmě s ohledem na stáří programu zjevně nedošlo ke kompletnímu exportu dat, když soubor neobsahoval všechny řádně zařazené pořady.

Obviněný proto nyní Radě předkládá aktualizované a zkontrolované přehledy tabulky evropské a české tvorby v jeho vysílání za rok 2024, kde byla evropská a česká díla v jeho vysílání zastoupena následujícím způsobem:

	Televize Barrandov	BARRANDOV KINO	BARRANDOV KRIMI
	Evropská díla (§ 42 zákona)		
Stopáž	4930:13:06 hod.	4328:50:50 hod.	3987:15:45 hod.
Podíl	98,64 %	98,99 %	98,99 %
	Nezávislá evropská díla (§ 43 odst. 1 zákona)		
Stopáž	1080:09:32 hod.	779:32:01 hod.	1343:25:19 hod.
Podíl	21,61 %	17,83 %	33,35 %
	Nezávislá evropská díla mladší 5 let (§ 44 odst. 1 zákona)		
Stopáž	358:40:05 hod.	12:17:11 hod.	185:50:35 hod.
Podíl	33,21 %	1,60 %	13,83 %
	Česká díla		
Stopáž	4565:24:14 hod.	4103:21:18 hod.	3870:15:57 hod.
Podíl	91,34 %	93,83 %	96,09 %

Obviněný si je vědom toho, že podíl evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let na programu BARRANDOV KINO nedosáhl výše požadované zákonem. Tato situace byla způsobena tím, že obviněný v roce 2024 čelil a stále čelí náročné ekonomické a personální situaci s tím, že postupně pracuje na její stabilizaci, což se projevuje právě v průběžných datech za rok 2025 – podle průběžných dat podíl nezávislé evropské tvorby mladší 5 let na programu BARRANDOV KINO za období od 1. 1. do 18. 6. 2025 přesahuje minimální 10 % hranici (činí konkrétně 14,90 % z nezávislé evropské tvorby).

Obviněný má za to, že svým vyjádřením tedy splnil povinnost poskytnout správnímu orgánu údaje potřebné pro účely kontroly podílu evropské tvorby a nezávislé tvorby podle § 47 odst. 1. Vzhledem k tomu, že zákon k tomu nestanovuje žádnou konkrétní lhůtu, navrhuje obviněný, aby správní orgán rozhodl tak, že se řízení zastavuje, neboť skutek, o kterém se řízení vede, není

přestupkem. Pokud by správní orgán trval na závěru, že ke spáchání přestupku ze strany obviněného došlo, má obviněný za to, že je namístě, aby s ohledem na výše uvedené bylo upuštěno od jeho potrestání, případně mu bylo uloženo pouze napomenutí.

c) další postup v řízení o přestupku:

Dne 2. září 2025 bylo obviněnému doručeno Oznámení o ukončení dokazování, v jehož rámci mu byla stanovena lhůta 20 dnů pro písemné vyjádření. Obviněný se ve věci již dále nevyjádřil.

d) **Rozhodování ve věci samé se Rada zabývala na svém 15. zasedání konaném dne 11. listopadu 2025 a po zvážení všech shromážděných podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:**

Dle ustanovení § 42 zákona č. 231/2001 Sb., provozovatel televizního vysílání je povinen tam, kde je to proveditelné, vyhradit pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času každého svého programu. Do celkového vysílacího času programu, z něhož se určuje podíl vysílacího času vyhrazeného pro evropská díla, se nezapočítává čas určený vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Dle ustanovení § 43 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., provozovatel televizního vysílání je povinen tam, kde je to proveditelné, vyhradit pro evropská díla vyrobená nezávislými výrobci alespoň 10 % celkového vysílacího času každého svého programu. Do celkového vysílacího času programu, z něhož se určuje podíl vysílacího času vyhrazeného pro evropská díla vyrobená nezávislými výrobci, se nezapočítává čas určený vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Dle ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., provozovatel televizního vysílání je povinen tam, kde je to proveditelné, zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let, alespoň 10 %.

Dle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na plnění povinností podle § 42 až 44 dohlíží Rada, které je provozovatel televizního vysílání povinen za sledované období předkládat

- a) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,*
- b) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,*
- c) seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,*
- d) údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.*

Obviněný ve svém vyjádření podrobně vysvětlil důvody, které ho vedly k prvotnímu odmítnutí poskytnutí údajů o plnění podílů evropské tvorby ve vysílání svých programů. Uvádí, že v roce

2024 prošla společnost Barrandov Televizní Studio a.s., významnou reorganizací majetkovou, personální i programovou. Vedle celé řady povinností, které musel naplnit v rámci insolvenčního řízení, soustředil se také na řádné plnění povinností, které mu ukládá zákon o vysílání. Přistoupil proto k manuální kontrole evropské tvorby za rok 2024 a zjistil, že doposud používaný automatizovaný systém vyhodnocování evropské tvorby byl velmi zastaralý a export dat zdaleka neobsahoval všechny pořady evropské tvorby.

Obviněný proto v rámci svého vyjádření Radě předložil aktualizované a zkontrolované přehledové tabulky evropské a české tvorby za rok 2024. Přehledy obsahují identifikační údaje o konkrétních odvysílaných dílech, včetně jejich titulu, země původu, délky a výrobce díla, a to jednotlivě za všechny v té době provozovatelem vysílané programy (tzn. včetně programu Televize Barrandov, jehož provozovatelem je od jara roku 2025 již jiná společnost, S-24 akvizice II, s.r.o.).

Ze zaslaných přehledů je zřejmé, že provozovatel ve vysílání všech tří programů zcela s přehledem naplnil podíly vyžadované zákonem, a to s jedinou výjimkou, kterou je podíl nezávislé evropské tvorby mladší pěti let na programu KINO BARRANDOV (nyní BARRANDOV KINO). Tato situace byla způsobena tím, že obviněný v roce 2024 čelil náročné ekonomické a personální situaci s tím, že postupně pracuje na její stabilizaci.

Obviněný provozovatel tedy na základě zahájení řízení o přestupku přistoupil k nápravě protiprávního stavu a předložil Radě přehled odvysílaných evropských děl na programech Televize Barrandov, KINO BARRANDOV a BARRANDOV KRIMI za rok 2024. Současně důvěryhodně vysvětlil okolnosti, které jej vedly k počátečnímu odmítnutí poskytnutí těchto údajů. Jak je i samotné Radě známo, provozovatel se v roce 2024 potýkal s takřka existenčními problémy, které vedly k zahájení insolvenčního řízení a k zásadní personální, organizační i programové reorganizaci.

Tabulky obsahující přehled evropské tvorby byly zpracovány zjevně velmi pečlivě a nevykazují chybovost. Přitom je třeba zdůraznit, že podíly evropských pořadů jsou na všech třech programech takřka enormní (pohybují se okolo 98 %). To je dáno tím, že převážnou část pořadů tvoří (respektive v roce 2024 tvořila) vlastní tvorba provozovatele vysílání.

Jediný dílčí problém se vyskytuje v případě nezávislé evropské tvorby mladší pěti let na programu KINO BARRANDOV. Zde provozovatel dosáhl oproti zákonem požadovaným 10 % pouze 1, 60 %. Provozovatel si je tohoto nedostatku vědom, plně jej přiznává, ale současně uvádí, že za rok 2025 se podíl prozatím pohybuje okolo 14 %, tudíž kvótu již nyní naplňuje. S ohledem na tyto okolnosti nepřistoupila Rada v tomto směru k žádným dalším krokům, neboť provozovatel bude za několik málo týdnů předkládat přehledy evropské tvorby za rok 2025, kde doloží, zda skutečně podíl evropské nezávislé tvorby navýšil.

Pokud se vrátíme k projednávané věci, pak lze konstatovat, že provozovatel svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nepředložil požadované údaje v Radou stanovené lhůtě do 15. ledna 2025.

Jelikož však provozovatel v rámci svého vyjádření ve správním řízení dodatečně údaje o evropské tvorbě předložil, dospěla Rada k závěru, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačilo k nápravě, a rozhodla proto v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., upustit od uložení správního trestu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno