



Jedn. identifikátor 292904-RRTV

Naše č. j. RRTV/20620/2018-  
loj  
Sp. zn. RRTV/2018/234/loj  
Zasedání Rady 20-2018/poř. č. 30

S&P Broadcasting a.s.,  
Podkovářská 674/2, 19000 Praha 9  
Antonín Hedrlín, Jankovcova  
1037/49, 17000 Praha 7

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 4. prosince 2018, Praha

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a v souladu s ustanovením § 62 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto

rozhodnutí:

Rada ukládá provozovateli S&P Broadcasting a.s., IČ 04117310, sídlem Podkovářská 674/2, Praha 9, PSČ 190 00 **pořádkovou pokutu** podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši **5000 Kč**, neboť provozovatel bezdůvodně odepřel podat Radě vysvětlení k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?; 4) Proč poskytnuté přehledové tabulky neidentifikují shodné tituly pořadů? O toto podání vysvětlení byl požádán v žádosti Rady č.j. RRTV/13398/2018-loj a rovněž v žádosti Rady č.j. RRTV/17179/2018-loj .

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2018234.

a současně

Rada **nadále** v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. **žádá** provozovatele S&P Broadcasting a.s., IČ 04117310, sídlem Podkovářská 674/2, Praha 9, PSČ 190 00 **o podání vysvětlení** k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací

čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?;  
4) Proč poskytnuté přehledové tabulky neidentifikují shodné tituly pořadů?

Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

Odůvodnění:

Rada se na svém 4. zasedání konaném ve dnech 20. a 21. února 2018 zabývala naplňováním požadavků ustanovení § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programech provozovatelů celoplošného televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů, provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, resp. prostřednictvím družice a kabelových rozvodů, a provozovatelů vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů v roce 2017.

Rada zjistila následující:

Provozovatel S&P Broadcasting a.s. na programu Mňau TV vykázal 12,6 % zastoupení evropské nezávislé produkce, ale ve svém výkazu neidentifikoval žádného nezávislého producenta, od kterého by pořady pocházely.

Rada tedy požádala provozovatele (č.j. RRTV/6828/2018-loj) o podání vysvětlení k nesrovnalostem plynoucím z výkazu, jímž provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV. Konkrétně k otázce, proč ve výkazu neidentifikoval nezávislé producenty, jejichž pořady byly v roce 2017 nasazovány do vysílání programu Mňau TV, když vykázal, že takovýchto pořadů bylo v daném roce odvysíláno 12,6 %.

Žádost s lhůtou na reakci 30 dní byla doručena dne 6. 3. 2018.

Ke dni 10. 4. nebyla Radě doručena žádná reakce ze strany provozovatele.

Rada se věcí zabývala na svém 8. zasedání konaném ve dnech 24. a 25. dubna 2018 a uložila provozovateli pořádkovou pokutu a současně jej opětovně vyzvala k podání vysvětlení (č.j. RRTV/10535/2018-loj).

Provozovatel reagoval písemným přípisem č.j. RRTV/11818/2018-vra, v jehož rámci zaslal přehledovou tabulku obsahující identifikaci nezávislých producentů a současně požádal Radu o prominutí pořádkové pokuty, či o její podstatné snížení, neboť její stanovení v maximální možné výši (5 000,- Kč) je v nepoměru k závažnosti jednání provozovatele, který nadto nyní i doložením vyžádaných dat svou povinnost plní. Provozovatel své opomenutí vysvětlil administrativním pochybením na své straně.

Rada se na svém 11. zasedání konaném ve dnech 26. a 27. června 2018 zabývala analýzou zasláných dat a naznala:

Rada se domnívá, že pořádková pokuta je vzhledem k provozovateli a k jeho jednání přiměřeně vysoká.

Provozovatel v rámci podaného vysvětlení poskytl tabulkový přehled, který nezávislé producenty identifikuje. Konkrétně jde o dvě slovenské společnosti (HDD s.r.o. a PBS Plus s.r.o.) a jednu společnost maďarskou (AGB Produkcios iroda kft.). **Nová tabulka však nově poskytuje zcela**

**odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018.**

Rada tedy požádala provozovatele o podání vysvětlení (č.j. RRTV/13398/2018-loj) k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?; 4) Proč poskytnuté přehledové tabulky neidentifikují shodné tituly pořadů?

Lhůta 30 dnů k podání vysvětlení uběhla marně.

Rada se věci podrobně zabývala na svém 15. zasedání konaném ve dnech 18. a 19. září 2018 a dospěla k závěru, že je nezbytné z výše uvedených důvodů udělit provozovateli pořádkovou pokutu (č.j. RRTV/17179/2018-loj doručeno dne 9. října 2018) ve výši 5 000,- Kč, neboť bezdůvodně odmítl Radě podat vysvětlení, příčemž Rada nadále žádala (v rámci stejného přípisu) o podání vysvětlení k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?; 4) Proč poskytnuté přehledové tabulky neidentifikují shodné tituly pořadů?

Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této opakované výzvy.

I tato druhá lhůta uběhla marně dne 8. listopadu 2018.

Dle § 62 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. lze pořádkovou pokutu ukládat opakovaně.

Rada se věci zabývala na svém 20. zasedání konaném ve dnech 4. a 5. prosince 2018 a s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že je nezbytné udělit provozovateli **pořádkovou pokutu** podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši **5000 Kč**, neboť provozovatel bezdůvodně odepřel podat Radě vysvětlení k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?; 4) Proč poskytnuté přehledové tabulky

neidentifikují shodné tituly pořadů? O toto podání vysvětlení byl požádán v žádosti Rady č.j. RRTV/13398/2018-loj a rovněž v žádosti Rady č.j. RRTV/17179/2018-loj .

Příčemž **Rada nadále** v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. **žádá** provozovatele S&P Broadcasting a.s., IČ 04117310, sídlem Podkovářská 674/2, Praha 9, PSČ 190 00 **o podání vysvětlení** k nesrovnalostem vyplývajícím z výkazu doručeného dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11818/2018-vra, přesněji k těmto otázkám: 1) Proč tabulka, kterou provozovatel dokládá naplnění povinností dle § 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb. na programu Mňau TV v roce 2017, doručená dne 24. 5. 2018 pod č.j. RRTV/11812/2018-vra, poskytuje odlišné souhrnné údaje, než tabulka, která byla provozovatelem poskytnuta na prvotní výzvu v lednu 2018?; 2) Proč některé pořady, které nebyly zařazeny v prvotním výkazu do evropské tvorby, tam nyní jsou podřazeny?; 3) Proč prvotní tabulka a tabulka doručená Radě dne 24. 5. 2018 vykazují odlišný celkový vysílací čas a jak provozovatel k těmto údajům dospěl za předpokladu, že začal vysílat 10. března 2017?; 4) Proč poskytnuté přehledové tabulky neidentifikují shodné tituly pořadů?

Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, podat žalobu k Městskému soudu v Praze, a to ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno