Rada pro rozhlasové
a televizní vysílání

JID	RRTVEL9EVGK6A6
Váš dopis zn.	-
Naše č.j.	RRTV/10702/2026-beh
Spisová zn.	RRTV/2025/866/beh
Zasedání Rady	14/2026, bod č. 34
Vyřizuje	Tereza Běhounková
V Praze dne	21.10. 2026

TELEPACE s.r.o.
Kostelní náměstí 1839/2
702 00 Ostrava

datovou schránkou

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla takto:

I. Obviněný provozovatel televizního vysílání TELEPACE s.r.o., IČ: 26849755, se sídlem Kostelní náměstí 1839/2, 702 00 Ostrava, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil porušením ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že nepředložil Radě Akční plán zpřístupňování televizních pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením pro televizní programy Tv Noe a Noe+ na období ode dne 1. července 2025 do dne 30. června 2028 ve stanovené lhůtě do 30. června 2025, a to ani v náhradní lhůtě stanovené v upozornění na porušení zákona.

II. V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Odůvodnění:

a) *upozornění na porušení zákona a zahájení řízení*:

Společnost TELEPACE s.r.o. je provozovatelem televizního vysílání programu Tv Noe šířeného prostřednictvím vysílačů, prostřednictvím družice a také prostřednictvím zvláštních přenosových systémů; a dále provozovatelem televizního vysílání programu Noe+ šířeného prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů. Jako na takového na něj dopadá povinnost zpracovávat na určená období Akční plány

zpřístupňování televizních pořadů pro osoby se sluchovým postižením a se zrakovým postižením, jak vyplývá z ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada všem dotčeným provozovatelům vysílání zaslala v dubnu roku 2025 dopis, ve kterém je informovala o tom, že do 30. 6. 2025 jsou povinni předložit Akční plán na období od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2028. Připomněla jim, že tento Akční plán by měl obsahovat podíly zpřístupnění jednotlivě pro každý provozovaný program a měl by být členěn podle jednotlivých roků, tzn. první rok hodnoceného období od 1. července 2025 do 30. června 2026, druhý rok hodnoceného období od 1. července 2026 do 30. června 2027 a třetí rok od 1. července 2027 do 30. června 2028. Akční plán pro konkrétní program by měl obsahovat zvlášť závazek zpřístupnění pro osoby se sluchovým a zvlášť pro osoby se zrakovým postižením. Z uváděných podílů by mělo být zjevné, že se provozovatel zavazuje oproti bezprostředně předcházejícímu hodnocenému období navýšit celkový podíl pořadů zpřístupněných pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením prostřednictvím přiměřených opatření. V neposlední řadě byli provozovatelé informováni, že součástí předkládaných Akčních plánů by měl být doklad o tom, že provozovatel televizního vysílání návrh Akčního plánu projednal s organizacemi sídlícími ve státu, na jehož území má být vysílání zcela nebo převážně směrováno, sdružujícími osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením.

Provozovatel TELEPACE s.r.o. však ve stanoveném termínu svůj Akční plán pro programy Tv Noe a Noe+ Radě nepředložil, ani nedoložil naplnění některé ze zákonných výjimek dle § 32 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. Rada proto provozovatele vyzvala k podání vysvětlení ve lhůtě 30 dní ode dne doručení předmětné výzvy. Výzva byla provozovateli doručena dne 14. října 2025, provozovatel na ni ovšem nijak nereagoval.

Rada proto na svém 3. zasedání konaném dne 18. února 2026 rozhodla upozornit provozovatele TELEPACE s.r.o. na porušení ustanovení § 32 odst. 2 a stanovila mu lhůtu k nápravě v délce 30 dnů ode dne doručení upozornění.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 19. března 2026. Provozovatel ve stanovené lhůtě k nápravě na uložené upozornění nijak nereagoval a Akční plán nepředložil.

S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 8. zasedání konaném dne 16. června 2026 zahájit s provozovatelem TELEPACE s.r.o. řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě ve stanoveném termínu do 30. června 2025 nepředložil Akční plán zpřístupňování televizních pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením na období ode dne 1. července 2025 do dne 30. června 2028 pro programy Tv Noe a Noe+.

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo provozovateli doručeno dne 7. července 2026 a tímto dnem bylo řízení zahájeno. Rada provozovateli usnesením stanovila lhůtu pro písemné vyjádření 30 dnů ode dne doručení oznámení.

b) <u>vyjádření provozovatele:</u>

Dne 6. srpna 2026 bylo Radě doručeno písemné vyjádření provozovatele TELEPACE s.r.o., kde provozovatel uvedl, že si je vědom předchozích písemností Rady, avšak jeho reakce na ně nebyly adekvátní, neboť si je mylně vyložil a reagoval na ně pouze podáním hlášení o naplňování dříve schváleného Akčního plánu (tzn. vyhodnocení Zaváděcího plánu). Zdůraznil, že Televize Noe se svými programy Tv Noe a Noe+ deklaruje jako komunitní televize s významným zásahem u seniorských diváků a diváků se zdravotním postižením, a zpřístupňování vysílání proto vnímá jako velmi prioritní. Provozovatel sdělil, že na základě oznámení o zahájení řízení připravil aktualizovaný Akční plán pro období od 1. července 2025 do 30. června 2028 pro programy Tv Noe a Noe+ a zaslal jej organizacím ASNEP a SONS k projednání. Jelikož v době podání vyjádření ještě neměl k dispozici jejich stanoviska, požádal Radu o strpení pro doručení finálního dokumentu.

Následně provozovatel Radě doručil zpracovaný Akční plán zpřístupňování televizních pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením na období od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2028 pro programy Tv Noe a Noe+, který obsahuje tyto základní závazky:

- **Program Tv Noe:**

Osoby se sluchovým postižením: Zpřístupnění vysílaných pořadů kombinací skrytých (popisných) a otevřených titulků. Otevřené titulky jsou využívány zejména u adorací, modliteb a cizojazyčných pořadů. Skryté titulky jsou připojovány u dokumentů a slovesných pořadů (u předem vyrobených pořadů již od premiéry, u živých pořadů od repríz). Deklarovaný rozsah přesáhne 30 % celkového vysílacího času.

Osoby se zrakovým postižením: Zpřístupnění formou audiopopisných pořadů a dále zavedením hlasatelských vstupů uvádějících následující program, přičemž významnou část vysílání tvoří slovesné pořady (rozhovory, přednášky). Deklarovaný rozsah přesáhne 6 % celkového vysílacího času.

- **Program Noe+:**

Osoby se sluchovým postižením: Zpřístupnění otevřenými titulky (adorace, modlitby, cizojazyčné pořady, přenosy audiencí). Provozovatel jedná o technickém zavedení popisných titulků; v případě nemožnosti jejich realizace zajistí sdělování titulků otevřenou formou u vybraných pořadů tak, aby byl naplněn rozsah minimálně 30 %.

Osoby se zrakovým postižením: Zpřístupnění formou audiopopisných pořadů (zejména moderované pořady s detailním popisem dění a studia, folklorní pořady s popisem krojů a tanců), v rozsahu více než 6 % celkového vysílacího času.

Provozovatel následně doložil stanovisko SONS ČR, z. s. ze dne 29. září 2026, v němž SONS potvrzuje řádné projednání Akčního plánu pro programy Tv Noe a Noe+ a vyslovuje s návrhem souhlas bez výhrad.

Co se týče projednání s ASNEP, provozovatel prokázal, že tuto organizaci s návrhem Akčního plánu opakovaně a prokazatelně urgoval (Radě předložil kopie odeslaných e-mailových výzev), avšak ze strany organizace nedošlo k žádné odezvě.

Rozhodováním ve věci samé se Rada zabývala na svém 14. zasedání konaném dne 21. října 2026 a po zvážení všech shromážděných podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:

Dle ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel televizního vysílání povinen po projednání s organizacemi sídlícími ve státu, na jehož území má být vysílání zcela nebo převážně směrováno, sdružujícími osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením, zpracovat pro hodnocené období Akční plán, jímž se zaváže oproti bezprostředně předcházejícímu hodnocenému období navýšit celkový podíl pořadů zpřístupněných pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením prostřednictvím přiměřených opatření. Akční plán se zpracovává v členění podle jednotlivých programů provozovatele televizního vysílání a jednotlivých běžných roků od 1. července do 30. června. Provozovatel televizního vysílání je povinen předložit Akční plán Radě nejpozději do 30. června bezprostředně předcházejícího hodnocenému období.

Dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. o) zákona č. 231/2001 Sb. se provozovatel vysílání dopustí přestupku tím, že nepředloží Radě Akční plán podle § 32 odst. 2.

V posuzované věci je nesporné, že provozovatel TELEPACE s.r.o. v zákonem stanovené lhůtě do 30. června 2025 řádný Akční plán nepředložil.

Provozovatel protiprávní stav odstranil až v návaznosti na zahájené řízení o přestupku, v jehož průběhu Radě doručil vyjádření a následně vypracovaný Akční plán pro programy Tv Noe a Noe+ na období od 1. července 2025 do 30. června 2028.

Předložený Akční plán postrádá zákonem vyžadované členění podle jednotlivých běžných roků (tj. 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028) a stanovuje závazky souhrnně pro celé tříleté období. Z textu plánu je však zřejmé, že deklarované podíly zpřístupnění provozovatel aplikuje po celou dobu platnosti plánu, tedy již od prvního roku hodnoceného období. Nerozčlenění dle jednotlivých roků je tak možné brát jako formální nedostatek struktury plánu, přičemž materiální účel zákona tím dle Rady ohrožen není.

V porovnání s předchozím hodnoceným obdobím (kde byly cílové hodnoty pro Tv Noe 30 % / 6 % a pro Noe+ 30 % / 4 %) dochází u programu Tv Noe k navýšení u obou sledovaných skupin (nad 30 %, resp. nad 6 %). U programu Noe+ dochází k výraznému navýšení u zpřístupnění zrakově postiženým (z původních 4 % na více než 6 %). U zpřístupnění sluchově postiženým na programu Noe+ provozovatel uvádí podíl min. 30 %, což věcně odůvodňuje technickými a ekonomickými limity šíření v regionální síti RS8 a marginálním dosahem stanice. Vzhledem k tomu, že provozovatel garantuje zachování minimálně 30 % zpřístupněných pořadů formou otevřených titulků a především pak deklaruje snahu jednat o technickém zprovoznění popisných titulků, lze zachování dosavadního podílu pro toto období považovat za akceptovatelné.

Pokud jde o zákonnou podmínku projednání návrhu s organizacemi zastupujícími osoby se zdravotním postižením, pak lze konstatovat, že ve vztahu k osobám se zrakovým postižením provozovatel doložil plnohodnotné kladné stanovisko organizace SONS ČR, z. s.

Ve vztahu k osobám se sluchovým postižením provozovatel doložil, že organizaci ASNEP opakovaně a prokazatelně kontaktoval a urgoval, avšak bez její reakce. Zákon ukládá povinnost Akční plán s organizacemi *projednat*, nicméně nelze k tíži provozovatele přičítat situaci, kdy oslovená organizace zůstane zcela pasivní a na opakované výzvy nereaguje. Provozovatel doložením e-mailové komunikace prokázal dostatečnou součinnost a snahu tuto povinnost splnit.

Ačkoliv je tedy nepochybné, že provozovatel svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 60 odst. 1 písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nepředložil řádný Akční plán ve stanovené lhůtě do 30. června 2025, a to ani v náhradní lhůtě stanovené v upozornění na porušení zákona, vzala Rada v úvahu, že v rámci svého vyjádření v zahájeném řízení dodatečně řádný Akční plán předložil a projevil jednoznačnou snahu protiprávní stav zhojit.

Vzhledem k závažnosti přestupku, jeho následkům a chování obviněného po spáchání přestupku tak Rada dospěla k závěru, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačilo k nápravě, a rozhodla proto v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. upustit od uložení správního trestu.

Poučení:
Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Mencl
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno