



Jedn. identifikátor 254180 - RRTV

Naše č. j. RRTV/13482/2017-pim  
Sp. zn. RRTV/2017/308/pim  
Zasedání Rady 15-2017/poř. č. 17

CZECH INFOLINE s.r.o.

Vyřizuje: Analytický odbor

Klatovská třída 1460/83  
30100 Plzeň

Datum, místo 13. 09. 2017, Praha

## ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 12. 09. 2017 takto:

**I. Obviněná z přestupku, společnost CZECH INFOLINE s.r.o., IČ: 25243403, se sídlem Klatovská třída 1460/83, 301 00 Plzeň, se uznává vinnou v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že neposkytla informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, resp. porušila povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.**

**II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.**

### Odůvodnění:

Podle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. „se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“.

Podle § 5 odst. x) zákona č. 231/2001 Sb. „Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem 1e) a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální

gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů.

„Mediální gramotnost“ se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“ (směrnice č. 2007/65/ES).

S ohledem na uvedené Rada požádala provozovatele dopisem č.j. RRTV/3623/2016-BUR, aby v termínu do 15. ledna 2017 poskytl informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijal.

*Dle ust. § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.*

Odpověď provozovatele spolu s informacemi o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti v roce 2016 Radě nebyla doručena, resp. provozovatel na výzvu Rady k poskytnutí dat nikterak nereagoval.

*Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.*

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada na svém 6. zasedání, konaném ve dnech 21. – 22. března 2017, upozornit provozovatele CZECH INFOLINE s.r.o., IČ: 25243403, se sídlem Klatovská třída 1460/83, 301 00 Plzeň, na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

Upozornění na porušení zákona, č.j. RRTV/6033/2017-pim, bylo provozovateli doručeno dne 10. dubna 2017. Lhůta k nápravě marně uplynula dne 25. 04. 2017. Provozovatel na upozornění nikterak nereagoval a neposkytl žádné informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

*Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.*

*V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.*

S ohledem na shora uvedené rozhodla Rada na svém 11. zasedání, konaném ve dnech 20. – 21. června 2017, zahájit s provozovatelem vysílání CZECH INFOLINE s.r.o., IČ: 25243403, se sídlem Klatovská třída 1460/83, 301 00 Plzeň, správním řízením z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých

na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Oznámení o zahájení správního řízení, č.j. RRTV/10242/2017-pim, bylo účastníkovi řízení doručeno dne 13. 07. 2017.

Účastník řízení se k zahájení správního řízení vyjádřil dopisem ze dne 14. 08. 2017, č.j. RRTV/11993/2017-vac, jehož obsahem je následující vyjádření:

- provozovatel se v první řadě *velice omlouvá za pozdní dodání uvedené informace*;
- provozovatel dále uvádí, že se s pojmem „*zvyšování úrovně mediální gramotnosti*“ setkal poprvé a trvalo mu delší dobu, než byl schopen požadovanou informaci sestavit;
- provozovatel sděluje, že jeho vysílání *respektuje udělenou licenci. Obsah vysílání je ryze informačního charakteru. Především se zaměřuje na informace z oblasti kultury, sportu a využití volného času hostů jednotlivých lázeňských destinací, což lze dle provozovatele považovat za určitý příspěvek ke zvyšování gramotnosti a povědomí o možnostech vzdělávání a edukace veřejnosti*;
- v neposlední řadě pak provozovatel uvádí, že *pokud by měl rozšířit obsah vysílání o prvky dalšího vzdělávání diváků, rád tak učiní na základě definování konkrétnějších parametrů tohoto požadavku*.

Vyjádřením provozovatele se Rada zabývala na svém 15. zasedání konaném ve dnech 12. – 13. září 2017 a dospěla k následujícímu závěru:

Rada konstatuje, že z vyjádření provozovatele plyne, že fakticky nepřispívá ke zvyšování mediální gramotnosti. To však není jeho povinností. Povinností je pouze poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatřeních na podporu mediální gramotnosti.

Ačkoli provozovatel v rámci svého vyjádření provedl nápravu sdělením informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, je nesporné, že se přestupek stal a že jej spáchal provozovatel.

S ohledem na obsah vyjádření a sdělení informací však Rada rozhodla postupovat způsobem uvedeným v ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a to upustit od uložení správního trestu, neboť již samotné projednání věci postačilo k nápravě.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno