

JEDN. IDENT.: RRTV-5382527  
VÁŠ DOPIS ZN.:  
NAŠE Č. J.: RRTV/3763/2016-had  
SP. ZN.: 2016/742/had/Sal  
ZASEDÁNÍ RADY:  
  
VYŘIZUJE: Analytický odbor  
  
DATUM, MÍSTO: 6.12.2016, Praha

**Salutem Pharma s.r.o.**  
Nádražní 1088/0  
73801 Frýdek-Místek  
Česká republika

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada), jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 6. prosince 2016 toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá zadavateli reklamy, společností Salutem Pharma s.r.o., IČ: 03844013, se sídlem Nádražní 1088, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, pokutu ve výši 5 000,- Kč za porušení ustanovení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy s motivem „GELACTIV Proteo – Enzyme Q“, premiérově vysílané dne 31. března 2016 v čase 18:50:26 hodin na programu ŠLÁGR TV, neboť v uvedeném obchodním sdělení absentoval povinný text "doplňěk stravy".

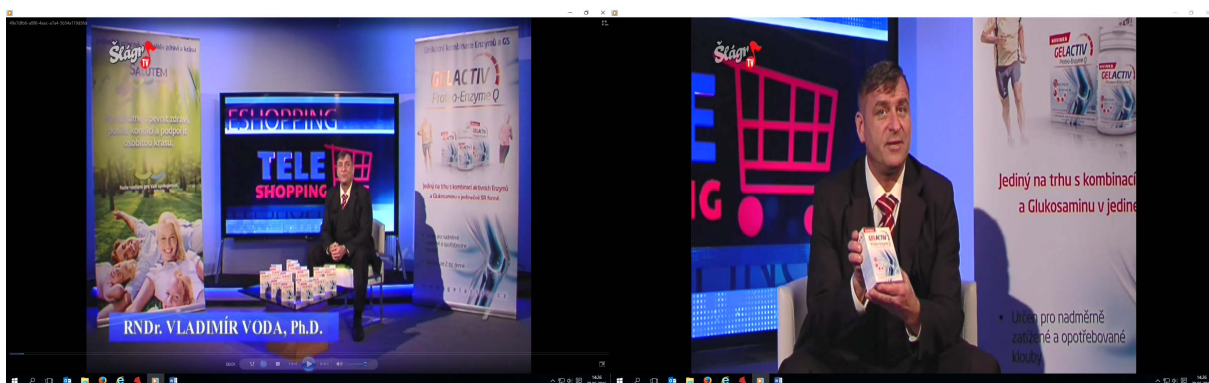
V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2016742. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2016742.

### Odůvodnění:

Rada zahájila se zadavatelem reklamy, společností Salutem Pharma s.r.o., IČ: 03844013, se sídlem Nádražní 1088, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „GELACTIV Proteo – Enzyme Q“, premiérově vysílané dne 31. března 2016 v čase 18:50:26 hodin na programu ŠLÁGR TV, mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplňěk stravy GELACTIV Proteo – Enzyme Q, obsahovala zřetelný text "doplňěk stravy". V obchodním sdělení tento text absentuje.

### Popis reklamy:

RNDr. Vladimír Voda PhD.: „Vážení přátelé, dovolte mi, abych vám představil žhavou novinku pro klouby, přípravek Gelactiv proteo - enzym Q. Českým vědcům se zde podařilo něco, co nemá u nás a zřejmě ve světě obdobu, přišli totiž s myšlenkou spojit v jediném kloubním preparátu známé účinky enzymů a kloubní výživy glukosaminsulfátu, to vše doplněno vitamínem C. Jak ten přípravek vlastně působí? Pokud namáháme své klouby, ale i vazy, šlachy nebo svaly, celý pohybový aparát, dochází k tomu, že vznikají zbytky tkání, které je potřeba co nejrychleji odstranit, a k tomu slouží enzymy, glukosaminsulfát zase doplňuje chrupavku tím, že je základním stavebním kamínkem pro tvorbu chrupavčitých struktur, je postupně se uvolňující a méně zatěžuje žaludek. Velkou výhodou je dávkování, stačí dávkovat pouze dvě tablety denně, jednu ráno a jednu večer, vždy patnáct minut před jídlem. Gelactiv proteo - enzym Q je tedy určen všem, kteří nadměrně zatěžují svůj pohybový aparát, kteří vyzkoušeli třeba již jiné kloubní přípravky, a nezabraly, a je určen všem, kteří tedy chtějí posílit své klouby. Dostanete ho v lékárnách a na [www.benu.cz](http://www.benu.cz) za cenu pět set devadesát devět korun nyní s dopravou zdarma.“





Jedná se o obchodní sdělení, jehož prostřednictvím RNDr. Vladimír Voda, PhD. propaguje přípravek Gelactiv proteo – enzyme Q, který je určen pro kloubní aparát. Zmíněn je zde účinek na vazy, šlachy, svaly, chrupavky a pohybový aparát celkově. Součástí prezentace je taktéž náznak složení výrobku, konkrétně glukosaminsulfát, vitamín C a enzymy, respektive informace o doporučeném dávkování. Závěrem je divák seznámen s tím, že přípravek lze zakoupit na [www.benu.cz](http://www.benu.cz) za cenu 599 Kč.

Obchodní sdělení bylo odvysíláno v samotném závěru jedné z tzv. „teleshoppingových částí“, z nichž je složeno vysílání programu ŠLÁGR TV. Obchodní sdělení je avizováno jako teleshopping (samotnému teleshoppingu prezentujícímu Gelactiv proteo enzym Q předcházela předěl s označením UPOUTÁVKA, po něm následoval předěl ukončující teleshoppingovou část).

Dle závěrů Rady není pochyb o tom, že se v případě obchodního sdělení propagujícího Gelactiv proteo – enzyme Q, jedná o reklamu dle § 1 odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., „Reklamou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířená zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak.“

Z dostupných zdrojů, respektive již prostřednictvím samotného odkazu [www.benu.cz](http://www.benu.cz), bylo zjištěno, že produkt Gelactive Proteo – enzyme Q je doplňkem stravy.

Informace o charakteru/kategorii produktu není součástí zvukové, ani vizuální složky sdělení, jak ukládá § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. Reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplňěk stravy". Komentátor představuje po celou dobu produkt prostřednictvím termínu/označení „přípravek“. K divákovi se tedy nikterak nedostává zákonem stanovená informace o tom, že je konfrontován komerčním sdělením, v jehož rámci je propagován doplněk stravy, může tak lehce nabýt dojmu, že se jedná například o léčivo.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada zahájit se zadavatelem obchodního sdělení správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

Správním řízením bylo zahájeno dne 17. 8. 2016 pod sp. zn. 2016/742/had/Sal. Dokazování bylo provedeno v rámci 18. zasedání, přičemž byli přítomni všichni členové Rady. Dokazování zhlédnutím audiovizuálního záznamu reklamy prokázalo absenci povinného textu „doplňk stravy“.

Vyjádření účastníka bylo Radě doručeno dne 6. září 2016 pod č. j. RRTV/6620/2016 a následně v reakci na oznámení o doplnění spisu dne 2. listopadu 2016 pod č. j. RRTV/67915/2016.

Účastník ve vyjádření uvedl: „V původním scénáři pro natáčení teleshoppingového spotu bylo označení „doplňk stravy“ uvedeno ve 2 případech, a to hned v první větě scénáře: „Vážení přátelé, dovolte mi, abych vám představil žhavou novinku pro klouby, doplňk stravy Gelactiv Proteo- Enzyme Q.“ Dále se mělo označení „doplňk stravy“ objevit minimálně ještě v závěru příspěvku v odkazu na koupi produktu: „Doplňk stravy GelActiv Proteo-Enzyme Q dostanete v lékárnách a na [www.benu.cz](http://www.benu.cz) za cenu pět set devadesát devět korun nyní s dopravou zdarma.“

*Jednalo se o naši první spolupráci se společností TV Šlágř a pravdou je, že při náročném natáčení teleshoppingového příspěvku došlo k zjednodušení uvádění názvu našeho produktu a při samotném natáčení ani při kontrole daného příspěvku to nikdo neodhalil.*

*Zvyklostí je vždy natočit několik detailních záběrů na krabičky produktů, z nichž je jasně patrné právě označení „doplňk stravy“. Bohužel v případě teleshoppingu na TV Šlágř byly tyto záběry provedeny nešťastně z větší vzdálenosti a uznáváme, že viditelnost označení „doplňk stravy“ z těchto záběrů není úplně jednoznačná.*

*Zvláštní formou TV reklamy je právě teleshopping. Její základní odlišností od klasických TV spotů je, že bývá delší, v mnohdy spíše méně sledovaných a pevně daných vysílacích časech a nedá se tedy nasazovat např. k nejsledovanějším filmům. Jednou z nutných podmínek teleshoppingu je i uvádění přímého odkazu na prodej daného produktu, a to např. uvedením telefonního kontaktu nebo internetových stránek prodejce. Divák tak dostává jednoznačnou informaci, kde může tento produkt zakoupit. V případě teleshoppingu na doplňk stravy GelActiv Proteo-Enzyme Q se jednalo o e-shopové stránky lékárenského řetězce BENU, [www.benu.cz](http://www.benu.cz). Zde případný zákazník velmi rychle získá další potřebné informace k propagovanému produktu. Jak sami uvádíte, je zde i jasně uvedeno, že se jedná právě o „doplňk stravy“. Reklamu je vždy nutno posuzovat jako celek, a právě teleshopping přímo nabádá spotřebitele k tomu, aby získal další informace o produktu.*

*Televizní záběry na skupinu produktů, doplňků stravy GelActiv Proteo-Enzyme Q, se prolínají celým 1,5 min. teleshoppingovým spotem. Výraznější delší záběry na čelo produktů s označením „doplňk stravy / výživový doplnok“ jsou např. v časovém rozmezí 21.-26. vteřiny, 47.-54. vteřiny či 60.-63. vteřiny, měřeno dle našeho video souboru poskytnutého společností TV Šlágř. Tímto nezastíráme, že označení „doplňk stravy“ je díky snížené ostrosti ze samotného produktu pouze slabě viditelné a jasnější označení v rámci předmětného spotu chybí, viz naše vyjádření v bodech I.-III.*

*Výše uvedenou argumentací chceme prokázat, že opomenutí jasného uvedení označení „doplňěk stravy“ nebylo záměrné. Jednalo se spíše o nepozornost při spolupráci s novým televizním subjektem a rozhodně na to nyní budeme dbát ve zvýšené míře. Chceme také upozornit, že spotřebitel není nijak klamán, produkt je jako „doplňěk stravy“ řádně označen na krabičce produktu, a i přímý odkaz teleshoppingu směřuje na stránky, kde je toto označení nepřehlédnutelné.*

*Jedná se o naší první záležitost v řešení s Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a zároveň o nešťastné opominutí v rámci vysílání TV s poměrně nízkou sledovaností. Věříme, že všechny tyto okolnosti vezme Rada v potaz při svém rozhodnutí.“*

### **Správní uvážení Rady:**

Účastník nerozporuje skutkový stav. Přiznává, že došlo k porušení předpisu, a to na základě technických nedostatků zjednodušením textové části, přičemž zákonný text „doplňěk stravy“ měl být uveden slovní formou.

Z hlediska skutku není pochyby, že zadáním reklamy s motivem „GELACTIV Proteo – Enzyme Q“, premiérově vysílané dne 31. března 2016 v čase 18:50:26 hodin na programu ŠLÁGR TV, došlo k porušení povinnosti § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.. Reklama, prostřednictvím které byl propagován doplňěk stravy GELACTIV Proteo – Enzyme Q, neobsahovala text "doplňěk stravy".

Současně odkazujeme na Radou vydané stanovisko, dle kterého není možné považovat za splnění ustanovení § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy, pokud je text doplňěk stravy součástí balení výrobku a nikoliv uveden jako samostatná textová informace.

Na základě uvedeného dospěla Rada k závěru, že společnost Salutem Pharma s.r.o., IČ: 03844013, se sídlem Nádražní 1088, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, porušila ustanovení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. zadáním reklamy s motivem „GELACTIV Proteo – Enzyme Q“, premiérově vysílané dne 31. března 2016 v čase 18:50:26 hodin na programu ŠLÁGR TV, neboť v uvedeném obchodním sdělení absentoval povinný text "doplňěk stravy".

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. d) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Při určení výše sankce bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že účastník poskytl plnou součinnost v rámci správního řízení spolu s faktem, že předmětné obchodní sdělení bylo vysíláno jednou, což lze z hlediska počtu repríz hodnotit jako nepatrný dopad na diváka.

V neposlední řadě je pak rozhodné, že se jedná o první porušení zákona ze strany účastníka a dále k tomu, že ve správním řízení účastník plně uznal své pochybení.

Tyto skutečnosti Rada zohlednila ku prospěchu účastníka, spolu se skutečností, že dopad reklamy na diváky byl vzhledem k programu, na kterém byl vysílán, minimální, a rozhodla uložit sankci při spodní hranici s odkazem na generální prevenci sankce, konkrétně ve výši 5 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání