



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: podatelna@rrtv.cz
www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: RRTV-5202571
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/2572/2016-LOJ
SP. ZN.: 2016/549/LOJ/Coo
ZASEDÁNÍ RADY:

VYŘIZUJE: Analytický odbor

DATUM, MÍSTO: 23.8.2016, Praha

CoopTV, telekomunikační družstvo
K nádraží 19/3
19015 Praha
Česká republika

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na základě ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala toto

rozhodnutí:

Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 29045029, sídlem K nádraží 19/3, 190 15 Praha 9 – Satalice pokutu **ve výši 5.000,- Kč** za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady neposkytl záznam kontinuálního úseku vysílání programu Harmonie TV ze dne 14. března 2016 z časového úseku od 10.00 do 22.00 hodin. A porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2016549.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2016549. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Provozovatel CoopTV, telekomunikační družstvo, provozuje program Harmonie TV prostřednictvím kabelových systémů na základě rozhodnutí č.j. FIA/2103/2010 ze dne 22. června 2010, sp. zn. 2010/481/FIA/Coo.

Stav před zahájením správního řízení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) žádala (dopisem č.j. RRTV/837/2016-BUR; č.j. 2325/2016/O) od provozovatele vysílání CoopTV, telekomunikační družstvo, zapůjčení kontinuálního

záznamu vysílání programu Harmonie TV ze dne 14. března 2016 z časového úseku od 10.00 do 22.00 hodin.

§ 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění: provozovatel je povinen *uchovávat v odvyílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.*

Lhůta k poskytnutí záznamů byla standardně stanovena na 15 dnů ode dne doručení žádosti. Žádost byla provozovateli doručena dne 1. dubna 2016 prostřednictvím datové schránky fikcí (aniž by se přihlásila oprávněná osoba). **Provozovatel ve stanovené lhůtě záznam neposkytl.**

Naplnění podmínky § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada se věcí zabývala na svém 9. zasedání, konaném ve dnech 3. a 4. května 2016, a dospěla k závěru, že je třeba provozovatele **upozornit** (č.j. RRTV/1468/2016-LOJ) na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání nezapůjčil Radě na její vyžádání záznam vysílání programu Harmonie TV ze dne 14. března 2016 z časového úseku od 10.00 do 22.00 hodin.

Vydané upozornění (viz výše) bylo provozovateli doručeno dne 11. 5. 2016.

Zahájení správního řízení :

Neboť **k nápravě ve stanovené lhůtě nedošlo** (lhůta k nápravě byla stanovena na 7 dní od doručení písemného vyhotovení upozornění na porušení zákona, viz výše), zabývala se Rada věcí na svém 11. zasedání, konaném ve dnech 7. a 8. června 2016, a zde se usnesla na **zahájení správního řízení** pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. výše popsáním způsobem.

Provozovatel dne 7. 6. 2016 provedl dodání nosičů dat, jež měly obsahovat vyžádaný záznam (viz výše) a to osobně na podatelnu Rady. Předmětné nosiče dat byly podrobeny analýze.

Pro monitoring byl vyžádán záznam 12 hodin vysílání programu Harmonie TV, šířených prostřednictvím kabelových systémů, ze dne 14. 3. 2016. Provozovatelem osobně na podatelnu Rady dodaná zásilka č. j. 4511/2016 dne 7. 6. 2016 obsahovala 2 BD-R disky, přičemž tyto obsahovaly **3 soubory ve formátech .csv, .ply a .txt** označené jako Playlist_10-22_2016_03_14_00_00_00, a dále **4 složky souborů s názvem JINGLE, PORADY, PROMO, REKLAMY, které se dále dělily do několika dalších podsložek, které obsahovaly videa většinou ve formátu .m2p, část ve formátu .mpg. Videá ve formátu .m2p neodpovídají definici náležitě technické kvality dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., která byla standardně uvedena v žádosti o záznam, záznamy pak nebyly možné přehrát.**

Dále **videa ve vlastnostech souborů měla uvedena rozdílná data posledních změn, u některých záznamů vlastnosti souborů uváděly datum z roku 2013. Z toho lze dovodit, že záznamy nebyly zaznamenány v požadovaném reálném čase ze dne 14. 3. 2016.**

Playlist se pak sestával z pouhého soupisu pořadů a dalších částí vysílání, resp. z odkazů na videa uložená ve výše uvedených složkách souborů.

Provedená analýza shledala, že „poskytnutím těchto záznamů namísto kontinuálního úseku vysílání není možné rekonstruovat vysílání provozovatele z konkrétního úseku vysílání,“ resp lze mít za prokázané, „že dodané záznamy neodpovídají záznamům vysílání v podobě, v jaké byl distribuován divákovi, tj. včetně všech pořadů, dalších částí vysílání a loqa programu, zaznamenaným v reálném čase, bez jakýchkoli střihových či jiných technických úprav, jak uvádí § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.“

Ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli „*uchovávat v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu zapůjčit Radě*“

S ohledem na výše uvedené skutečnosti má Rada za prokázané, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., protože dodanou zásilku viz výše (č. j. 4511/2016) není možné považovat za záznam v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě, tedy záznam všech pořadů včetně dalších částí vysílání. Z tohoto důvodu musí Rada konstatovat, že provozovatel požadovaný záznam nedodal.

Rada se věci zabývala na svém 15. zasedání konaném ve dnech 23. a 24. srpna 2016, přičemž zkonstatovala, že účastník na písemnou výzvu Rady neposkytl záznam kontinuálního úseku vysílání programu Harmonie TV ze dne 14. března 2016 z časového úseku od 10.00 do 22.00 hodin a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.: „*Jestliže provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě.*“

Dle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „*Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.*“

Vzhledem k tomu, že provozovatel neposkytl vyžádaný záznam v řádné kvalitě, a byl již na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, uložila mu Rada pokutu ve výši 5 000 Kč.

Dle § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.: „*Pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neposkytne Radě vyžádaný záznam pořadu do 15 dnů ode dne doručení žádosti.*“

Dle § 61 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada při ukládání pokuty přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Povaha vysílaného programu:

Toto kritérium je irelevantní v souvislosti se skutkovou podstatou jiného správního deliktu nedodání vyžádaného záznamu dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. a Rada jej tedy nehodnotila.

Postavení provozovatele na mediálním trhu:

Společnost CoopTV, telekomunikační družstvo, provozuje program Harmonie TV prostřednictvím kabelových systémů na základě rozhodnutí č.j. FIA/2103/2010 ze dne 22. června 2010, sp. zn. 2010/481/FIA/Coo.

Postavení provozovatele na mediálním trhu je v daném případě nevýznamné vzhledem k charakteru programu. Rada zvažila toto kritérium jako klíčové při správní úvaze ohledně výše sankce.

Odpovědnost provozovatele vůči divácké veřejnosti:

Odpovědnost účastníka řízení vůči divácké veřejnosti nebyla v případě porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. relevantní pro určení výše sankce a Rada tedy k tomuto kritériu nepřihlížela.

Závažnost věci:

Rada považuje porušení zákonné povinnosti vzhledem k charakteru pochybení účastníka za závažné, protože účastník takto znemožňuje, resp. významným způsobem ztěžuje výkon státního dozoru nad dodržováním zákona č. 231/2001 Sb.

Avšak zároveň je třeba vzít v potaz, že se v případě účastníka řízení jedná o první sankci uloženou pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., což bylo spolu s kritériem „postavení provozovatele na mediálním trhu“ vzato v potaz jako další klíčové kritérium při úvaze o výši sankce.

Míra zavinění:

Porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. nelze hodnotit jako prosté opomenutí a to zejména s poukazem na skutečnost, že účastník řízení byl Radou vyzván k zapůjčení záznamu, na nějž reagoval, a byl mu znám požadavek zákona, resp. „provozovatel je povinen uchovávat **y odvysílané podobě** a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.“

Rada toto kritérium hodnotí jako nejvíce přispívající k výši sankce.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Vzhledem k faktu, že k porušení skutkové podstaty nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání irelevantní.

Případný finanční prospěch:

Finanční prospěch v konkrétní výši nelze v daném případě spravedlivě očekávat a toto hledisko proto Rada neshledala jako aplikovatelné pro dané porušení zákona.

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., lze podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání