

JEDN. IDENT.: RRTV-4602348
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/2874/2015-RUD
SP. ZN.: 2015/217/DRD/ITV
ZASEDÁNÍ RADY: 14-2015/ poř.č. 40
VYŘIZUJE: Analytický odbor
DATUM, MÍSTO: 4.8.2015, Praha

ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o.
náměstí Přátelství 1518/3
10200 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na základě ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 4. srpna 2015 toto

rozhodnutí:

Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o., IČ 24217671, se sídlem Praha, Hostivař, náměstí Přátelství 1518/3, PSČ 102 00,

pokutu ve výši 200 000,- Kč

za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady neposkytl záznam vysílání programu v777 ze dne 5. ledna 2015 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne, a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2015217.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2015217. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Zahájení správního řízení:

Společnost ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o. je provozovatelem vysílání programu v777 na základě licence k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice (č.j. zem/4259/2012).

Rada si pro účely monitoringu obsahu televizního vysílání vyžádala záznam vysílání programu v777 ze dne 5. ledna 2015 v časovém úseku od 00:00 do 24:00 hodin, tj. z jednoho dne.

Žádost o tento záznam (písemná výzva) byla provozovateli vysílání doručena pod č.j. RRTV/53/2015-BUR dne 17. ledna 2015, a to na základě fikce podle ustanovení §17 odst. 4 zákona č.300/2008 Sb. (uplynulo 10 dnů od dodání datové zprávy do datové schránky příjemce, aniž by se do schránky přihlásila osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu).

Dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.

Lhůta k zaslání záznamů byla Radou stanovena ve standardní délce 15 dnů ode dne doručení žádosti.

Provozovatel ve stanovené lhůtě záznam neposkytl a na danou výzvu ani nikterak jinak nezareagoval.

Rada na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o. výše uvedeným jednáním mohl porušit svou povinnost podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nezapůjčil Radě záznam vysílání v odvysílané podobě.

Z toho důvodu rozhodla Rada na svém 4. zasedání v roce 2015 zahájit s provozovatelem ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o., IČ 24217671, se sídlem Praha, Hostivař, náměstí Přátelství 1518/3, PSČ 102 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na písemnou výzvu Rady neposkytl záznam vysílání programu v777 ze dne 5. ledna 2015 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne, a mohl tak porušit povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. byl již provozovatel s dostatečným předstihem upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona sp.zn.: 2014/198/LOJ/ITV č.j. LOJ/709/2014, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání programu v777 ze dne 2. ledna 2014 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne, a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Předmětné upozornění bylo provozovateli doručeno dne 10. března 2014. Provozovateli byla stanovena lhůta k nápravě 10 dní od doručení. Tato lhůta marně uplynula dne 20. března 2014.

Jelikož provozovatel nepřistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění, rozhodla Rada uložit provozovateli ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o., IČ 24217671, se sídlem Praha, Hostivař, náměstí Přátelství 1518/3, PSČ 102 00, pokutu ve výši 100 000 ,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání programu v777 ze dne 2. ledna 2014 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne, a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Rozhodnutí o uložení pokuty (č.j. LOJ/2346/201, sp.zn. 2014/198/LOJ/ITV) bylo provozovateli doručeno dne 19. července 2014.

Funkci předchozího upozornění na porušení zákona tedy v tomto případě plní jednak Upozornění na porušení zákona sp.zn.: 2014/198/LOJ/ITV č.j. LOJ/709/2014, a rovněž tak následné rozhodnutí o uložení pokuty č.j. LOJ/2346/2014 (sp.zn. 2014/198/LOJ/ITV.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo provozovateli doručeno dne 30. března 2015 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Účastníku řízení byla stanovena lhůta 20 dnů pro písemné vyjádření. Účastník řízení se však v dané věci nikterak nevyjádřil ani jiným způsobem na Oznámení Rady nereagoval.

Dne 12. června 2015 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 15 dnů pro vyjádření, kterou opět nevyužil.

Správní uvážení Rady:

Samotným projednáním věci se pak Rada zabývala na svém 14. zasedání konaném dne 4. srpna 2015 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:

Dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.

Účastník řízení nezapůjčil Radě požadovaný záznam a nenapravit tento stav ani v rámci následujícího správního řízení.

Uvedeným jednáním tak prokazatelně došlo k porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. uloží Rada pokutu provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud nezapůjčí Radě vyžádaný záznam pořadu nebo dalších částí vysílání do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l).

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Dále se Rada zabývala tím, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již byl účastník řízení v minulosti upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení ustanovení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále nesplnil, respektive nepřistoupil k nápravě ve stanovené lhůtě, je Rada oprávněna ve správním řízení uložit provozovateli sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. byl již provozovatel s dostatečným předstihem upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona sp.zn.: 2014/198/LOJ/ITV č.j. LOJ/709/2014, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání programu v777 ze dne 2. ledna 2014 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, t.j z období jednoho dne, a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Předmětné upozornění bylo provozovateli doručeno dne 10. března 2014. Provozovateli byla stanovena lhůta k nápravě 10 dní od doručení. Tato lhůta marně uplynula dne 20. března 2014.

Jelikož provozovatel nepřistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění, rozhodla Rada uložit provozovateli ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o., IČ 24217671, se sídlem Praha, Hostivař, náměstí Přátelství 1518/3, PSČ 102 00, pokutu ve výši 100 000 ,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznamy vysílání programu v777 ze dne 2. ledna 2014 z časového úseku od 00.00 hodin do 24.00 hodin, t.j z období jednoho dne, a porušil tak povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě.

Rozhodnutí o uložení pokuty (č.j. LOJ/2346/201, sp.zn. 2014/198/LOJ/ITV) bylo provozovateli doručeno dne 19. července 2014.

Funkci předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb. tedy v tomto případě plní jednak Upozornění na porušení zákona sp.zn.: 2014/198/LOJ/ITV č.j. LOJ/709/2014, a rovněž tak následné rozhodnutí o uložení pokuty č.j. LOJ/2346/2014.

Rada tedy konstatovala, že podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada může provozovateli vysílání uložit pokutu v rozmezí od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud nezapůjčí Radě vyžádaný záznam pořadu nebo dalších částí vysílání do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

V daném případě došlo k nedodání záznamu vysílání programu v777, který je dle platných licenčních podmínek charakterizován jako zábavný a informační program, který je šířený prostřednictvím družice. Vysílání programu tvoří zpravodajství, publicistika, zábavné pořady, filmy, dokumenty, sport.

Program v777 je tak programem, který má poměrně širokou programovou profilaci, neboť jeho vysílání obsahuje pořady různého zaměření a témat, a není tedy zaměřen pouze na určitou skupinu obyvatel se shodnými zájmy. Divácká obec tohoto programu má tedy potenciál být široká, a to nejen s ohledem na různorodé programové formáty, ale rovněž tak s ohledem na družicové šíření programu (které je směřováno na území 28 evropských států).

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Společnost ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o. je provozovatelem vysílání programu v777 na základě licence k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice (č.j. zem/4259/2012).

Provozovatel je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání. Principem komerčního vysílání je snaha o maximální sledovanost. Co je podstatné, že vysílání programu v777 je šířeno družicově a jeho vysílání je směřováno na velmi široké území 28 evropských států. Lze tedy obecně dovodit, že k velkému podílu diváků patří i zvýšená odpovědnost provozovatele vůči divákům obecně, neboť případné porušení zákona může mít dopad na jejich velké množství (naproti programům vysílaným pouze místně, prostřednictvím např. kabelových systémů).

S ohledem na charakter daného porušení zákona, kdy se jedná o porušení zákona spíše ve vztahu k orgánu dozoru, nikoli přímo bezprostředně k divácké veřejnosti, konstatuje Rada, že postavení provozovatele na mediálním trhu jako takové nebylo v daném případě hodnoceno jako zásadní kritérium, neboť nemělo bezprostřední vliv na samotnou skutkovou podstatu správního deliktu, který, jak již bylo uvedeno, je porušením spíše ve vztahu k orgánu dozoru, a nikoli k divákovi.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Co se týká kritéria rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání, je Rada nucena na tomto místě nejprve konstatovat, že k danému porušení zákona nedošlo vysíláním, a hledisko rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání v daném správním řízení tak nelze hodnotit v tradičním smyslu (neboť nešlo o „závadné vysílání“). Nicméně na druhé straně má Rada na zřeteli, že rozsah, typ a dosah vysílání musí i v případě porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. zhodnotit, neboť jiný následek může mít nezapůjčení záznamu provozovatele regionálního programu, jiný pak programu celoplošného. Pakliže by Rada nepřihlížela při stanovení výše pokuty k tomuto kritériu, byla by nucena ukládat všem provozovatelům (ať již regionálním či celoplošným) pokuty ve stejné, či obdobné výši. Došlo by tak k nežádoucí situaci, kdy by komerčně významní, celoplošní provozovatelé programů s vysokou mírou sledovanosti raději zvolili „menší zlo“ ve formě relativně nízké pokuty za nezapůjčení záznamu vysílání, nežli by riskovali odhalení závažnějšího porušení zákona, jež by Rada zjistila v zapůjčeném záznamu vysílání toho kterého programu.

Co se tedy týká typu závadného vysílání, Rada konstatuje, že účastník řízení je provozovatelem vysílání programu v777 šířeného prostřednictvím družice.

Dosah závadného vysílání je ve srovnání s provozovatelem regionálního a místního televizního vysílání velmi široký, neboť program v777 je šířen na území 28 evropských států, tedy je šířen na rozsáhlém území. K této skutečnosti byla Rada nucena při stanovení výše pokuty přihlídnout k tíži účastníka řízení.

Závažnost věci:

Účastník prokazatelně nesplnil svou povinnost stanovenou v ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., když na žádost Rady neposkytl požadovaný záznam vysílání

Nezapůjčením požadovaného záznamu došlo nejenom k nesplnění zákonné povinnosti, nýbrž byla Radě i znemožněna kontrola obsahu vysílání. Rada proto považuje nepředložení požadovaného záznamu za středně závažné porušení zákona č. 231/2001 Sb. Tím, že provozovatel záznam neposkytl, znemožnil kontrolní monitoring a analytické vyhodnocení obsahu vysílání.

Míra zavinění:

Na základě rozhodnutí Rady o udělení licence má účastník řízení sice právo provozovat televizní vysílání programu v777, avšak současně musí nést odpovědnost za plnění všech právních povinností, které s provozováním televizního vysílání souvisejí. Účastník řízení si musí být vědom, že nesplnění povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb. má za následek uložení sankce ve výši předpokládané v § 60 odst. 1 písm. e) téhož zákona, a to, mimo jiné, i podle míry zavinění.

Rada konstatuje, že v minulosti upozornila účastníka řízení na nezapůjčení jiného záznamu vysílání a poučila ho náležitě, že pokud nepřistoupí k nápravě ve smyslu uloženého upozornění na porušení zákona, bude Rada oprávněna uložit mu ve správním řízení pokutu. V předchozím případě provozovatel k nápravě nepřistoupil a Rada mu uložila pokutu. Účastník řízení byl tedy na porušení ustanovení § 32 odst. 2 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. v minulosti nejen řádně upozorněn, ale za porušení tohoto zákonného ustanovení byl i pokutován.

Skutečnost, že se účastník nyní dopustil typově totožného jednání, za něž byl v minulosti již i Radou pokutován, hovoří k jeho tíži. Při rozhodování o výši pokuty tak byla Rada nucena vzít v potaz fakt, že se účastník řízení dopustil tohoto jednání již podruhé, a to v horizontu jednoho kalendářního roku.

To svědčí podle názoru Rady o lhostejném vztahu účastníka řízení k následku daného jednání, tzn. k porušení zájmu, který je předmětnou zákonnou povinností chráněn. Proto za dané situace je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu, nikoli jen vědomé nedbalosti.

Finanční prospěch:

Finanční prospěch vzniklý v souvislosti s porušením zákonné povinnosti nebyl účastníkovi řízení prokázán. Proto k němu Rada při stanovování výše pokuty nepřihlížela.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, ITV SOLUTIONS SERVICES s.r.o. svým jednáním porušil povinnost podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. a uložila mu pokutu ve výši 200 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty hodnotila Rada jako klíčové kritérium závažnosti daného správního deliktu, které shledala středně závažným, a proto uložila účastníkovi řízení pokutu při dolní hranici zákonné sazby.

Náhrada nákladů řízení

Vzhledem ke skutečnosti, že správní řízení vyvolal účastník porušením právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání