

TP Pohoda s.r.o.

Stavební 992/1

70800 Ostrava

Sp. zn./Ident.: 2014/423/RUD/TP

Č.j.: RUD/3184/2014

Zasedání Rady č. 15 - 2014 / poř.č.: 29

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm.a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 19. srpna 2014 toto rozhodnutí:

Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli TP Pohoda s.r.o., IČ 26852683, sídlem Stavební 992/1, 708 00 Ostrava – Poruba,

pokutu ve výši 100 000 Kč

za porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Živě z Palladia dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX, který byl pořadem obsahujícím umístění produktu - obchodní dům Palladium (pořad obsahoval různé stylizované záběry na osoby i na nápis Palladium na budově, grafický popis „TV Relax uvádí živou show z nákupního centra Palladium Živě z Palladia“, graficky ztvárněný nápis „Palladium“ a v neposlední řadě celé vysílání se odehrává v improvizovaném studiu přímo v nákupním centru Palladium), a který nebyl na svém začátku ani konci označen jako pořad obsahující umístěný produkt, čímž se provozovatel dopustil porušení povinnosti zřetelně označit pořad obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení jako pořad obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze tohoto pořadu.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014423.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014423.

Odůvodnění:

Rada rozhodla o zahájení správního řízení na základě následujících skutečností:

Provozovatel TP Pohoda, s.r.o. je provozovatelem televizního vysílání programu RELAX šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na základě licence sp.zn. 2011/984/zem/TP ze dne 13. prosince 2011, ve znění pozdějších změn.

V rámci pravidelného monitoringu Rada zjistila, že dne 24. března 2014 od 15:30 hodin byl na programu RELAX odvysílán pořad Živě z Palladia.

Popis pořadu:

Pořad Živě z Palladia odvysíláný dne 24. března 2014 od 15:30 hodin je živou televizní show, s moderátory a hosty diskutujícími nad různými tématy, jehož významná část se odehrává v obchodním domě Palladium.

Znělka pořadu Živě z Palladia mimo jiné obsahuje různé stylizované záběry na osoby i na nápis Palladium na budově, přičemž znělku doprovází grafický popis „TV Relax uvádí živou show z nákupního centra Palladium Živě z Palladia“. Název pořadu Živě z Palladia se následně pomocí grafického efektu mění na „Palladium“ (viz obr.) samotné vysílání se odehrává v improvizovaném studiu přímo v nákupním centru Palladium. Nelze mít tedy pochyb o tom, že obchodní dům Palladium je umístěným produktem.





Dle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., se umístěním produktu rozumí jakákoliv podoba začlenění výrobku, služby, ochranné známky, která se k výrobku nebo službě váže, nebo zmínky o výrobku a službě do pořadu za úplatu nebo obdobnou protihodnotu.

Dle § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., pořady obsahující umístění produktu musejí být na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů. Povinnost podle věty první se nevztahuje na pořady, které nevyrobil nebo jejichž výrobu nezadal sám provozovatel televizního vysílání nebo osoba, která je ve vztahu k provozovateli televizního vysílání v postavení osoby ovládající nebo ovládané podle zvláštního právního předpisu.

Vzhledem ke shora uvedenému rozhodla Rada na svém 8. zasedání konaném dne 15. dubna 2014 zahájit s provozovatelem TP Pohoda s.r.o., IČ 26852683, sídlem Stavební 992/1, 708 00 Ostrava – Poruba, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit odvysíláním pořadu Živě z Palladia, 24. března 2014 od 15:30:00 hodin na programu RELAX, který nebyl označen jako pořad obsahující umístěný produkt, přestože v pořadu byl v obrazové rovině prezentován obchodní dům Palladium.

Pro běh jednoleté subjektivní prekluzivní lhůty dle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., považuje Rada za rozhodné datum 4. dubna 2014, tj. den, kdy byla dokončena analýza předmětného pořadu, a byla předána k zařazení do programu zasedání Rady.

Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. byl již provozovatel upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona sp.zn. 0128(2014), č.j. DRD/532/2014, kterého se provozovatel dopustil odvysíláním pořadu Váš šálek kávy dne 9. listopadu 2013 od 13:44:29 hodin na programu POHODA – RELAX, který nebyl označen jako pořad obsahující umístěný produkt, přestože v pořadu byl ve verbální a obrazové rovině prezentován obchodní dům Palladium.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo provozovateli doručeno dne 25. dubna 2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Zároveň byla účastníku řízení stanovena lhůta 30 dnů pro písemné vyjádření.

Vyjádření účastníka řízení:

Dne 30. dubna 2014 bylo Radě doručeno vyjádření účastníka řízení, kde uvedl, že na základě Oznámení Rady o zahájení správního řízení bude pořad Živě z Palladia, který obsahuje umístěný produkt, označovat symbolem PP Product Placement.

Další postup v rámci správního řízení:

Rada na svém 12. zasedání konaném dne 17. června 2014 provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Živě z Palladia odvysílaného dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX.

Dne 19. června 2014 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o doplnění spisu a byla mu stanovena lhůta pro písemné vyjádření.

Dne 2. července 2014 bylo Radě doručeno vyjádření účastníka řízení, kde uvedl, že na základě Oznámení o zahájení správního řízení již došlo k okamžité nápravě a vysílaný pořad je opatřen potřebným symbolem k jeho odlišení od klasických pořadů, tzn. že provozovatel upozorňuje diváky na prvky PP.

Na základě uvedených informací rozhodla Rada požádat účastníka řízení o předložení obchodní smlouvy, na jejímž základě došlo k umístění produktu obchodní dům Palladium do pořadu Živě z Palladia, odvysílaného dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX.

Dne 24. července 2014 byla Radě doručena obchodní smlouva, na jejímž základě došlo k umístění produktu Palladium do pořadu Živě z Palladia.

Správní uvážení Rady:

Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 15. zasedání konaném dne 19. srpna 2014 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícímu závěru:

Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. se umístěním produktu rozumí jakákoli podoba začlenění výrobku, služby, ochranné známky, která se k výrobku nebo službě váže, nebo zmínky o výrobku a službě do pořadu za úplatu nebo obdobnou protihodnotu.

Dle § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., pořady obsahující umístění produktu musejí být na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů. Povinnost podle věty první se nevztahuje na pořady, které nevyrobil nebo jejichž výrobu nezadal sám provozovatel televizního vysílání nebo osoba, která je ve vztahu k provozovateli televizního vysílání v postavení osoby ovládající nebo ovládané podle zvláštního právního předpisu.

Předmětné správní řízení bylo zahájeno pro možné porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jelikož pořad Živě z Palladia odvysílaný dne 24. března 2014 od 15:30 hodin nebyl označen jako pořad obsahující umístěný produkt.

V první řadě konstatovat, že ohledně umístění produktu v předmětném pořadu není mezi Radou a účastníkem řízení rozporu, neboť účastník řízení se ve svém vyjádření ztotožnil s kvalifikací Rady, když uvedl, že pořad skutečně obsahoval umístěný produkt. Tato skutečnost dále vyplývá i z předložené obchodní smlouvy mezi provozovatelem, TP Pohoda s.r.o. a společností Palladium Praha s.r.o. (jako poskytovatel). Touto smlouvou se provozovatel zavazuje část vysílacího času využít k propagaci poskytovatele, resp. obchodního centra Palladium a jednotlivých nájemců prostor umístěných v centru v minimálním rozsahu tři hodiny a třicet minut v pracovní den a tři hodiny a deset minut o víkendu a ve svátek. Provozovatel se dále zavazuje ve vztahu k nájemcům prostor umístěných v centru učinit obsahem televizního vysílání programu RELAX informace týkající se jednotlivých nájemců, zejména popis těchto nájemců a jimi poskytovaných služeb či zboží, provádět rozhovory s jejich zástupci, informovat o jejich aktuálních nabídkách zboží a služeb apod. Za tuto „propagaci“ se poskytovatel zavazuje hradit provozovateli odměnu ve výši 150 000 Kč měsíčně.

Na základě předložené obchodní smlouvy je tedy bez jakékoli pochybnosti zřejmé, že pořad Živě z Palladia odvysílaný dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX byl pořadem obsahujícím umístěný produkt dle definice ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

Dle ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. musí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušeni reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušeni zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů.

Předmětný pořad však nebyl jako pořad obsahující umístění produktu nikterak označen, a to ani na začátku, ani na svém konci.

Na základě shromážděných podkladů tak Rada dospěla k závěru, že odvysíláním pořadu Živě z Palladia dne 24. března 2014 od 15:30 hodin na programu RELAX se účastník řízení dopustil porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel vysílání poruší některou z povinností stanovených pro sponzorování programů nebo pořadů nebo poruší některou z povinností stanovených pro umístění produktu.

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Dále se Rada zabývala tím, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již byl účastník řízení v minulosti upozorněn na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení ustanovení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Jak již bylo uvedeno výše, na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. byl již provozovatel upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona sp.zn. 0128(2014), č.j. DRD/532/2014, kterého se provozovatel dopustil odvysíláním pořadu Váš šálek kávy dne 9. listopadu 2013 od 13:44:29 hodin na programu POHODA – RELAX, který nebyl označen jako pořad obsahující

umístěný produkt, přestože v pořadu byl ve verbální a obrazové rovině prezentován obchodní dům Palladium.

Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení předmětného upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 12. února 2014.

Co se týká typové shodnosti nyní posuzovaného případu s porušením zákona, za něž bylo uloženo předmětné upozornění, lze konstatovat následující:

Pořad Živě z Palladia odvysílaný dne 24. března 2014 od 15:30 hodin je živou televizní show, která je velmi podobná pořadu Váš šálek kávy, za jehož odvysílání dne 9. listopadu 2013 od 13:44:29 hodin byl provozovatel upozorněn na porušení zákona, protože nebyl označen jako pořad obsahující umístěný produkt (viz citované Upozornění na porušení zákona). Pořad Živě z Palladia využívá identickou znělku jako pořad Váš šálek kávy, improvizované studio v nákupním centru je rovněž stejné, zaměření a obsah pořadu je podobný, čili jakási televizní show s moderátory a hosty diskutujícími nad různými tématy, jehož významná část se odehrává v obchodním domě Palladium.

Rada tedy konstatovala, že podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb. Rada může provozovateli vysílání uložit pokutu v rozmezí od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud poruší některou z povinností stanovených pro sponzorování programů nebo pořadů nebo poruší některou z povinností stanovených pro umístění produktu.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., při ukládání pokuty za porušení povinností podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

Pořad byl zařazen do vysílání programu RELAX, který je dle platných licenčních podmínek charakterizován jako program koncipovaný pro rodiny, obsahující pořady pro rodiny, pořady pro děti či školáky či teenagery, dokumenty, zábavné pořady, soutěžní pořady, diskusní pořady, magazíny, rubriky, pořady s obsahem interaktivních prvků, pořady o sportu či trávení volného času, kontaktní pořady, pořady s prvky reality show, stručnou formu zpravodajství a další typy pořadů.

Program RELAX je tak programem, který obsahuje pořady různého zaměření a témat, zejména pořady rodinné, zábavné, soutěžní apod. Není tedy programem, který by byl zaměřen pouze na určitou skupinu obyvatel se shodnými zájmy. Divácká obec tohoto programu má tedy potenciál být poměrně široká.

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Provozovatel TP Pohoda, s.r.o. je provozovatelem televizního vysílání programu RELAX šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na základě licence sp.zn. 2011/984/zem/TP ze dne 13. prosince 2011, ve znění pozdějších změn.

Provozovatel je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání. Principem komerčního vysílání je snaha o maximální sledovanost. Vysílání programu RELAX je provozováno celoplošně, tudíž jeho vysílání může ve vymezeném územním rozsahu přijímat alespoň 70% obyvatel České republiky. Lze tedy obecně dovodit, že k velkému podílu diváků patří i zvýšená odpovědnost vůči divákům obecně, neboť porušení zákona může mít dopad na jejich velké množství (naproti programům vysílaným pouze místně, prostřednictvím např. kabelových systémů).

V daném konkrétním případě však při hodnocení tohoto kritéria bylo vzato v potaz, že se sice jedná o provozovatele celoplošného vysílání, avšak nejedná se o provozovatele s dominantním postavením na mediálním trhu.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Co se týká typu závadného vysílání, Rada konstatuje, že účastník řízení je provozovatelem vysílání programu RELAX šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů.

Dosah závadného vysílání je ve srovnání s provozovatelem regionálního a místního televizního vysílání široký, neboť program RELAX je provozován celoplošně, tzn. že jeho vysílání může ve vymezeném územním rozsahu přijímat alespoň 70% obyvatel České republiky.

Při hodnocení rozsahu závadného vysílání nemohla Rada individuálně zohlednit, jaká byla v čase odvysílání pořadu Živě z Palladia sledovanost programu RELAX. Ze správní praxe Rady i z obecně dostupných zdrojů je však známo, že sledovanost programu RELAX se obecně pohybuje v desetinách procent, a nejedná se tedy o program s vysokou mírou sledovanosti. K této skutečnosti pak Rada přihlédla při stanovení výše pokuty ve prospěch účastníka řízení.

Z hlediska rozsahu závadného vysílání pak dále Rada hodnotila skutečnost, že pořad Živě z Palladia měl stopáž 90 minut. Pořad nebyl na svém začátku ani konci označen jako pořad obsahující umístěný produkt, a divák tak byl, resp. mohl být celých 90 minut sledování předmětného pořadu uveden v omyl o povaze tohoto pořadu. Jelikož pořad obsahoval umístění produktu, aniž by byl jako takový jakkoli označen, byli diváci vystaveni sledování obchodního sdělení (umístění produktu je jednou z forem obchodního sdělení), aniž by však byli o této skutečnosti patřičně informováni. Diváci se tak mohli domnívat, že sledují zábavní pořad, aniž by měli tušení o tom, že na ně zároveň působí umístěný produkt.

Neméně významným rozměrem tohoto pochybení je fakt, že neoznačení pořadu jako pořadu obsahující umístění produktu mohlo provozovateli umožnit určité, velmi významné, soutěžní zvýhodnění oproti ostatním provozovatelům vysílání, kteří pořady obsahující umístění produktu označují. Diváci pořadů označených piktogramem PP vědí, že pořad obsahuje obchodní sdělení a jsou vůči jeho působení obezřetnější. Naopak pokud pořad obsahující umístění produktu není jako takový označen, pak diváci zcela „bezelstně“ sledují vysílaný obsah, aniž by měli tušení, že na ně zároveň působí obchodní sdělení. Mohou pak takové sdělení vnímat daleko intenzivněji, právě proto, že nevědí, že se jedná o pořad

obsahující obchodní sdělení a že by měli být do jisté míry ostražitější při jeho sledování. Neoznačení pořadů obsahujících umístění produktu tak Rada obecně vnímá jako závažný správní delikt.

V případě pořadu, který je předmětem tohoto správního řízení, tedy Rada zohlednila poměrně široký rozsah závadného vysílání (diváci byli po 90 minut vysílání pořadu vystaveni působení obchodního sdělení, aniž by o této skutečnosti byli jakkoli informováni), avšak zároveň zhodnotila dosah závadného vysílání, s ohledem na nízkou sledovanost programu RELAX, jako nízký.

Závažnost věci:

Jak již Rada uvedla výše, porušení povinnosti stanovené ustanovením § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. je nutné považovat za významný správní delikt, neboť diváci byli v daném případě vystaveni působení obchodního sdělení, aniž by o tom byli informováni, a mohli tak být uvedeni v omyl o povaze pořadu. V daném případě nebyl pořad jako pořad obsahující umístění produktu označen ani na svém začátku, ani na konci, a diváci tak byli po celých 90 minut vysílání pořadu nezákonně vystaveni působení obchodního sdělení. Rada toto pochybení tedy shledala jako závažné.

Míra zavinění:

Na základě rozhodnutí Rady o udělení licence má účastník řízení sice právo provozovat televizní vysílání programu RELAX, avšak současně musí nést odpovědnost za plnění všech právních povinností, které s provozováním televizního vysílání souvisejí. Účastník řízení si musí být vědom, že nesplnění povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb. má za následek uložení sankce ve výši předpokládané v § 60 odst. 1 písm. k) téhož zákona, a to, mimo jiné, i podle míry zavinění.

Rada konstatuje, že účastník řízení byl v minulosti na porušení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil v podstatě shodným způsobem jako v nyní vedeném správním řízení, upozorněn.

To svědčí podle názoru Rady o lhostejném vztahu účastníka řízení k následku daného jednání, tzn. k porušení zájmu, který je předmětnou zákonnou povinností chráněn. Proto za dané situace, s ohledem na opětovné protiprávní jednání účastníka řízení, je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu, nikoli jen vědomé nedbalosti.

Navíc obsah předmětného pořadu, a tedy i formu označení pořadu jako pořadu obsahující umístění produktu mohl účastník řízení sám ovlivnit, neboť předmětný pořad byl vytvořen přímo pro jeho televizní vysílání (to je ostatně jednou z podmínek umístění produktu dle ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.).

Finanční prospěch:

Rada neopomněla ani zákonné kritérium případného finančního prospěchu, přičemž z předložené obchodní smlouvy vyplývá, že za umístění produktu „Obchodní centrum Palladium“ ve vysílání programu RELAX získává provozovatel vysílání odměnu ve výši 150 000 Kč měsíčně. Finanční prospěch ze spáchaného správního deliktu tak Rada považuje za prokázaný a jeho výši hodnotí jako středně vysokou.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, TP Pohoda s.r.o. svým jednáním porušil povinnost podle § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a uložila mu pokutu ve výši 100 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty hodnotila Rada jako klíčové jednak kritérium závažnosti daného správního deliktu, které shledala závažným a rovněž vzala v potaz prokázaný finanční prospěch ze spáchaného správního deliktu, přičemž tato kritéria hodnotila v neprospěch účastníka řízení. Zároveň však Rada vzala v potaz, že se jedná o provozovatele s velmi nízkou mírou sledovanosti a že se nejedná o provozovatele s dominantním postavením na komerčním mediálním trhu. S ohledem na uvedené tedy Rada uložila pokutu při dolní hranici zákonné sazby.

Náhrada nákladů řízení

Vzhledem ke skutečnosti, že správní řízení vyvolal účastník porušením právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 19.8.2014

Ivan Krejčí
*předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*