

Sanovia, a.s.
Těšínská 1349/296
71600 Ostrava

Sp. zn./Ident.: 2014/53/had/San
Č.j.: had/1628/2014
Zasedání Rady č. 9 - 2014 / poř.č.: 50

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada"), jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla dne 29. dubna 2014 takto: Rada ukládá společnosti Sanovia, a.s., IČ: 28570481, sídlem Ostrava - Radvanice, Těšínská 1349/296, PSČ 716 00, v souladu s § 8a odst. 2 písm. g) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo zadáním obchodního sdělení „moje lékárna“, premiérově odvysílaného dne 7. 10. 2013 v čase 6:33:58 hodin na programu Prima, neboť v rámci reklamního spotu je propagován registrovaný léčivý přípravek (Brufen), na který se vztahuje povinnost, aby reklama obsahovala zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému přečtení příbalové informace. V obchodním sdělení "moje lékárna" tato informace absentuje. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2014053. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2014053. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Rada v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb. rozhodla zahájit se zadavatelem reklamního spotu Sanovia, a.s., IČ: 28570481, sídlem Ostrava - Radvanice, Těšínská 1349/296, PSČ 716 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že zadal do vysílání obchodní sdělení „moje lékárna“, premiérově odvysílané dne 7. 10. 2013 v čase 6:33:58 hodin na programu Prima. V rámci reklamního spotu je propagován registrovaný léčivý přípravek (Brufen), na který se vztahuje povinnost, aby reklama obsahovala zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému přečtení příbalové informace. V obchodním sdělení "moje lékárna" tato informace absentuje.

Obchodní sdělení „moje lékárna“, jehož zadavatelem je Sanovia, a.s., bylo premiérově odvysíláno dne 7. 10. 2013 v čase 6:33:58 hodin na programu Prima. Záznam obchodního sdělení byl analytikem vyhodnocen dne 4. prosince 2013.

Popis:

Reklamní spot je uveden záběrem na bílé pozadí s nápisem „mojelékárna“ (nad posledním písmenem je umístěn zelený symbol „křížku“), pod kterým je uvedeno „lékárna na Vaší straně“.

Komentář: „Kvalitní a široká nabídka v největší síti lékáren, to je moje lékárna.“

Následuje střih od prostředí lékárny, které je rozostřeno a v popředí se objevuje balení léku „Brufen 400“. V pravém horním rohu je umístěno logo „MJ moje lékárna“ a vedle balení Brufenu se objevují následující oznámení: „Lék s účinnou látkou Ibuprofenum, k perorálnímu podání.“ a „Potlačuje bolest, snižuje horečku a poskytuje úlevu při chřipkových onemocněních.“ Pod tímto je uvedeno (v zeleném kruhu) „109 Kč“.

Komentář: „Brufen original, čtyři sta miligramů, sto tablet za výhodnou cenu.“

V dalším záběru je opět patrné bílé pozadí, na kterém se objevuje nápis: „mojelékárna“ (nad posledním písmenem je umístěn zelený symbol „křížku“), pod kterým je uvedeno „lékárna na Vaší straně“.

Komentář: „V lékárnách mojelékárna.“

V daném případě se jedná o obchodní sdělení, které, ač prvoplánově propaguje lékárnu či síť lékáren, zahrnuje propagaci jednoho doplňku stravy a jednoho léčivého přípravku. Přípravek Brufen 400 je léčivým přípravkem, registrovaným SÚKL pod reg. č. 29/ 390/92-S/C. Z toho důvodu se na přípravek v rámci jeho propagace vztahují povinnosti vyplývající z § 5a zákona č. 40/1995 Sb., mezi které patří povinnost, aby reklama obsahovala zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému přečtení příbalové informace, konkrétně § 5a odst. 5 písm. d). Uvedený reklamní spot však žádnou takovou výzvu k pročtení příbalové informace neobsahoval, čímž došlo k porušení tohoto zákonného ustanovení.

Rada na základě uvedeného rozhodla zahájit se zadavatelem reklamního spotu „moje lékárna“ společností Sanovia, a.s. správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť v rámci reklamního spotu absentuje výzva k pečlivému přečtení příbalové informace, a to i přes to, že součástí obchodního sdělení je léčivý přípravek, na které se toto ustanovení vztahuje.

Správní řízení bylo zahájeno dne 6. 2. 2014 pod sp. zn. 2014/53/had/San. Dokazování zhlédnutím audiovizuálního záznamu předmětné reklamy v rámci správního řízení bylo provedeno dne 18. 3. 2014. Dokazování potvrdilo skutečnosti tvrzené v zahájení správního řízení.

Z vyjádření účastníka doručeného Radě dne 4. 3. 2014 vplynuly následující skutečnosti. Účastník přiznává pochybení a informuje, že z jeho strany byly provedeny bezprostředně kroky k odstranění závadného stavu.

S ohledem na uvedené skutečnosti Rada dospěla k závěru, že porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo zadáním obchodní sdělení „moje lékárna“, premiérově odvysílaného dne 7. 10. 2013 v čase 6:33:58 hodin na programu Prima, je prokázané.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne dle § 8b odst. 2 k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Výše sankce se v tomto případě odvíjí od následujících skutečností:

Rada dospěla k závěru, že v daném případě není dána vysoká závažnost deliktního jednání s ohledem na fakt, že reklamním cílem bylo upozornění na prodejnu, nikoliv primárně na přípravek jako takový.

Mimo to nebyla v průběhu správního řízení sledována délka kampaně, ani počet repríz. Je tak nutno vycházet z premisy jednoho odvysílání respektive jediného porušení zákonného ustanovení. Rada dále přihlédla ke skutečnosti, že ze strany účastníka nebyla rozporována skutková podstata deliktu a z jeho strany došlo ke stažení reklamy a tedy k nápravě.

Po posouzení všech shora uvedených skutečností rozhodl správní orgán o uložení sankce při spodní hranici zákonného rozmezí.

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 29.4.2014

Ivan Krejčí
*předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*