

**Jindřichohradecká televizní s.r.o.**  
sídliště Vajgar 532/0  
37701 Jindřichův Hradec

**Sp. zn./Ident.: 2013/380/LOJ/Jin**

**Č.j.: LOJ/47/2014**

**Zasedání Rady č. 23 - 2013 / poř.č.: 34**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli Jindřichohradecká televizní s.r.o., IČ 28109503, se sídlem Jindřichův Hradec, Vajgar 532, PSČ 37701, v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

**pokutu ve výši 10 000 ,- Kč**

za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu nezapůjčil Radě ve stanovené lhůtě kontinuální záznam programu Jindřichohradecká televize ze dnů 14.–15. února 2013 od 00.00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013380.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013380.

**Odůvodnění:**

Provozovatel Jindřichohradecká televizní s. r. o. je provozovatelem programu Jindřichohradecká televize na základě rozhodnutí o udělení licence sp.zn.: 2010/477/sve/Jin, č.j.: sve/1985/2010, jež jej opravňuje k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů.

V rámci monitoringu televizního vysílání měl být analyzován obsah vysílání programu Jindřichohradecká televize ze dne 14. a 15. února 2013.

Provozovatel byl požádán písemným přípisem č.j.: POR/836/2013, aby záznam svého televizního vysílání Radě zaslal, přičemž doručení je ze dne 3. března 2013.

Provozovatel na výzvu Rady neragoval, čímž se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, podle kterého je provozovatel povinen uchovávat

*v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.*

Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Vzhledem k situaci, kdy provozovatel vysílání nebyl na porušení předmětného ustanovení upozorněn v souladu s požadavkem ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb., **rozhodla Rada upozornit provozovatele Jindřichohradecká televizní s. r. o.** na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., a to písemným přípisem sp.zn.: 2013/380/LOJ/Jin, č.j. LOJ/2045/2013.

V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena 15 dní od doručení tohoto upozornění.

Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.

K marnému uplynutí této lhůty došlo dne 4. 6. 2013 (upozornění na porušení zákona viz výše bylo doručeno fikcí po uplynutí 10 dnů od dodání zprávy do datové schránky příjemce, aniž by se do ní sám příjemce přihlásil)

Protože nedošlo k nápravě, zabývala se věcí Rada opětovně na svém 14. zasedání konaném ve dnech 30. a 31. 7. 2013 a usnesla se na zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že na vyžádání nezapůjčil Radě ve stanovené lhůtě kontinuální záznam programu Jindřichohradecká televize ze dnů 14. – 15. února 2013 od 00:00 do 24:00 hodin, tj. z období dvou dnů.

Účastník řízení na oznámení o zahájení správního řízení sp.zn.: 2013/380/LOJ/Jin č.j. LOJ/3478/2013 nijak nereagoval.

Rada dále účastníka řízení opětovně vyzvala k vyjádření písemným přípisem č.j. LOJ/4565/2013 s lhůtou do 11. prosince 2013.

Rada se věcí zabývala na svém 23. zasedání konaném ve dnech 17. a 18. prosince 2013, přičemž zkonstatovala, že účastník stále nereaguje na jakoukoli komunikaci ze strany Rady.

*Ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli „uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu zapůjčit Radě“*

**S ohledem na výše uvedené skutečnosti má Rada za prokázané, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., protože záznam nedodal ve stanovené lhůtě.**

*Dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.: „Jestliže provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě.“*

*Dle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.“*

**Vzhledem k tomu, že provozovatel neposkytl vyžádaný záznam, a byl již na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, uložila mu Rada pokutu ve výši 10 000 Kč.**

*Dle § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.: „Pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neposkytne Radě vyžádaný záznam pořadu do 15 dnů ode dne doručení žádosti.“*

*Dle § 61 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada při ukládání pokuty přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.*

#### **Povaha vysílaného programu:**

Toto kritérium je irelevantní v souvislosti se skutkovou podstatou jiného správního deliktu nedodání vyžádaného záznamu dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. a Rada jej tedy nehodnotila.

#### **Postavení provozovatele na mediálním trhu:**

Společnost Jindřichohradecká televizní s. r. o. je provozovatelem programu Jindřichohradecká televize šířeného prostřednictvím kabelových systémů na základě rozhodnutí Rady o udělení licence, sp.zn.: 2010/477/sve/Jin, č.j.: sve/1985/2010.

Postavení provozovatele na mediálním trhu je v daném případě nevýznamné vzhledem k charakteru programu, který je vysílán jen místně. Rada zvážila toto kritérium jako klíčové při správní úvaze ohledně výše sankce.

#### **Odpovědnost provozovatele vůči divácké veřejnosti:**

Odpovědnost účastníka řízení vůči divácké veřejnosti nebyla v případě porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. relevantní pro určení výše sankce a Rada tedy k tomuto kritériu nepřihlížela.

#### **Závažnost věci:**

Rada považuje porušení zákonné povinnosti vzhledem k charakteru pochybení účastníka za závažné, protože účastník takto znemožňuje, resp. významným způsobem ztěžuje výkon státního dozoru nad dodržováním zákona č. 231/2001 Sb.

Avšak zároveň je třeba vzít v potaz, že se v případě účastníka řízení jedná o první sankci uloženou pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., což bylo spolu s kritériem „postavení provozovatele na mediálním trhu“ vzato v potaz jako další klíčové kritérium při úvaze o výši sankce.

#### **Míra zavinění:**

Porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. nelze hodnotit jako prosté opomenutí a to zejména s poukazem na skutečnost, že účastník řízení byl Radou vyzván k zapůjčení záznamu, byl mu dán prostor k vyjádření, byl upozorněn na porušení zákona, a přesto k nápravě nedošlo.

**Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:**

Vzhledem k faktu, že k porušení skutkové podstaty nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání irelevantní.

**Případný finanční prospěch:**

Finanční prospěch v konkrétní výši nelze v daném případě spravedlivě očekávat a toto hledisko proto Rada neshledala jako aplikovatelné pro dané porušení zákona.

**Náhrada nákladů řízení:**

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,-Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., lze podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 17.12.2013

JUDr. Kateřina Kalistová  
*předsedkyně Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání*