

Jana Pokorná
Marie Majerové 645/5
73601 Havířov

Sp. zn./Ident.: 2013/322/FOL/Jan
Č.j.: FOL/5243/2013
Zasedání Rady č. 22 - 2013 / poř.č.: 9

ROZHODNUTÍ

Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) a v souladu s § 8a odst. 2 písm. g) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

uděluje

zadavatelce reklamy, paní Janě Pokorné, IČ:88060934, s místem podnikání Marie Majerové 645, 736 01 Havířov, pokutu ve výši 10 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na doplňky stravy M. J. Beta, která byla odvysílána dne 18. února 2013 v časech 8:30:24 hodin, 11:27:08 hodin a 13:57:18 hodin na programu RADIO ČAS-FM (92,8 MHz Ostrava) se dopustila porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy".

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013322.

Účastníku řízení se podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, která podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. činí 1 000,- Kč. Náhrada nákladů řízení je splatná do 5 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013322.

Odůvodnění:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci pravidelného monitoringu rozhlasového vysílání provedla analýzu reklamy na doplňky stravy M. J. Beta, která byla odvysílána dne 18. února 2013 v časech 8:30:24 hodin, 11:27:08 hodin a 13:57:18 hodin na programu RADIO ČAS-FM (92,8 MHz Ostrava).

Přepis:

Ustanovení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy: Reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy".

Ustanovení § 2 písm. i) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů: Doplněk stravy je potravinou, jejímž účelem je doplňovat běžnou stravu a která je koncentrovaným zdrojem vitaminů a minerálních látek nebo dalších látek s nutričním nebo fyziologickým účinkem, obsažených v potravíně samostatně nebo v kombinaci, určená k přímé spotřebě v malých odměřených množstvích.

Produkty M. J. Beta lze označit za doplňky stravy, protože naplňují legální definici obsaženou v § 2 písm. i) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích. Jejich účelem je doplňovat běžnou

stravu výtažkem z hlívy ústříčné. Dodavatel/výrobce těchto výrobků je na svých webových stránkách prezentuje jako doplňky stravy.

Reklama na doplňky stravy M. J. Beta neobsahuje text "doplňěk stravy", čímž mohlo dojít k porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Dle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy: Šířitel reklamy je povinen na výzvu orgánů dozoru pro účely správního řízení podle tohoto zákona sdělit bez zbytečného odkladu údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.

Od provozovatele JUKE BOX, spol. s r. o. byly vyžádány informace o zadavateli reklamy na doplňky stravy M. J. Beta (dopis č.j. 2998/2013/O). Dne 25. března 2013 (dopis č.j. 3183/2013/P) byla Radě doručena odpověď provozovatele, ve které sděluje, že objednavatelem (zadavatelem) reklamy na doplňky stravy M. J. Beta je paní Jana Pokorná, IČ:88060934, s místem podnikání Marie Majerové 645, 736 01 Havířov.

Zahájení správního řízení s účastníkem řízení:

Na svém 7. zasedání rozhodla Rada o zahájení správního řízení s paní Janou Pokornou, IČ:88060934, s místem podnikání Marie Majerové 645, 736 01 Havířov, neboť zadáním reklamy na doplňky stravy M. J. Beta, která byla odvyšlána dne 18. února 2013 v časech 8:30:24 hodin, 11:27:08 hodin a 13:57:18 hodin na programu RADIO ČAS-FM (92,8 MHz Ostrava), se mohla dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, který stanovuje povinnost, aby reklama na doplňěk stravy obsahovala zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný text "doplňěk stravy".

Zadavatelem reklamy je podle ustanovení § 1 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb. právnická nebo fyzická osoba, která objednala u jiné právnické nebo fyzické osoby reklamu.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., může Rada uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Vyjádření účastníka řízení:

Dne 13. května 2013 (č.j. 4850/2013/P) bylo Radě doručeno vyjádření paní Pokorné.

Úvodem účastník řízení přiznává, že je skutečně zadavatelem předmětné reklamy.

Dále pak uvádí, že samotná myšlenka podpory obchodní činnosti účastníka řízení byla cílená spíše k podpoře internetových stránek umístěných na adrese www.mjbeta.cz. V tomto smyslu totiž účastník řízení má za to, že jakákoliv reklama vztahující se k podpoře produktů, které účastník řízení v rámci své obchodní činnosti nabízí k prodeji třetím osobám, by se minula účinkem, pokud nebude třetím osobám poskytnut zrakový (potažmo případně chuťový) vjem. Z tohoto důvodu účastník řízení zamýšlel zadanou reklamou spíše nalákat třetí osoby k návštěvě svých webových stránek, kde jsou jednotlivé produkty blíže specifikovány (a rovněž se zde třetím osobám dává na vědomost, že produkty jsou doplňky stravy, jak je konstatováno mimo jiné i v oznámení o zahájení řízení.

Předmětnou reklamu v intencích výše uvedeného zadal účastník řízení zpracovateli - návrh konkrétního provedení byl zpracován tímto zpracovatelem a následně předán účastníku řízení. Co do hlasové propagace účastník řízení považoval zpracovanou reklamou jako vyhovující a schválil ji. Konkrétních porušení zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, si vědom nebyl, když spoléhal na zpracovatele, o jehož erudici neměl důvod pochybovat. Tímto se však účastník řízení nehodlá jakkoliv zříkat odpovědnosti, spíše výše učiněným vyjádřením chce na pravou míru svůj dřívější záměr.

Dokazování a spojení správních řízení:

Rada na svém 15. zasedání rozhodla o společném řízení ve věcech vedených pod sp. zn. 2013/322/FOL/Jan a 2013/530/FOL/Rad. Věc je vedena pod sp. zn. 2013/322/FOL/Jan.

Na 15. zasedání provedla Rada důkaz vyslechnutím záznamu reklamy na doplňky stravy M. J. Beta. O provedení důkazu byl sepsán protokol dle § 18 správního řádu.

Dopisem č.j. FOL/3837/2013 byl účastníkům řízení doručen protokol o vyslechnutí záznamu reklamy a oznámení o ukončení dokazování s výzvou k písemnému vyjádření k podkladům rozhodnutí (doručeno dne 9. září 2013). Na výzvu nezareagoval ani jeden z účastníků řízení.

V řízení bylo prokázáno, že zadavatelem reklamy je paní Jana Pokorná.

Rada má za to, že reklama propaguje doplňky stravy M.J.Beta, když popisuje jejich složení a vychvaluje jejich účinky. Rada se nemůže ztotožnit s názorem zadavatele, že se jedná o propagaci webových stránek.

Rada disponuje záznamem reklamy a má její zařazení do vysílání za prokázané.

Rada má za prokázané, že produkty M. J. Beta jsou doplňky stravy, protože naplňují legální definici obsaženou v § 2 písm. i) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích. Jejich účelem je doplňovat běžnou stravu výtažkem z hlívy ústříčné. Dodavatel/výrobce těchto výrobků je na svých webových stránkách prezentuje jako doplňky stravy.

Reklama neuvádí, že produkty M. J. Beta jsou doplňky stravy, čímž se zadavatel dopustil porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Rada na svém 22. zasedání rozhodla o rozpojení správního řízení 2013/322/FOL/Jan a konstatovala, že účastník řízení, paní Jana Pokorná, se zadáním reklamy na doplňky stravy M. J. Beta, která byla odvysílána dne 18. února 2013 v časech 8:30:24 hodin, 11:27:08 hodin a 13:57:18 hodin na programu RADIO ČAS-FM (92,8 MHz Ostrava) se dopustila porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy".

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Rada proto rozhodla o uložení pokuty za porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 10 000,- Kč.

Rada rozhodla o uložení pokuty při dolní hranici sazby stanovené zákonem. Rada o její výši pokuty rozhodla na základě skutečnosti, že se jedná o první porušení povinností účastníkem dle zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, na základě skutečnosti, že účastník je fyzickou osobou a rozsah a dosah reklamní kampaně nebyl významný.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 7b odst. 4 zákona č. 40/1 995 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne: 3.12.2013

JUDr. Kateřina Kalistová

*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*