

Rádio Dobrý den, spol. s r.o.
Papírová 537/0
46001 Liberec

Sp. zn./Ident.: 2013/343/zab/Rád
Č.j.: FOL/4065/2013
Zasedání Rady č. 16 - 2013 / poř.č.: 44

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 3. září 2013 toto rozhodnutí:

Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ukládá provozovateli Rádio Dobrý den, spol. s r.o., IČO: 60279001, se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec 2,

pokutu ve výši 20 000 Kč

za porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změn, které se zapisují do obchodního rejstříku do 30 dnů ode dne zápisu změn, a to výmazu jednatele společnosti z obchodního rejstříku Tomáše Hasila, zápisu nové jednatelky společnosti do obchodního rejstříku Evy Zachové, výmazu jednatelky společnosti z obchodního rejstříku Evy Zachové a zápisu nového jednatele společnosti do obchodního rejstříku Štěpána Rysky.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013343.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013343.

Odůvodnění:

Okolnosti předcházející správnímu řízení a zahájení správního řízení:

Rádio Dobrý den, spol. s r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Hitrádio FM šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na základě licence udělené rozhodnutím Rady č.j. mal/2918/08, ze dne 26. března 2008, ve znění pozdějších změn.

Dne 12. března 2013, pod č.j. 2784/2013 bylo Radě doručeno oznámení o zápisu předmětu podnikání do obchodního rejstříku společnosti provozovatele rozhlasového vysílání Rádio Dobrý den, spol. s r.o.

a za tímto účelem byl doložen výpis z obchodního rejstříku. Na základě tohoto výpisu se Rada dozvěděla též o změnách jednatelů společnosti.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku, úřední činnosti a databáze Úřadu Rady vyplynulo, že došlo ke změnám ve složení statutárního orgánu a tyto změny nebyly Radě oznámeny.

Původní stav	Neoznámené změny	Současný stav
jednatel: Tomáš Hasil, dat. nar. 1. října 1961 zapsáno 24. 6. 2010	jednatel: Tomáš Hasil, dat. nar. 1. října 1961 zapsáno 24. 6. 2010 vymazáno 21. 11. 2011	---
---	jednatelka: Eva Zachová, dat. nar. 8. listopadu 1982 den vzniku funkce: 18. 10. 2011 den zániku funkce: 11. 7. 2012 zapsáno 21. 11. 2011 vymazáno 17. 7. 2012	---
---	jednatel: Štěpán Ryska, dat. nar. 25. května 1979 den vzniku funkce: 20. 11. 2012 zapsáno 3. 1. 2013	jednatel: Štěpán Ryska, dat. nar. 25. května 1979
jednatel: Pavel Michal, dat. nar. 8. října 1959 zapsáno 26. června 1996		jednatel: Pavel Michal, dat. nar. 8. října 1959

*Podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 s výjimkou změny právní formy právnické osoby Radě oznámit a předložit doklady o schválených změnách do 30 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo. **V případě změn, které se zapisují do obchodního rejstříku, do 30 dnů ode dne zápisu změn v obchodním rejstříku.***

Z výše uvedeného vyplývá, že 30-denní lhůta pro oznámení skutečností podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.:

- pro oznámení výmazu jednatel z obchodního rejstříku Tomáše Hasila uplynula dne 20. 12. 2011,
- pro oznámení zápisu jednatelky do obchodního rejstříku Evy Zachové uplynula dne 20. 12. 2011,
- pro oznámení výmazu jednatelky z obchodního rejstříku Evy Zachové uplynula dne

17. 8. 2012,
- pro oznámení zápisu jednatele do obchodního rejstříku Štěpána Rysky uplynula dne 2. 2. 2013.

Rada na svém 9. zasedání zahájila se společností Rádio Dobrý den, spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v neoznámení změn, které se zapisují do obchodního rejstříku do 30 dnů ode dne zápisu změn, a to výmazu jednatele společnosti z obchodního rejstříku Tomáše Hasila, zápisu nové jednatelky společnosti do obchodního rejstříku Evy Zachové, výmazu jednatelky společnosti z obchodního rejstříku Evy Zachové a zápisu nového jednatele společnosti do obchodního rejstříku Štěpána Rysky.

Usnesení o zahájení správního řízení bylo účastníku řízení doručeno dne 3. června 2013, pod č.j. 5673/2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Zároveň byla provozovateli stanovena lhůta pro písemné vyjádření.

Účastník řízení se k zahájení vyjádřil ve svém dopise č.j. 6149/2013, který byl Radě doručen dne 14. června 2013.

Vyjádření účastníka řízení:

Účastník řízení k výše uvedenému správnímu řízení namítá, že před jeho zahájením mu nebylo doručeno upozornění Rady na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v neoznámení výše uvedených změn či kterékoliv z nich. Dále požádal Radu, aby přihlédla ke skutečnosti, že se fakticky nedopustil porušení oznamovací povinnosti, neboť všechny výše uvedené změny Radě oznámil a učinil tak ještě před zahájením výše uvedeného správního řízení.

Účastník řízení se Radě omluvil za překročení 30 denní lhůty při oznámení výše uvedených změn a slíbil, že tuto lhůtu již vždy dodrží.

Správní uvážení Rady:

Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 16. zasedání konaném dne 3. září 2013 a po zvážení všech podkladů dospěla k následujícímu závěru:

*Podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 s výjimkou změny právní formy právnické osoby Radě oznámit a předložit doklady o schválených změnách do 30 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo. **V případě změn, které se zapisují do obchodního rejstříku, do 30 dnů ode dne zápisu změn v obchodním rejstříku.***

Rada k námitkám účastníka uvádí, že není povinna upozorňovat provozovatele na jeho zákonné povinnosti. Povinnost oznámit změny ve společnosti provozovatele, které se zapisují do obchodního rejstříku do 30-ti dnů plyne přímo ze zákona. Provozovatel tuto svou povinnost ve stanovené lhůtě 30-ti dnů nesplnil, čímž se prokazatelně dopustil porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být přiměřená charakteru porušené povinnosti.

Pokud by však účastník řízení uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejného porušení zákona č. 231/2001 Sb. oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Rada zkoumala, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již bylo v minulosti účastníku řízení uloženo upozornění na porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení byl již v minulosti na porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, a to dne 24. srpna 2010, v rámci správního řízení sp.zn. 2010/867/zab/KAL.

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona tak byla splněna a Rada byla oprávněna přistoupit k uložení pokuty.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Dle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. uloží Rada pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neoznámí Radě změnu údajů uvedených v žádosti o licenci podle § 21 odst. 2.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

V šetřeném případě hodnocení hlediska „povaha vysílaného programu“ nemá vliv na splnění, či nesplnění povinnosti poskytnout Radě informace dle zákona č.231/2001 Sb. Z tohoto důvodu Rada při stanovení výše pokuty toto hledisko nehodnotila.

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Hitrádio FM šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na základě licence udělené rozhodnutím Rady č.j. mal/2918/08, ze dne 26. března 2008, ve znění pozdějších změn.

Postavení provozovatele na mediálním trhu nebylo v daném případě hodnoceno, neboť nemělo vliv na samotnou skutkovou podstatu správního deliktu a nelze v otázce výše pokuty přihlížet k faktu, zdali se jedná o provozovatele vysílání programu s vysokou či nízkou poslechovostí, či případně o dominantní či komerčně malý subjekt na mediálním trhu, neboť se nejedná o porušení ve vztahu k posluchačské veřejnosti, ale o porušení ve vztahu k orgánu dozoru.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Vzhledem k faktu, že k porušení zákona nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání v daném správním řízení irelevantní a Rada jej proto nehodnotila.

Závažnost věci:

Účastník prokazatelně nesplnil svou povinnost stanovenou v ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., když neposkytl Radě informace o změnách ve společnosti, které se zapisují do obchodního rejstříku do 30-ti dnů ode dne tohoto zápisu.

Účastník řízení konkrétně neoznámil čtyři skutečnosti, a to výmaz jednatele společnosti z obchodního rejstříku Tomáše Hasila, zápis nové jednatelky společnosti do obchodního rejstříku Evy Zachové, výmaz jednatelky společnosti z obchodního rejstříku Evy Zachové a zápis nového jednatele společnosti do obchodního rejstříku Štěpána Rysky.

Hledisko závažnosti je v daném případě nutno dovodit z faktu, že účastník Radě neoznámil celkem čtyři skutečnosti. Rada proto považuje neposkytnutí informací za středně závažné porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Míra zavinění:

Na základě rozhodnutí Rady o udělení licence č.j. mal/2918/08, ze dne 26. března 2008 má účastník řízení sice právo provozovat rozhlasové vysílání programu Hitrádio FM šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů, avšak současně je povinen nést odpovědnost za plnění všech právních povinností, které s provozováním televizního vysílání souvisejí. Účastník řízení si musí být vědom, že nesplnění povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb. má za následek uložení sankce ve výši předpokládané v § 60 odst. 2 písm. b) téhož zákona, a to, mimo jiné, i podle míry zavinění.

Rada konstatuje, že účastník neoznámil Radě čtyři změny, které se zapisují do Obchodního rejstříku v zákonné lhůtě, což svědčí podle názoru Rady o lhostejném vztahu účastníka řízení k následku daného jednání, tzn. k porušení zájmu, který je předmětnou zákonnou povinností chráněn. Proto za dané situace, s ohledem na opětovné protiprávní jednání účastníka řízení, je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu, nikoli jen vědomé nedbalosti.

Finanční prospěch:

Finanční prospěch vzniklý v souvislosti s porušením zákonné povinnosti nebyl účastníkovi řízení prokázán. Proto k němu Rada při stanovování výše pokuty nepřihlížela.

Rada na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, Rádio Dobrý den, spol. s r.o., svým jednáním porušil povinnost danou ustanovením § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a po zhodnocení výše uvedených kritérií rozhodla udělit provozovateli pokutu ve výši 20 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty hodnotila Rada jako klíčové kritérium závažnosti daného správního deliktu, které shledala středně závažným, a skutečnost, že provozovatel ještě sankcionován za porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. nebyl, proto uložila účastníkovi řízení pokutu při dolní hranici zákonné sazby.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 3.9.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*