



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: info@rrtv.cz

www.rrtv.cz

Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o.

nám. F. L. Věka 29/0

51801 Dobruška

Vondra Vítězslav

Hronovická 413

53002 Pardubice

Česká republika

Sp. zn./Ident.: 2012/624/FOL/Jan

Č.j.: FOL/2468/2013

Zasedání Rady č. 10 - 2013 / poř.č.: 35

ROZHODNUTÍ

Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) a v souladu s § 6b odst. 1 a § 8a odst. 2 písm. g) a § 8a odst. 6 písm. b) resp. § 8a odst. 3 písm. f) a § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

uděluje společně a nerozdílně

zadavateli reklamy, společnosti Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o., IČ: 260 02 990, se sídlem nám. F.L. Věka 29, Dobruška a zpracovateli reklamy, panu Vítězslavovi Vondrovi, nar. 24. prosince 1958, bytem a místem podnikání Hronovická 413, 530 02 Pardubice, IČ:11063823, pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť zadáním a zpracováním reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA, která byla odvysílána dne 1. března 2012 v časech 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin na programu FREKVENCE 1 se dopustili porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přísuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012624.

Účastníkům řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711- 19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012624.

Odůvodnění:

Na 9. zasedání Rady byla projednána analýza vysílání programu FREKVENCE 1 ze dne 1. března 2012.

V záznamu byla nalezena reklama na doplněk stravy PERFEKTRA odvysílána v 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin.

Přepis:

„Pomůžeme zastavit invazi civilizačních chorob, virů a chřipkových epidemií kolem Vás. Posílíme Vaši imunitu bio-přírodními doplňky stravy z třtinové melasy bez é-ček. Černý zázrak, třtinový extrakt a betaglukán který je v tobolkách. Koupíte v lékárnách a v prodejnách zdravé výživy. Reference a e-shop na www.perfektra.com.“

Dle ustanovení § 5d) odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy: *Reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.*

Reklama na doplněk stravy PERFEKTRA představuje produkt, který má mít pozitivní vliv na imunitu člověka. Z reklamy je možné vyvodit minimálně naznačování prevence civilizačních chorob prostřednictvím části reklamy: „*Pomůžeme zastavit invazi civilizačních chorob.*“. Reklama může naznačovat také prevenci nebo léčení chřipky.

Od šířitele reklamy, společnosti Frekvence 1, a.s. byly vyžádány informace o zadavateli reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA. Dne 31. května 2012 byla Radě doručena odpověď provozovatele, ve které sděluje, že objednavatelem (zadavatelem) reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA je společnost Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o., IČ: 260 02 990, se sídlem nám. F. L. Veka 29, Dobruška.

Na svém 14. zasedání rozhodla Rada o zahájení správního řízení se zadavatelem reklamy společností Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o., neboť zadáním reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA, která byla odvysílána dne 1. března 2012 v časech 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin na programu FREKVENCE 1, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Zadavatelem reklamy podle ustanovení § 1 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb. je právnická nebo fyzická osoba, která objednala u jiné právnické nebo fyzické osoby reklamu.

Dne 13. srpna 2012 bylo společnosti Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o. doručeno oznámení o zahájení správního řízení. Dnem doručení oznámení o zahájení bylo správní řízení zahájeno. Dne 22. srpna 2012 bylo Radě doručeno vyjádření společnosti Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o. k zahájení správního řízení.

Zadavatel ve svém vyjádření zastává názor, že zadáním odvysílání předmětné reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA nedošlo k vytykanému porušení zákona. Předně účastník upozorňuje na to, že reklama v žádném případě neslibuje „zastavení invaze chorob“, jak tvrdí Rada, ale slibuje pouze „pomoc při takovém zastavování“, což je významný rozdíl.

Podle názoru účastníka reklama v žádném případě nenaznačuje prevenční či léčivé účinky doplňku stravy. Reklamní sdělení spotřebitelům je zcela jasné, naprosto zřetelné a přímo hovoří o tom, že „posílením imunity prostřednictvím doplňku stravy pomůže zastavit invazi civilizačních chorob“. Jasně a přehledně tedy přiznává, že předmětný doplněk stravy takového zastavovacího (chceme – li preventivního) účinku sám v žádném případě schopen není, ale že má k dosažení takového účinku pouze napomáhat, tj. že má, jako doplněk stravy, sloužit především jako doplňkový, podpůrný a posilující stravovací element zdravého jídelníčku.

Pro úplnost účastník tvrdí, že stejně tak nelze v žádném případě hovořit o tom, že by reklama naznačovala léčebné vlastnosti doplňku stravy, a to zejména proto, že reklama ve svém textu je zaměřena výhradně na období před invazí choroby (chorob), tedy na období, kdy v podstatě není co léčit. Účastník řízení je ze shora uvedených důvodů přesvědčen, že reklamní sdělení je natolik jasné, že předmětná reklama není způsobilá vyvolat ve spotřebiteli jakýkoliv dojem preventivního či léčivého účinku prezentovaného doplňku stravy, tedy že nejde o reklamu, která by byla v rozporu s ustanovením § 5d odst. 2 písm. d) z.č. 40/1995 Sb.

Zadavatel reklamy, společnost Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o., označila zpracovatelem předmětného reklamního spotu pana Vítězslava Vondru, nar. 24. prosince 1958, bytem a místem podnikání Hronovická 413, 530 02 Pardubice, IČ: 11063823.

Rada rozhodla na svém 20. zasedání zahájit se zpracovatelem reklamy, panem Vítězslavem Vondrou, správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA, která byla odvysílána dne 1. března 2012 v časech 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin na programu FREKVENCE 1, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého

reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

Zpracovatelem reklamy podle ustanovení § 1 odst. 6 zákona č. 40/1995 Sb. je právnická nebo fyzická osoba, která pro sebe nebo pro jinou právnickou nebo fyzickou osobu zpracovala reklamu.

Dne 19. listopadu 2012 bylo zpracovateli doručeno oznámení o zahájení správního řízení. Dnem doručení oznámení bylo správní řízení se zpracovatelem zahájeno. Dne 29. listopadu 2012 bylo Radě doručeno vyjádření zpracovatele. Zpracovatel pan Vondra se ztotožňuje s vyjádřením zadavatele reklamy, které bylo zasláno Radě. Zpracovatel ve svém vyjádření v podstatě odkazuje na vyjádření zadavatele reklamy.

Zpracovatel odpovídá za obsah reklamy v plném rozsahu, byla-li zpracována pro jeho vlastní potřebu. Pokud byla reklama zpracována pro potřeby jiné právnické nebo fyzické osoby, odpovídají za její soulad se zákonem zpracovatel a zadavatel společně a nerozdílně, není-li dále stanoveno jinak.

Rada disponuje záznamem reklamy a má její zařazení do vysílání za prokázané.

Na 6. zasedání rozhodla Rada o společném řízení ve věcech vedených pod sp. zn. 2012/624/FOL/Jan a 2013/837/FOL/Vít. Věc je nadále vedena pod sp. zn. 2012/624/FOL/Jan. Na 6. zasedání provedla Rada důkaz vyslechnutím záznamu reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA. O provedení důkazu byl sepsán protokol dle § 18 správního řádu. Účastníkům řízení byly doručeny protokoly o vyslechnutí záznamu reklamy a oznámení o ukončení dokazování s výzvou k písemnému vyjádření k podkladům rozhodnutí (doručeno dne 8. dubna 2013). Na výzvu účastníci nezareagovali.

Námítky účastníka, resp. vypořádání Rady s nimi, je obsahem správní úvahy Rady, uvedené dále v odůvodnění.

Dle ustanovení § 5d) odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy: „Reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.“

Pokud účastník upozorňuje na to, že reklama v žádném případě neslibuje „zastavení invaze chorob“, jak tvrdí Rada, ale slibuje pouze „pomoc při takovém zastavování“, má Rada za to, že reklama na potraviny nesmí prevenci nemocí ani tvrdit ani naznačovat. Pomoc při zastavování nemocí dle názoru Rady běžný spotřebitel může chápat jako naznačování prevence nemocí, čímž může být uveden v omyl o charakteru výrobku.

Z celkového vyznění reklamy vyplývá, že přípravek svým složením přispívá k posílení imunity („*Posílíme Vaši imunitu bio-přírodními doplňky stravy z třtinové melasy bez é-ček.*“), čímž pomůže předcházet civilizačním chorobám a chřipkovým epidemiím („*Pomůžeme zastavit invazi civilizačních chorob, virů a chřipkových epidemií kolem Vás.*“).

Pro posouzení věci je rozhodné, zda předmětný doplněk stravy může spotřebitele, kterému je určen, obsahem a charakterem reklamního sdělení uvádět v omyl, že doplněk stravy má preventivní nebo léčivé účinky. Dle názoru Rady k uvedení spotřebitele v omyl může dojít, protože celková prezentace výrobku působí dle Rady na běžného spotřebitele tak, že přípravek je určen k léčbě či předcházení onemocnění. Výše zmíněná reklama je způsobilá vyvolat ve spotřebiteli dojem preventivního, resp. léčivého účinku prezentovaného doplňku stravy. V reklamě jsou přímo zmiňovány civilizační choroby (nemoci), přičemž výrobce slibuje zastavení jejich invaze, což lze chápat jako prevenci, nebo dokonce léčení. Reklama také zmiňuje zastavení invaze chřipkových onemocnění (chřipky).

Rada na základě výše zmíněných skutečností svým 10. zasedání konstatovala, že zadavatel reklamy, společnost Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o. a zpracovatel reklamy, pan Vítězslav Vondra se zadáním a zpracováním reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA, která byla odvysílána dne 1.

března 2012 v časech 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin na programu FREKVENCE 1 dopustili porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť došlo k uvedení spotřebitele v omyl tím, že potravině, resp. doplňku stravy byla přisouzena schopnost předcházet civilizačním chorobám a chřipkám, za což jim byla společně a nerozdílně udělena pokuta ve výši 50 000,- Kč.

Podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., Rada může uložit zadavateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000,- Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Podle ustanovení § 8a odst. 3 písm. f) a podle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., Rada může uložit zpracovateli reklamy, která je v rozporu s tímto zákonem, pokutu až do výše 2 000 000 Kč podle závažnosti porušení povinností, a to i opakovaně.

Rada rozhodla o uložení pokuty při dolní hranici sazby stanovené zákonem a uložila účastníkům řízení uhradit společně a nerozdílně pokutu ve výši ve výši 50 000,- Kč.

O její výši rozhodla na základě skutečnosti, že se jedná o první porušení povinnosti účastníky řízení v rozhlasovém vysílání a na základě skutečnosti, že za její uhrazení odpovídají společně a nerozdílně.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 7b odst. 4 zákona č. 40/1 995 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne: 28.5.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*