



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: info@rrtv.cz

www.rrtv.cz

11 TV production, s.r.o.

Tererova 2135/17

14900 Praha 415

Sp. zn./Ident.: 2013/37/LOJ/11

Č.j.: LOJ/1207/2013

Zasedání Rady č. 5 - 2013 / poř.č.: 35

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a v souladu s ustanovením § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto r o z h o d n u t í : Rada ukládá společnosti 11 TV production, s.r.o., IČ 26459981, sídlem Tererova 2135/17, Praha 4, PSČ 149 00; pořádkovou pokutu ve výši 2000,- Kč ,neboť bez řádného odůvodnění nepodala na výzvu Rady č.j. LOJ/138/2013 sp.zn.: 2013/37/LOJ/11, doručenou dne 21. 1. 2013, vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání byly do programu Metropol TV zařazovány pořady Městská část Praha 6 a Městská část Praha 10 a o jakou část vysílání se v případě těchto pořadů jedná. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 201337.

Odůvodnění:

Provozovatel 11 TV production, s.r.o. byl provozovatelem televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů a to konkrétně programu Metropol TV.

Obsah vysílání programu Metropol TV byl analyzován v rámci širší série analýz vysílání v době před volbami do krajských zastupitelstev a třetiny senátu (ve dnech 12. a 13. října 2012).

Záznam vysílání programu Metropol TV byl vyžádán od provozovatele dopisem č. j. 9462/2012/O (doručeným 26. 10. 2012). Žádost se týkala veškerých zpravodajských, publicistických a diskusně-politických pořadů odvysílaných ve dnech 1. až 13. 10. 2012 v čase od 16:00 hodin do 20:00 hodin. Záznam byl doručen 9. 11. 2012 na externím disku v podobě veškerého obsahu vysílání v požadovaných dnech od cca. 15:55 hodin do cca. 20:55 hodin. Relevantní pořady byly následně vybrány na základě televizního programu.

Analýza zmíněných pořadů dospěla k závěru, že zpravodajství vychází prakticky ze servisu zpravodajských agentur a tiskových zpráv, nikoliv vlastní investigativní činnosti. Příspěvky s tématem investičních a sociálně-kulturních aktivit magistrátu a radnic jednotlivých městských částí lze vysvětlit povahou komunálního zpravodajství. V případě pořadů Městská část Praha 10 a Městská část Praha 6 však tvoří tyto příspěvky téměř 100%. Rada uvádí, že takovéto příspěvky (týkající se aktivit radnice) je nutné považovat za politické, a protože v těchto příspěvcích dostávají slovo pouze zástupci příslušných radnic, vyvstala otázka, zda nedošlo k porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., který provozovatelům ukládá zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti. Svou

povahou se dotyčné zpravodajské pořady blíží některým silně jednostranným radničním periodikům, existuje tedy podezření, že jsou tyto dodávány buď přímo radnicemi či je provozovatel vytváří na základě jejich objednávků.

Z tohoto důvodu si Rada vyžádala vysvětlení písemným přípisem č.j. LOJ/138/2013 sp.zn.: 2013/37/LOJ/11. Lhůta byla stanovena na **30 dnů od doručení této žádosti. Lhůta uplynula dne 20. února 2013**

Dle ustanovení § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední, opatřuje správní orgán nezbytná vysvětlení. Správní orgán dále opatřuje vysvětlení potřebná k určení předpokládaného rozsahu podkladů pro rozhodnutí, stanoví-li tak zvláštní zákon. Vysvětlení může požadovat jen tehdy, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem. Při opatřování vysvětlení se obdobně užívají ustanovení o předvolání (§ 59) a předvedení (§ 60). O odepření vysvětlení obdobně platí to, co pro odepření součinnosti při dokazování a zákaz výslechu.

Dle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je každý povinen podat správnímu orgánu vysvětlení podle odstavce 1. Tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu (§ 62) až do výše 5 000 Kč.

Provozovatel bezdůvodně odepřel podat vysvětlení k dotazu Rady v uložené lhůtě.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada na svém 5. zasedání konaném ve dnech 5. a 6. března 2013 o uložení pořádkové pokuty ve výši 2000,- Kč, neboť společnost 11 TV production, s.r.o. bez řádného odůvodnění nepodala na výzvu Rady č.j. LOJ/138/2013 sp.zn.: 2013/37/LOJ/11, doručenou dne 21. 1. 2013, vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání byly do programu Metropol TV zařazovány pořady Městská část Praha 6 a Městská část Praha 10 a o jakou část vysílání se v případě těchto pořadů jedná.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, podat žalobu k Městskému soudu v Praze, a to ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí.

V Praze dne: 5.3.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*