

Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL z období od 27. ledna 2011 do 31. ledna 2011 za účelem analýzy vysílání jmenovaných programů.

Dle licenčních podmínek má program Info-kanál Háj ve Slezsku vysílat textové informace z obce, z OÚ, společenské, kulturní, sportovní informace, inzerce, apod.

V rámci monitorovaného úseku vysílání však byly zařazeny pouze informace výhradně z technicko-organizačního charakteru týkající se provozu kabelové televize.

Odvysíláním programu Info-kanál Háj ve Slezsku v období od 27. do 31. ledna 2011 mohl účastník řízení porušit podmínky udělené licence, tedy zajistit, aby tento program obsahoval informace z obce, z OÚ, společenské, kulturní, sportovní informace, inzerce, apod.

Písemné vyhotovení oznámení o zahájení správního řízení, o němž Rada rozhodla na svém 6. zasedání dne 5. dubna 2011, bylo provozovateli vysílání doručeno dne 22. dubna 2011. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Účastníku řízení byla stanovena lhůta pro písemné vyjádření ve věci.

2. Vyjádření účastníka řízení

Účastník řízení se ve věci vyjádřil dopisem ze dne 12. května 2011, který byl Radě doručen pod číslem jednacím 4140/2011 dne 13. května 2011.

Účastník řízení v tomto vyjádření navrhuje, aby bylo správní řízení zastaveno a od uložení případné pokuty upuštěno, neboť se domnívá, že k úmyslnému opomenutí původně stanovených licenčních podmínek nedošlo a že toto porušení nenarušilo program televizního vysílání. Jako důvod pro tyto své závěry pak uvádí, že dle sdělení starosty obce Háj ve Slezsku pana Karla Palovského došlo na přelomu roku (prosinec 2010 a leden 2011) k novému nabídkovému servisu a rekonstrukci kanálu kabelové televize. Tato nabídka byla ponechána déle, aby zákazníci měli možnost na novou nabídku reagovat. Zároveň došlo ke změně k obsazení funkce starosty a místostarosty obce, kteří jsou ve funkcích noví a postupně se s problematikou na infokanálu seznamují. Na základě upozornění Rady o zjištěném nedostatku, byla sjednána náprava a do vysílání jsou pravidelně vkládány aktualizované zprávy a informace z dění obce.

Dopis s vyjádřením starosty obce Háj ve Slezsku byl pak k vyjádření provozovatele přiložen.

Dne 10. října 2011 bylo účastníku řízení doručeno pod č.j. 7810/2011 Oznámení o ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 15 dnů pro písemné vyjádření.

Účastník řízení své vyjádření doplnil dopisem ze dne 10. října 2010, který byl Radě doručen pod číslem jednacím 7898/2011 dne 12. října 2011, přičemž v tomto dopise plně odkázal na své předchozí vyjádření a na jeho přílohu.

Samotným posouzením věci se Rada zabývala na svém 20. zasedání konaném dne 1. listopadu 2011, kde po přezkoumání a zhodnocení veškerých skutečností s danou věcí souvisejících přijala rozhodnutí o uložení pokuty ve výši 10 000,- Kč.

3. Správní uvážení Rady:

Dle licenčních podmínek má program Info-kanál Háj ve Slezsku vysílat textové informace z obce, z OÚ, společenské, kulturní, sportovní informace, inzerce, apod.

Radou vytýkané zařazení pouhých informací výhradně z technicko-organizačního charakteru týkající se provozu kabelové televize, účastník řízení nikterak nepopírá.

K této skutečnosti dle jeho vysvětlení došlo na základě přijetí nového nabídkového servisu a rekonstrukce kanálu kabelové televize. Nabídka tak byla ponechána déle, aby zákazníci měli možnost na novou nabídku reagovat. Zároveň došlo k novému personálnímu obsazení, což si vyžádalo nejprve seznámení se se situací.

Dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč, pokud provozovatel vysílání neplní licenční podmínky.

Vyjádření provozovatele, či případně samotného starosty obce, nelze brát jako důvod, pro který by došlo k vyvinění z porušení licenčních podmínek.

Licenční podmínky, tak jak o nich bylo Radou rozhodnuto, jsou pro provozovatele, který se ostatně na podobě jejich znění značně podílí, závazné a musejí být přesně dodržovány. Tato povinnost ostatně plyne ze samotného znění zákona č. 231/2001 Sb., neboť ten právě ustanovením o možné sankci dává jasně najevo, že porušení licenčních podmínek není beztrestné.

Licenční podmínky, respektive skladba vysílání programu Info-kanál Háj ve Slezsku, jsou nastaveny tak, aby předmětný program poskytl svým cílovým divákům (obyvatelům dané obce) co nejširší informace. Jedná se tedy o službu pro tyto diváky, aby neztratili kontakt s děním v obci.

Využití tohoto programu nelze jednostranně a v rozporu s licenčními podmínkami změnit na pouhé informace o možnostech využívání kabelové televize. Byť se jedná o nové a aktuální informace, nelze v daném případě a podle daných licenčních podmínek zařadit jenom je. Obsahem vysílání musejí být i jiné aktuality a informace.

V souvislosti s novým obsazením funkce starosty a místostarosty obce, je pak pochopitelné, že se takovéto osoby musejí s danou problematikou a fungováním nejprve seznámit, nicméně to neznámá, že by se provozovatel vysílání jakkoliv mohl vyvinout z porušení jemu uložených podmínek vysílání. Právě provozovatel vysílání je tím, kdo coby kontinuální a neměnný subjekt zodpovídá za soulad vysílání se zněním zákona a licenčních podmínek. Spolupráce s ostatními osobami, kterými jsou v tomto případě starosta a místostarosta obce, aby k takovému souladu docházelo, je pak zcela v jeho režii.

Na základě výše řečeného byla Rada nucena zhodnotit provozovatelovo chování jako neplnění licenčních podmínek.

Podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Rada rovněž zkoumala, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti. Pokud by účastník řízení uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejného porušení zákona o vysílání po stanovené lhůtě k nápravě, oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

Na porušení podmínek udělené licence byl již provozovatel upozorněn v rámci spis. zn. 2008/705/FOL/KSE.

Ani proti tomuto příkladu předchozího upozornění na neplnění licenčních podmínek, které bylo přílohou oznámení o zahájení správního řízení, účastník řízení během správního řízení neměl námitek.

Protože provozovatel adekvátně nereagoval na lhůtu k nápravě a porušuje podmínky stanovené v udělené licenci k provozování vysílání, je Rada oprávněna k uložení pokuty za dané jednání.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč, pokud provozovatel vysílání neplní licenční podmínky.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a

provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. *Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.*

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

Program Info-kanál Háj ve Slezsku je tzv. infokanálem, který je vysílán na základě licence k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím kabelových systémů. Svým divákům má zprostředkovávat informace o aktuálním dění v obci. Je tedy zaměřen jen na poměrně úzce vymezený segment diváků.

Postavení provozovatele vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Při hodnocení tohoto kritéria přihlédla Rada ke skutečnosti, že KATRO SERVIS, spol. s r.o. je provozovatelem vysílání prostřednictvím kabelových systémů. Konkrétně jde o provozovatele vysílání tzv. infokanálu. Jedná se tedy o provozovatele vysílání, které má pouze místní charakter.

Program Info-kanál Háj ve Slezsku není plnoformátovým programem (tj. takovým programem, obsahujícím pořady různého zaměření a témat, zejména pořady zpravodajské, filmové, dokumentární, hudební a vzdělávací, který není zaměřen pouze na určitou skupinu obyvatel se shodnými zájmy). Naopak, program Info-kanál Háj ve Slezsku je úzce zaměřeným infokanálem, který je tedy zaměřen jen na poměrně úzce vymezený segment diváků.

Lze shrnout, že odpovědnost provozovatele vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy, je vzhledem k jeho specifickému zaměření nižší než u provozovatelů plnoformátových, celoplošně vysílaných programů.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Rada při rozhodování o výši pokuty hodnotila též rozsah a dosah vysílání.

Z hlediska rozsahu a dosahu závadného vysílání je třeba uvést, že k porušení zákona nedošlo v rámci celoplošného vysílání, tj. vysílání, jímž je pokryto nejméně 70%. Rozsah a dosah závadného vysílání je tak z tohoto hlediska přirozeně, v porovnání s celoplošným vysíláním, menší.

Z hlediska typu závadného vysílání pak lze konstatovat, že ač sice nedochází k souladu s podmínkami licence pro provozování vysílání, byly v rámci infokanálu odvysílány prvky, které lze jako informace hodnotit.

Závažnost věci:

Zejména vzhledem k výše uvedenému hodnocení kritérií nepovažuje Rada toto porušení licenčních podmínek za značně závažné. Nicméně si je vědoma, že je potřeba provozovatele vysílání upozornit na nutnost zájmu o stanovené licenční podmínky a o jejich plnění.

Míra zavinění:

Provozovatel vysílání nese odpovědnost za plnění zákonných povinností a podmínek stanovených v licenci. Nepostupuje-li provozovatel vysílání v souladu s těmito svými povinnostmi (ačkoli je povinen je znát a musí si jich být vědom, neboť musí znát ustanovení zákona č. 231/2001 Sb.), je možné obecně z hlediska míry zavinění hovořit nejspíše o vědomé nedbalosti.

Finanční prospěch:

Rada neopomněla ani zákonné kritérium případného finančního prospěchu, k jeho konkrétnímu hodnocení však neměla k dispozici dostatek konkrétních podkladů a důkazů, neboť nemá možnost dostupnými prostředky konkrétní výši finančního prospěchu v posuzovaném případě zjistit ani ověřit. Proto toto kritérium nemohlo výši uložené pokuty ovlivnit.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, Stanice O, a.s., výše uvedeným jednáním porušil podmínky stanovené v licenci pro provozování vysílání, čímž se dopustil správního deliktu dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., a uložila mu pokutu ve výši 10 000 Kč.

Při stanovení konkrétní výše pokuty vzala Rada v potaz veškerá kritéria stanovená zákonem a jejich hodnocení, na základě čehož dospěla k závěru, že provozovateli je zejména potřeba připomenout nejen povinnosti, které přímo vyplývají ze samotného zákona č. 231/2001 Sb., ale i licenční podmínky, o něž je potřeba se rovněž zajímat. Proto byla provozovateli uložena pokuta na samé hranici dolní zákonné sazby.

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 1.11.2011

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*