

Provozovatel TPMC s. r. o. vysílá program STIL TV:

- na základě rozhodnutí o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů spis. zn.: 2008/29/zem/TPM, ve znění pozdějších změn

Označení (název) programu:

STIL TV

Územní rozsah vysílání tv programu:

kabelové systémy (MMDS v pásmu 2,1 – 2,3 GHz) v rozsahu katastrálních území dle přílohy č. 1 o 87 stranách textu.

Časový rozsah vysílání programu:

17 h denně; 07:00 – 24:00 h

Základní programová specifikace a další programové podmínky:

teleshoppingový program určený všem věkovým skupinám televizních diváků

Od provozovatele byl vyžádán záznam vysílání programu STIL TV ze dnů 5. – 7. července 2010. Záznam v podobě 1 DVD Rada obdržela dne 15.9.2010 (čj. 7863)

Záznam byl komplexně analyzován z hlediska zákona a licenčních podmínek.

Popis záznamu:

Časový kód záznamu	Pořad
00:00:01	Nabídka ubytování – Hotel Orca Praia, Madeira, Portugalsko
00:01:59	Nabídka ubytování – Hotel Quinta do Sol, Madeira, Portugalsko
00:03:52	Nabídka ubytování – Appartements Green Ocean, Kanárské ostrovy
00:06:50	Nabídka ubytování – Hotel Lihiniya Surf, Srí Lanka
00:08:52	Označení sponzora pořadu – Fight Pro
00:08:59	Koktejly
00:11:15	Označení sponzora pořadu – Forest bar
00:11:23	Koktejly
00:14:42	Označení sponzora pořadu – Fight Pro
00:14:47	Hurá na lyže – úvodní znělka
00:15:29	Hurá na lyže – Jak žijí Alpy - Kitzsteinhorn
00:18:14	Hurá na lyže – Ski style – nákup lyží a bot
00:20:18	Hurá na lyže – Lyžománie – cvičení na místě
00:23:49	Nabídka ubytování – Fihalholi Island Resort, Maledivy
00:27:11	Nabídka ubytování – Hotel Al Moggar Garden Beach, Maroko
00:30:20	Nabídka ubytování – Hotel Baía Azul, Madeira, Portugalsko
00:32:46	Nabídka ubytování – Hotel Madeira Panoramico, Madeira, Portugalsko
00:35:43	Označení sponzora pořadu – Fight Pro
00:35:49	Koktejly
00:38:59	Označení sponzora pořadu – Forest bar

00:39:05	Označení sponzora pořadu – Fight Pro
00:39:11	Koktejly
00:42:29	Označení sponzora pořadu – Forest bar
00:42:45	Označení sponzora pořadu – Fight Pro
00:42:41	Koktejly
00:48:21	Označení sponzora pořadu – Forest bar
00:48:29	Nabídka ubytování – Hotel Club Koggala Village, Srí Lanka
00:51:11	Nabídka ubytování – Hotel Occidental Allegro, Dominikánská republika
00:53:31	Nabídka ubytování – Hotel Paradise Beach Resort, Dominikánská republika
00:56:13	Nabídka ubytování – Hotel Citte del Mare, Sicílie, Itálie
00:58:49	Nabídka ubytování – Hotel Club Kawama, Kuba
01:00:42	Konec záznamu

Část vysílání označená jako „Koktejly“

Pořad dle § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. „*pořadem v televizním vysílání se rozumí pohyblivá obrazová sekvence se zvukem nebo bez zvuku, která svým obsahem, formou a funkcí tvoří uzavřený celek vysílání a představuje samostatnou položku televizního programu*“

Rada dospěla k závěru, že se jedná o pořad. Jde o kulinářský typ pořadu, ve kterém vždy jeden či dva barmani před kamerou ukazují, jak namíchat různé drinky. V každém díle jde o dva drinky, kdy buďto jeden barman míchá oba dva drinky, nebo pokud jsou dva barmani, každý míchá svůj drink. Divák sleduje celou proceduru přípravy nápoje, přičemž přípravu barmani zábavně komentují a detailně popisují. V závěru každého dílu je pak graficky zobrazen recept na nápoje (jejich složení) a na pozadí jsou koktejly vyfotografované. Každý díl vždy začíná nápisem „STIL TV uvádí“, následně krátkou znělkou složenou ze záběrů barmanů při práci, která je ukončena vyplutím loga pořadu na obrazovku.

Na základě výše uvedeného se Rada domnívá, že se v případě části vysílání zvané *Koktejly* jedná o pořad, který nemá charakter teleshoppingu, jelikož nemá jeho definiční znaky dle § 2 odst. 1 písm. r) zákona č. 231/2001 Sb. „*teleshoppingem je přímá nabídka zboží, a to včetně nemovitého majetku, práv a závazků, nebo služeb, určená veřejnosti a zařazená do rozhlasového či televizního vysílání za úplaty nebo obdobnou protihodnotu.*“

Barmani sice občas pronesou větu typu „...a doufáme, že tento drink přijdete k nám ochutnat“ či „...ahoj, zdravím vás všechny opět u nás ve forest baru“. Tyto dvě věty dle názoru Rady nelze považovat za přímou nabídku zboží (specifikace kde divák může produkt zakoupit, přímý kontakt na prodejce, cena produktu, detailní informace o nabídce atd). Samotný pořad má spíše informační než propagační charakter a ukazuje, jak si koktejl připravit doma.

Část vysílání *Hurá na lyže*

S ohledem na výše uvedené dospěla Rada i v tomto případě k závěru, že se jedná o pořad a to pořad informační a vzdělávací povahy, který zábavnou formou představuje vše spojené s výpravou na lyže. Pořad začíná představením alpského lyžařského střediska Kitzsteinhorn.

Je zřejmé, že minimálně některé záběry jsou vyrobené přímo provozovatelem, jelikož na nich vystupují všichni tři aktéři celého pořadu – otec s dcerou a kamarád-zkušený lyžař. Součástí představení střediska je i rozhovor s představitelem Info-centra v městě Zell am See, které je srdcem celého regionu. Další částí pořadu, která je oddělena grafickým jinglem, je reportáž o tom, jak správně nakupovat výbavu na lyže. V tomto případě jsou podávány rady na správný výběr lyžařských bot, lyží a hůlek. Jde o obecné rady typu délky lyží, hůlek či jak poznat správnou velikost boty. Třetí částí pak je v podstatě reportáž o tom, jak se dcera učí lyžovat v doprovodu otce a instruktora. Zábavnou formou přitom divák současně dostává informace o tom, jak se na lyžování připravit (ošetření tváří, rukou, chránění před mrazem atd.) a také poznává samotné středisko. Následně pak také sleduje návod, jak se před lyžováním rozcvičit a první kroky při výuce lyžování. Sledujeme pokyny, jak nazout lyže, jak získat pocit skluzu, jak se otočit na svahu či ukázkou správného lyžařského postoje. Pořad je ukončen závěrečnými titulky se jmény tvůrců pořadu a účinkujících.

Jde o kombinaci zábavného, turistického a výukového pořadu, který nenásilnou formou sděluje možnosti pro ty, kteří se chystají na lyže. Pořad má informační charakter a Rada se i zde domnívá, že není přítomen žádný náznak přímé nabídky zboží či služeb.

Programová skladba z hlediska licenčních podmínek:

- *Program má být „koncipován jako program sestavený z pravidelně rotujících programových bloků, které tvoří lifestylové zpravodajství a čtyři specificky obsahově zaměřené tematické okruhy“ –*
 - o Rada neshledala žádný důvod se domnívat, že by program nebyl sestaven z rotujících bloků. Blok přítomný na záznamu ovšem postrádal lifestylové zpravodajství a měl pouze 3 tematické okruhy.
- *„Program si klade za cíl přinášet svým divákům i jiné zajímavosti ze života jednotlivých regionů České republiky“ –*
 - o V dodaném záznamu nebyly nalezeny žádné zajímavosti ze života jednotlivých regionů České republiky.
- *„všechny uvedené pořady budou mít charakter teleshoppingu, tj. budou přímou nabídkou zboží nebo služeb a jako takové budou ve vysílání rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené“ –*
 - o viz výše uvedené pořady, o kterých se Rada domnívá, že nejsou teleshoppingem.
- Program STIL TV má být „divákům předkládán zejména jako souhrn tematicky zaměřených návodů a receptů „jak na to“, kdy teleshoppingový záměr vysílání (konkrétní nabídka zboží a služeb), se stane pro diváka nenásilnou, informační nadstavbou nad obsahově přínosným programem...“
 - o Zde Rada neshledala žádný možný rozpor s licenčními podmínkami. Teleshoppingový záměr je v teleshoppingových spotech opravdu podáván nenásilnou formou.
- Program STIL TV má být strukturován do šesti částí. Jedná se o zpravodajství a čtyři tematické okruhy – cestování, sport – motorismus, domácnost – hobby a životní styl. Jako šestá součást je v licenci uvedena reklama a předěly. Úvod každého rotujícího programového bloku má tvořit „aktuální, lifestylově pojaté regionální obrazové zpravodajství magazínového typu korespondující, například formou pozvánek, nabídek, atd., s teleshoppingovým zaměřením vysílání. Délka zpravodajství se pohybuje od 10 do 20 minut v rámci každého jednotlivého programového bloku v přímé závislosti na celkové délce rotujícího bloku“

- Analýzou dodaného záznamu bylo zjištěno, že struktura v licenci popsaná nebyla dodržena. Nebyla zjištěna přítomnost lifestylového zpravodajství. Pokud jde o témata, přítomné pořady a teleshopping zastupovaly okruhy sport-motorismus, cestování a životní styl. Okruh domácnost – hobby zastoupen nebyl.

Programové schéma:

Rotující programový blok	60 minut 1-6/2008	120 minut 7-12/2008	180 minut 2009	240 minut 2010
Zpravodajství	10 minut	12 minut	18 minut	20 minut
Cestování	10 minut	22 minut	33 minut	45 minut
Sport – Motorismus	10 minut	22 minut	33 minut	45 minut
Domácnost – Hobby	10 minut	22 minut	33 minut	45 minut
Životní styl	10 minut	22 minut	33 minut	45 minut
Reklama a předěly	10 minut	20 minut	30 minut	40 minut

Rada podrobila analýze dodaný záznam z roku 2010, přičemž tento by měl dle licence svou strukturou odpovídat struktuře a délce popsané v posledním sloupci tabulky. Je jednoznačné, že blok na záznamu dodaném účastníkem takovému schématu neodpovídá. Jak již bylo výše zmíněno, chybí kategorie zpravodajství a domácnost – hobby, přičemž **délka samotného bloku je pouhých 60 minut a 42 vteřin (na rozdíl od licencí stanovených 240 minut).**

Zahájení správního řízení

Rada na svém 20. zasedání konaném dne 19. října 2010 dospěla k závěru, že s ohledem na výše uvedené se mohl provozovatel programu STIL TV dopustit porušení základní programové specifikace a licenčních podmínek, a proto se usnesla na zahájení správního řízení a nařídila ústní jednání ve věci.

Oznámení o zahájení správního řízení, jímž bylo nařízeno zároveň i ústní jednání bylo účastníku řízení doručeno dne 19. 11. 2010. **Účastník se ve věci nevyjádřil.**

Rada provedla důkaz promítnutím audiovizuálního záznamu na svém 6. zasedání konaném ve dnech 5. a 6. dubna 2011. Na stejné zasedání byl pozván i účastník řízení k ústnímu jednání.

Za účastníka řízení se dostavil na ústní jednání jednatel společnosti TPMC s. r. o. pan Petr Pohl, jednatel společnosti.

Účastníkovi byly položeny následující otázky:

- *Váš program je licencován jako program teleshoppingový. Vysvětlíte, zda pořad Koktejly a Hurá na lyže považujete za teleshopping*
 - *Odpověď: Soudě podle vašeho vyjádření, asi ne úplně. Bohužel. Proto jsem asi tady.*
- *Můžete se vyjádřit, proč v období, které bylo monitorováno, chyběla ve vašem vysílání kategorie Zpravodajství a domácnost – hobby?*
 - *Odpověď: Tak, ono to všechno má, samozřejmě, své důvody, ale tím nejpálčivějším jsou asi finance. To znamená, že my se snažíme dělat ty věci, které jsou nějakým způsobem pokryty finančně. A v tomto období právě nebyly. Čili, za toto se omlouvám. Pochybení se stalo. Uznávám.*

- *Jak vysvětlíte, že délka celého vysílaného bloku se tak výrazně odlišovala od délky zakotvené v licenčních podmínkách?*
 - o *Odpověď: Tady v principu platí to, co jsem řekl v předcházejícím bodě.*
- *Jestli nám můžete přiblížit, jaké máte kontrolní mechanismy, aby váš program odpovídal požadavkům zákona č. 231/2001 Sb. a licenci.*
 - o *Privátní monitoring. To znamená, že já se na to samozřejmě dívám, sleduji, co se vysílá a co ne. Drobná pochybení, která byla, mně připadala – z mého pohledu – marginální, to znamená, že to bylo připuštěno do vysílání. Chápu ale, že v rámci vašeho posouzení to tak není.*
- *Činili jste již nějaká opatření, aby se porušení zákona neopakovalo?*
 - o *Samozřejmě. Ten program teď, v této chvíli, aktuálně, naplnil veškeré parametry, které by měl mít v rámci licence.*

Proti protokolu nebyly vzneseny ze strany účastníka řízení žádné námitky a byl bez oprav vrácen dne 22. dubna 2011.

Rada se posouzením věci zabývala na svém 10. zasedání konaném ve dnech 31. května 2011, kde po seznámení se všemi shromážděnými důkazy, přijala rozhodnutí o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč.

Rada vzala v potaz vyjádření účastníka z provedeného ústního jednání (viz výše) a učinila tyto závěry:

Účastník dle názoru Rady podrobněji rozebraném výše nedodržel licenční podmínky, jelikož odvysílal pořad Koktejly a pořad Hurá na lyže, které nemají charakter teleshoppingu (správní úvaha viz výše), a dále tím, že nedodržel programové schéma programu STIL TV pro rok 2010 stanovené licenčními podmínkami.

V návaznosti na výše uvedenou správní úvahu, má Rada za prokázané, že ze strany účastníka řízení došlo k porušení základní programové specifikace a dalších programových licenčních podmínek.

Program STIL TV je licencován jako program výhradně teleshoppingový. U takového typu programu je vyžadováno, aby celé jeho vysílání mělo charakter pouze teleshoppingu. Provozovatel takového typu programu principiálně nemůže „zpestřit“ či „obohatit“ svůj program o jiný formát pořadů. V takovém případě by se totiž již nejednalo o výhradně teleshoppingový program, ale o jakýsi jiný druh programu, který nabízí různé typy pořadů a vedle toho nadstandardní množství reklamy a teleshoppingu (tzn. nad rámec zákonných reklamních limitů). Žádá-li žadatel o licenci o udělení licence na výhradně teleshoppingový program, musí být srovnán s faktem, že jeho vysílání musí plně odpovídat této specifikaci a nemůže si takovou licenci vykládat tak, že pouze obejde zákonem stanovené reklamní limity – bude vysílat neomezené množství reklamy a teleshoppingu, a tato obchodní sdělení doplní jinými formáty pořadů, k nimž se pokusí přilákat diváky.

Rada považuje za důležité zdůraznit rozdíl zamýšlený zákonodárcem mezi programem licencovaným jako výhradně teleshoppingovým a jiným programem, jenž není licencován jako výhradně teleshoppingový.

Dle § 50

odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

„Čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovateli vysílání nesmí přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut.“

odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

„Souvislý teleshoppingový blok trvá bez přerušení alespoň 15 minut a musí být zřetelně označen obrazovými a zvukovými prostředky. Provozovatel televizního vysílání s licenci může v programu, který není zaměřen výhradně na teleshopping, vysílat souvislé teleshoppingové bloky nad rámec časových omezení vysílání reklamy a teleshoppingových šotů podle odstavce 2.“

Dle § 67 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

„Ve vysílání programu zaměřeného výhradně na reklamu a teleshopping mohou být reklama a teleshopping vysílány pouze za předpokladu, že splňují podmínky stanovené tímto zákonem. Ustanovení § 42 až 47, § 49 odst. 2 a 3 a § 50 odst. 2 se na vysílání takového programu nepoužijí.“

Z výše citovaných ustanovení je zřejmé, že program, který není zaměřen výhradně na teleshopping, podléhá přísným časovým omezením pro vysílání reklam a teleshoppingu. Divák je tedy tímto zákonným ustanovením chráněn před neúměrným zatěžováním obchodními sděleními.

Program zaměřený výhradně na teleshopping takovýmto omezením nepodléhá vůbec. **Zákonodárce umožňuje výše zmíněné časové limity prolomit**, avšak ukládá provozovatelům vysílání **podmínku** a to, že se musí jednat o **výhradně teleshoppingový** program. Potenciálního diváka tak může k obrazovkám přilákat pouze a výhradně za účelem sledování obchodních sdělení.

Pakliže by provozovatel vysílání s licenci na výhradně teleshoppingový program, tedy program bez časových omezení pro teleshopping (což lze považovat za značnou soutěžní výhodu oproti ostatním provozovatelům vysílání), umisťoval do takovéhoho privilegovaného programu například nejrůznější magazíny, zpravodajství a jiné pro diváky přitažlivé pořady, byl divák v podstatě uveden v omyl o povaze programu (z výhradně teleshoppingového programu by se stal de facto běžný program avšak bez časových omezení obchodních sdělení)

Předchozí relevantní upozornění:

Účastník řízení byl již v souladu s § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek Radou upozorněn a to upozorněním na porušení licenčních podmínek č.j. SUM/380/2009 sp.zn. 2009/1235/SUM/TPM, které bylo účastníku doručeno 30. prosince 2009 s lhůtou k nápravě jeden měsíc od data doručení. Rozpor s licenčními podmínkami byl shledán v postupu účastníka, kdy vysílal pouze pořad s nabídkou hotelů, a přibývajícím množstvím diváků chtěl vysílání rozšiřovat, přičemž licenční podmínky nepředpokládaly provizorní (náběhovou) podobu vysílání. Dále bylo shledáno, že obsah vysílání neodpovídal definici teleshoppingu dle § 2 odst. 1 písm. r) zákona č. 231/2001 Sb. a rovněž byly zjištěny odchylky od licenčních podmínek týkající se předpokládané a skutečné délky rotujícího programového bloku.

V návaznosti na § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., pokud provozovatel vysílání nezjedná ve stanovené lhůtě nápravu, může mu být uložena pokuta.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. g) a f) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit provozovateli za neplnění licenčních podmínek, resp. základní programové specifikace pokutu v rozmezí od 10.000,- Kč do 5.000.000,- Kč

Dle § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

Program STIL TV vysílá na základě rozhodnutí o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů spis. zn.: 2008/29/zem/TPM.

Program STIL TV je dle základní programové specifikace teleshoppingový program určený všem věkovým skupinám televizních diváků.

Programy zaměřené výhradně na teleshopping upravuje zákon č. 231/2001 Sb. následovně:

§ 50

odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

„Čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut.“

odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

„Souvislý teleshoppingový blok trvá bez přerušení alespoň 15 minut a musí být zřetelně označen obrazovými a zvukovými prostředky. Provozovatel televizního vysílání s licenci může v programu, který není zaměřen výhradně na teleshopping, vysílat souvislé teleshoppingové bloky nad rámec časových omezení vysílání reklamy a teleshoppingových šotů podle odstavce 2.“

§ 67 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

„Ve vysílání programu zaměřeného výhradně na reklamu a teleshopping mohou být reklama a teleshopping vysílány pouze za předpokladu, že splňují podmínky stanovené tímto zákonem. Ustanovení § 42 až 47, § 49 odst. 2 a 3 a § 50 odst. 2 se na vysílání takového programu nepoužijí.“

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy

Sledovanost programu STIL TV není agenturně vyhodnocována, nicméně Rada ze své správní praxe dovozuje, že sledovanost tohoto programu je zanedbatelná. Rada tedy k tomuto kritériu přihlížela pouze v tom smyslu, že se jedná o provozovatele vysílání neceloplošného charakteru, tedy provozovatele vysílání s výrazně menším postavením na mediálním trhu než je tomu u provozovatelů celoplošného vysílání. Zásah veřejnosti a z toho odpovídající odpovědnost jsou tedy do značné míry limitovány. Rada by však ráda zdůraznila, že i když je míra odpovědnosti vůči veřejnosti limitována nevýznamným postavením provozovatele na mediálním trhu, není tento zproštěn povinnosti dodržovat zákony ČR.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání

Časový rozsah vysílání předpokládaný licenci je 17 h denně; 07:00 – 24:00 h

Hodnocení tohoto kritéria je víceméně provázáno s povahou vysílaného programu, kterýžto je označen jako teleshoppingový program, jež není celoplošného charakteru.

Závažnost věci

Účastníku řízení bylo vydáno upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., se stanovením lhůty k nápravě (viz výše). Jelikož k nápravě ve stanovené lhůtě nedošlo, je Rada oprávněna každé další porušení citovaného ustanovení postihovat pokutou.

Rada má za to, že udělená pokuta bude účastníka řízení vést k plnění právních povinností vyplývajících ze zákona č. 231/2001 Sb., a zároveň vystihuje dosažení zamýšleného zabraňujícího a preventivního účinku.

Rada považuje toto kritérium za klíčové k určení výše sankce z těchto důvodů:

- zákon č. 231/2001 Sb., konkrétně § 50 umožňuje programu zaměřenému výhradně na teleshopping prolomení časových omezení pro vysílání obchodních sdělení. Provozovateli se tedy dostává určitého soutěžního zvýhodnění oproti ostatním provozovatelům vysílání, jež musí časové omezení obchodních sdělení dodržovat.
- pakliže účastník řízení nedodržel základní programovou specifikaci a další licenční podmínky, dopustil se velmi významné odchylky od účelu udělené licence. Jestliže jeho program obsahoval pořady neteleshoppingového charakteru, tedy pořady v rozporu s licenci, uvedl diváka v omyl o povaze sledovaného programu, a současně se fakticky dopustil nekalosoutěžního jednání - deformace soutěžních vztahů mezi soutěžiteli (provozovateli vysílání).
- Rada jakožto správní orgán má za úkol na základě zákona č. 231/2001 Sb. především chránit veřejný zájem, jenž je reprezentován průměrným divákem. Pokud se účastník dopustí výše popsaného jednání, uvede diváka v omyl o povaze jeho programu, přiláká jej k sledování, přičemž následně je divák zahlcován obchodními sděleními výrazně nad zákonné limity. Dochází tak k závažnému porušení smyslu zákona – ochrana diváka.

Míra zavinění

Provozovatel televizního vysílání má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a jeho mezí. Vedle tohoto práva má

provozovatel televizního vysílání povinnosti provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah programů.

Rada konstatovala, že účastník řízení mohl ovlivnit obsah svého vysílání tak, aby nedošlo k porušení povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb. účastník řízení sestavuje programovou skladbu vysílání, a tedy na základě znalosti svých povinností vyplývajících ze zákona č. 231/2001 Sb., mohl a měl dbát na plnění licenčních podmínek. Nebyl-li toho schopen, poskytuje mu zákon č. 231/2001 Sb. jiné zákonné možnosti a nemusel se tedy účastník vystavovat správnímu stíhání.

Finanční prospěch

Rada se zabývala otázkou finančního prospěchu a dospěla k závěru, že jeho existence či neexistence není v tomto případě relevantní, a proto jeho případnou výši nezohlednila ve výši sankce.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, TPMC s. r. o., výše uvedeným jednáním porušil svou základní programovou specifikaci a licenční podmínky, čímž se dopustil správního deliktu podle § 60 odst. 2 písm. g) a f) zákona č. 231/2001 Sb., může Rada uložit provozovateli za neplnění licenčních podmínek, resp. základní programové specifikace, pokutu v rozmezí od 10.000,- Kč do 5.000.000,- Kč. Rada uložila pokutu 50 000,- Kč ve výši 1 % horní zákonné sazby.

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., lze podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 31.5.2011

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*