

Jedn. identifikátor 538002-RRTV

Naše č. j. RRTV/2995/2023-

beh

Sp. zn. RRTV/2022/946/beh

Zasedání Rady 3-2023/poř. č. 29

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 21. února 2023, Praha

**FTV Prima, spol. s r.o.**  
**Vinohradská 3217/167**  
**100 00 Praha 10**

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, ve společném řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla dne 21. února 2023 takto:

- I. **Obviněný provozovatel televizního vysílání, FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Vinohradská 3217/167, Praha 10, PSČ 100 00, se uznává vinným pro spáchání přestupku dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil porušením ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 27. července 2022 od 06:00 hodin odvysílal na programu CNN Prima News zpravodajský pořad Nový den, ke kterému připojil oznámení o sponzorování pořadu sponzorem BARVY A LAKY HOSTIVAŘ, a.s. (v časech 06:59:57 a 07:27:16 hodin) a DOMO ELEKTRO (v časech 07:59:28 a 08:31:13 hodin), ačkoli zpravodajské a politicko-publicistické pořady nelze sponzorovat; a současně porušením ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, neboť pořad Nový den odvysíláný dne 27. července 2022 v čase od 06:00 hodin na programu CNN Prima News obsahoval umístění produktu, ačkoli zákon umožňuje umístění produktu pouze v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejedná o pořady pro děti.**
- II. **V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.**

### Odůvodnění:

FTV Prima, spol. s r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu CNN Prima News šířeného jednak prostřednictvím družice (licence sp.zn. RRTV/2019/252/fia), dále prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T (licence sp.zn. RRTV/2019/251/fia) a rovněž prostřednictvím zvláštních přenosových systémů (licence sp.zn. RRTV/2020/33/fia).

a) zahájení řízení sp. zn. RRTV/2022/946/beh:

**Rada zjistila, že dne 27. července 2022 byl v čase od 6:00 hodin odvysílán na programu CNN Prima News pořad Nový den.**

Provozovatel prezentuje ve svých programových přehledech pořad Nový den následovně: „Všechny informace pro úspěšný start vašeho dne na jednom místě. Exkluzivní hosté, zprávy, počasí i sport“.<sup>1</sup>

Pořad má z žánrového hlediska smíšený charakter, a je proto třeba vždy individuálně vyhodnotit, zda v tom kterém vydání pořadu převažuje spíše obsah magazínového stylu, či zpravodajství.

V případě vydání ze dne 27. července 2022 lze za jednoznačně zpravodajský obsah považovat následující části pořadu:

- Zprávy (6x zpravodajský přehled aktuálního dění)
- Požár v Českém Švýcarsku (7x tematický blok: sociální sítě a mediální pokrytí události - fotografie a videa zachycující situaci v národním parku České Švýcarsko, rozhovor s meteoroložkou ČHMÚ Janou Hujsovou o meteorologických podmínkách ovlivňujících požár a jeho likvidaci, rozhovor s místostarostou Hřenska Robertem Marešem /Soutěsky – Věc veřejná/, rozhovor s ministrem zemědělství Zdeňkem Nekulou /KDU-ČSL/ o okolnostech požáru, finanční podpoře na obnovu poškozené oblasti, příčinách požáru a souvislosti se změnami klimatu, další aktuální informace o lokalizaci požáru, boji s jeho šířením, hasičské technice atd.)
- Drahé zemědělské plodiny (rozhovor s ministrem zemědělství Zdeňkem Nekulou /KDU-ČSL/ o zdražování potravin a opatřeních proti inflaci)

**Předmětné vydání pořadu tak mělo převážně zpravodajský charakter, neboť zpravodajský obsah dosahoval celkového časového rozsahu 01:39:46 hodiny (tj. 73 % z celkové stopáže pořadu), oproti 36:52 minutám (27 %) obsahu zbývajících (žánrově nejednoznačné příspěvky a infoservis).**

V čase 07:52:35 hodin byla navíc v rámci selfpromotion odvysílána upoutávka na pořad Nový den, kterou doprovázel následující komentář: „Nový den, to je ranní zpravodajský blok na CNN Prima News, který vás každé všední ráno od 5:55 do devíti provede vším, co potřebujete vědět pro úspěšný start do vašeho dne. Zásadní události a zprávy, sport i počasí a samozřejmě exkluzivní hosté. To všechno si nenechte ujít každý všední nový den na CNN Prima News“

Provozovatel v ní sám Nový den definoval jako „ranní zpravodajský blok“, tedy jako zpravodajský pořad. Z toho lze dovodit, že v případě posuzovaného vydání nebyl zpravodajský charakter pořadu dílem náhody a okolností, ale deklarováním záměrem provozovatele zprostředkovat divákům ranní zpravodajství.

**Provozovatel k pořadu připojil oznámení o jeho sponzorování. Jednalo se o sponzorské vzkazy sponzora pořadu BARVY A LAKY HOSTIVAŘ, a.s. (v časech 06:59:57 a 07:27:16 hodin) a sponzora pořadu DOMO ELEKTRO (v časech 07:59:28 a 08:31:13 hodin).**

---

<sup>1</sup> <https://www.iprima.cz/tv-program/2022-07-27>



*Dle ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., nelze sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady.*

V případě zpravodajského pořadu Nový den odvysílaného dne 27. července 2022 provozovatel zařadil oznámení o sponzorování pořadu, ačkoli zpravodajské a politicko-publicistické pořady nelze sponzorovat.

**S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 13. zasedání konaném dne 30. srpna 2022 zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 27. července 2022 od 06:00 hodin na programu CNN Prima News odvysílal zpravodajský pořad Nový den, ke kterému připojil oznámení o sponzorování pořadu sponzorem BARVY A LAKY HOSTIVAŘ, a.s. (v časech 06:59:57 a 07:27:16 hodin) a DOMO ELEKTRO (v časech 07:59:28 a 08:31:13 hodin), ačkoli zpravodajské a politicko-publicistické pořady nelze sponzorovat.**

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo provozovateli doručeno dne 22. září 2022 a tímto dnem bylo zahájeno řízení v předmětné věci. Rada stanovila obviněnému lhůtu 30 dní pro písemné vyjádření.

b) zahájení řízení sp. zn. RRTV/2022/948/beh:

V souvislosti s odvysíláním pořadu Nový den dne 27. července 2022, jak byl popsán výše, zjistila Rada další možné porušení zákona, a sice porušení ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Pořad Nový den byl označen piktogramem „PP“ v levém dolním rohu obrazovky, a to na svém začátku, na konci a před přerušeními pořadu reklamou. Po přerušení reklamou by pořad opatřen symbolem umístění produktu pouze v některých případech.



*Dle ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném v době zahájení řízení, je umístění produktu přípustné pouze v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejedná o pořady pro děti.*

Provozovatel označil předmětné vydání pořadu Nový den jako pořad obsahující umístění produktu, ačkoli se jednalo o pořad zpravodajský, přičemž umístění produktu ve zpravodajských pořadech není dle zákona přípustné.

**S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 13. zasedání konaném dne 30. srpna 2022 zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 27. července 2022 od 06:00 hodin na programu CNN Prima News odvysílal zpravodajský pořad Nový den, který obsahoval umístění produktu, ačkoli zákon umožňuje umístění produktu pouze v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejedná o pořady pro děti.**

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo provozovateli doručeno dne 22. září 2022 a tímto dnem bylo zahájeno řízení v předmětné věci. Rada stanovila obviněnému lhůtu 30 dní pro písemné vyjádření.

c) vyjádření obviněného provozovatele:

Provozovatel se vyjádřil k oběma řízením současně, a sice přípisem doručeným Radě dne 24. října 2022, kde uvedl následující:

Provozovatel předně navrhuje, aby byla obě řízení spojena, neboť k tvrzeným porušením zákona došlo jedním skutkem.

Provozovatel dále namítá, že ranní blok Nový den nelze hodnotit jako jeden pořad. Jedná se o blok, obsahující různé a obsahově dosti různorodé pořady ve smyslu zákona, které samy o sobě představují samostatné položky televizního programu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001

Sb. Pro otázku, jaká část vysílání tvoří pořad ve smyslu zákona, není podstatné, jak je daná část vysílání promována na webových stránkách provozovatele.

Provozovatel uznává, že některé pořady v rámci bloku byly skutečně zpravodajské, nicméně v žádném ze zpravodajských pořadů v rámci předmětného ranního bloku nebyl umístěn produkt a žádný ze zpravodajských pořadů v rámci předmětného ranního bloku nebyl sponzorován. Všechny zpravodajské pořady v rámci bloku byly řádně odděleny znělkou. Umístění produktu a sponzorování se týkalo pořadu, který zpravodajský charakter neměl. Vstupy, týkající se požáru v národním parku České Švýcarsko, umístěné mimo zpravodajské pořady, měly charakter nepolitické publicistiky.

Provozovatel namítá, že v obecné rovině zákon výslovně dovoluje umístění produktu ve všech typech pořadů, tedy i ve zpravodajských, pokud se jedná o umístění produktu podle ustanovení § 53a odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022. Není tedy pravdou, že by bylo umístění produktu ve zpravodajských pořadech zakázáno, naopak, jedna z forem umístění produktu je i ve zpravodajských pořadech výslovně povolena.

Obviněný tedy tvrdí, že vzhledem k výše uvedenému nemohl porušit ani ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) ani ustanovení § 53 odst. 6 zákona. Má současně za to, že neexistuje právní ani faktický důvod, aby v České republice nebylo možné vysílat osvědčený formát ranních bloků pořadů, z nichž by ty, u kterých to obsah či okolnosti umožňují, byly sponzorovány, nebo by obsahovaly dovolené umístění produktu. Provozovatel věří, že Rada celosvětově osvědčený koncept ranního bloku pořadů, z nichž některé jsou financovány sponzorováním a některé obsahují umístění produktu, nehodlá zpochybňovat.

Obviněný rovněž namítá, že jeho jednání vytykávané oznámeními o zahájení řízení nemá žádnou souvislost se žádným předchozím upozorněním ve smyslu ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

d) spojení řízení a další postup v řízení o přestupku:

*Dle ustanovení § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.*

*Dle ustanovení § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní orgán může na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.*

Rada rozhodla zahájit s provozovatelem dvě řízení o přestupku, kdy mohlo dojít k naplnění různých skutkových podstat přestupku jedním jediným skutkem (tj. odvysíláním pořadu Nový den dne 27. července 2022 na programu CNN Prima News). Jedná se tedy o tzv. jednočinný souběh.

**Rada proto dospěla k závěru, že je více než žádoucí obě řízení spojit a nadále vést společné řízení, a rozhodla proto na svém 19. zasedání konaném dne 6. prosince 2022 o spojení obou řízení.**

**Následně Rada na tomtéž zasedání provedla důkaz zhlédnutím záznamu předmětného pořadu Nový den. Dokazování prokázalo, že v pořadu převažoval zpravodajský obsah a jednalo se tedy o pořad zpravodajský. Dokazováním bylo současně prokázáno, že předmětný pořad byl označen symbolem PP a bylo k němu připojeno oznámení o sponzorování tak, jak je popsáno výše.**

Dne 9. ledna 2023 bylo provozovateli doručeno oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování, v jehož rámci mu byla stanovena lhůta 20 dní pro písemné vyjádření.



Dne 30. ledna 2023 bylo Radě doručeno doplnění vyjádření obviněného provozovatele, kde uvedl, že provedl interní opatření směřující k tomu, aby nedocházelo k omylům či nedopatřením při označování sponzorování či umístění produktu v případě mimořádných vstupů do nezpravodajské části bloku.

**Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 3. zasedání konaném dne 21. února 2023 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:**

*Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. s) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, se sponzorováním rozumí jakýkoliv příspěvek od osoby, která neprovozuje rozhlasové nebo televizní vysílání, neposkytuje audiovizuální mediální služby na vyžádání, ani nevyrábí audiovizuální díla, poskytnutý k přímému nebo nepřímému financování rozhlasového nebo televizního programu nebo pořadu s cílem propagovat své jméno nebo název, ochrannou známku, výrobky, služby, činnosti nebo obraz na veřejnosti.*

*Dle ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, nelze sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady.*

*Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, se umístěním produktu rozumí jakákoliv podoba začlenění výrobku, služby, ochranné známky, která se k výrobku nebo službě váže, nebo zmínky o výrobku a službě do pořadu za úplaty nebo obdobnou protihodnotu.*

*Dle ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, umístění produktu v pořadech je přípustné pouze v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejedná o pořady pro děti.*

Je třeba zmínit, že v průběhu řízení o přestupku došlo k rozsáhlé novelizaci zákona č. 231/2001 Sb.<sup>2</sup>, která se mimo jiné dotkla právní úpravy sponzorování pořadů i umístění produktu. Je tedy nutno posoudit, zda uvedené změny nemají vliv na právní či skutkové hodnocení nyní projednávaného případu:

Co se týče legální definice sponzoringu, zde došlo po 15. září 2022 k řekněme spíše „kosmetickým změnám“, kdy v definici byly nově zmíněny služby platformem pro sdílení videonahrávek. Ve vztahu k televiznímu vysílání se obsahově nikterak nezměnila.

*Dle nyní účinného znění ustanovení § 2 odst. 1 písm. s) zákona č. 231/2001 Sb., se tedy sponzorováním rozumí jakýkoliv příspěvek od osoby, která neprovozuje rozhlasové nebo televizní vysílání, neposkytuje službu platformy pro sdílení videonahrávek, nebo audiovizuální mediální služby na vyžádání, ani nevyrábí audiovizuální díla, poskytnutý k přímému nebo nepřímému financování rozhlasového nebo televizního programu nebo pořadu s cílem propagovat své jméno nebo název, ochrannou známku, výrobky, služby, činnosti nebo obraz na veřejnosti.*

Ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., zůstalo po novelizaci v původním znění, tzn. zpravodajské pořady nelze sponzorovat jak podle právní úpravy účinné do 14. září 2022, tak dle právní úpravy účinné v okamžiku rozhodování Rady.

Co se týče legální definice umístění produktu zakotvené v ustanovení § 2 odst. 2 písm. b), ta zůstala i po 15. září 2022 beze změny.

---

<sup>2</sup> Novelizace byla provedena zákonem č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek, který nabyl účinnosti dne 15. září 2022.

Naproti tomu změn doznalo ustanovení § 53a odst. 1 písm. a), respektive nyní ustanovení § 53a odst. 1, které oproti právní úpravě účinné do 14. září 2022 nyní obsahuje negativní výčet pořadů, v nichž není umístění produktu dovoleno, a sice umístění produktu není dovoleno ve *zpravodajských a politicko-publicistických pořadech, spotřebitelských publicistických pořadech, náboženských pořadech a v pořadech pro děti*. Dřívější právní úprava obsahovala naopak tzv. pozitivní výčet pořadů, v nichž umístění produktu dovoleno bylo, tj. *v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejednalo o pořady pro děti*.

Pořad Nový den odvysílaný dne 27. července 2022 byl vyroben samotným provozovatelem vysílání (jak značí titulky na konci pořadu) a byl pořadem ve svém celku zpravodajským. Umístění produktu do zpravodajského pořadu je zakázáno jak dle právní úpravy účinné do 14. září 2022, tak i dle právní úpravy nové.

Lze tedy shrnout, že legislativní změny účinné od 15. září 2022 se skutkových ani právních okolností nyní projednávaného případu nikterak nedotkly a v aktuálně účinném znění zákona č. 231/2001 Sb., nelze nalézt žádné ustanovení, které by mohlo být pro obviněného příznivější a které by z tohoto důvodu mělo mít aplikační přednost. Případ je tedy možno, respektive nutno posuzovat dle zákona účinného v době spáchání přestupku, tzn. v době odvysílání předmětného pořadu.

Co se tedy týče skutkového posouzení případu, pak lze konstatovat, že provozovatel odvysílal dne 27. července 2022 v čase od 6:00 hodin pořad Nový den, přičemž analytické vyhodnocení a následně provedené dokazování prokázaly, že **vydání pořadu mělo převážně zpravodajský charakter**, neboť zpravodajský obsah dosahoval celkového časového rozsahu 01:39:46 hodiny (tj. 73 % z celkové stopáže pořadu), oproti 36:52 minutám (27 %) obsahu zbývajících (žánrově nejednoznačné příspěvky a infoservis).

Za jednoznačně zpravodajský obsah považovat následující části pořadu:

- Zprávy (6x zpravodajský přehled aktuálního dění)
- Požár v Českém Švýcarsku (7x tematický blok: sociální síť a mediální pokrytí události - fotografie a videa zachycující situaci v národním parku České Švýcarsko, rozhovor s meteoroložkou ČHMÚ Janou Hujsovou o meteorologických podmínkách ovlivňujících požár a jeho likvidaci, rozhovor s místostarostou Hřenska Robertem Marešem /Soutěsky – Věc veřejná/, rozhovor s ministrem zemědělství Zdeňkem Nekulou /KDU-ČSL/ o okolnostech požáru, finanční podpoře na obnovu poškozené oblasti, příčinách požáru a souvislosti se změnami klimatu, další aktuální informace o lokalizaci požáru, boji s jeho šířením, hasičské technice atd.)
- Drahé zemědělské plodiny (rozhovor s ministrem zemědělství Zdeňkem Nekulou /KDU-ČSL/ o zdražování potravin a opatřeních proti inflaci)

**Provozovatel k pořadu připojil oznámení o jeho sponzorování**, ačkoli zákon zakazuje sponzorování zpravodajství. Jednalo se o sponzorské vzkazy sponzora pořadu BARVY A LAKY HOSTIVARŮ, a.s. (v časech 06:59:57 a 07:27:16 hodin) a sponzora pořadu DOMO ELEKTRO (v časech 07:59:28 a 08:31:13 hodin).

**Provozovatel současně označil předmětné vydání pořadu Nový den jako pořad obsahující umístění produktu**, přičemž umístění produktu ve zpravodajských pořadech není dle zákona přípustné.

Provozovatel namítá, že se v případě Nového dne nejedná o jeden pořad, ale o blok různorodých jednotlivých pořadů. Rada však hodnotí pořad Nový den jako jeden jediný pořad. Provozovatel prezentuje na svých internetových stránkách stejně tak jako v programových přehledech daný „blok“ jako celek pod

názvem Nový den. Ve vysílání je uvozen úvodní znělkou, po níž následuje přivítání diváků ze strany moderátora či moderátorů, kteří celým pořadem kontinuálně provází, načež následuje titulek identifikující vedoucí vydání a závěrečná znělka s copyrightem FTV Prima, spol. s r.o. I vnitřní struktura, v níž na sebe jednotlivé části do značné míry reagují či odkazují, svědčí o tom, že ačkoliv pořad nemá jednotlivý obsah a formu, jedná se o uzavřený celek vysílání představující samostatnou položku televizního programu. Jedná se tedy o jeden pořad ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

Provozovatel ve svém vyjádření ze dne 24. října 2022 dále namítá, že v obecné rovině zákon výslovně dovoluje umístění produktu ve všech typech pořadů, tedy i ve zpravodajských, pokud se jedná o umístění produktu podle ustanovení § 53a odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. Není tedy pravdou, že by bylo umístění produktu ve zpravodajských pořadech zakázáno, naopak, jedna z forem umístění produktu je i ve zpravodajských pořadech výslovně dovolena.

Dle ustanovení § 53a odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 14. září 2022, je umístění produktu přípustné v případech, kdy se neprovádí žádná platba, ale pouze bezúplatně poskytuje určité zboží nebo služby, zejména rekvizity nebo ceny pro soutěžící s cílem zařadit je do pořadu.

Novelizací účinnou od 15. září 2022 došlo ke sloučení ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., do jediného odstavce a ustanovení § 53a odst. 1 zní tedy takto:

*„Umístění produktu není dovoleno ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech, spotřebitelských publicistických pořadech, náboženských pořadech a v pořadech pro děti. Za umístění produktu se nepovažuje případ, kdy se neprovádí žádná platba, ale pouze se bezúplatně poskytuje určité zboží nebo služba, zejména rekvizity nebo ceny pro soutěžící s cílem zařadit je do pořadu.“*

Zákon tedy nadále za umístění produktu nepovažuje případ, kdy jsou do pořadu bezúplatně zahrnuty například rekvizity nebo ceny pro soutěžící.

Dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU, respektive 2018/1808, o audiovizuálních mediálních službách, by bezplatné poskytnutí zboží nebo služeb, jako např. rekvizit nebo cen, mělo být považováno za umístění produktu pouze tehdy, pokud toto zboží nebo služby mají významnou hodnotu.

A contrario, pokud zboží nebo služby sloužící jako rekvizita či cena do soutěže nemá významnou hodnotu, o umístění produktu se nejedná.

Z právě uvedeného však nelze dovozovat, že umístění produktu by mělo být ve zpravodajství dovoleno.

Provozovatel dále namítá, že zákonnou povinnost označovat pořady obsahující umístění produktu nelze vykládat jako zákaz použití tohoto označení v jiném případě. S takovým názorem však nelze souhlasit. V takovém případě by totiž provozovatel mohl označovat v podstatě jakýkoli libovolný obsah vysílání jako umístění produktu, jako reklamu, sponzora pořadu či programu, teleshopping atd. Takový výklad jde zcela proti smyslu povinnosti provozovatele vysílání zřetelně označovat, respektive oddělovat obchodní sdělení.

Je třeba říci, že ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., směřuje k ochraně televizních diváků, kteří by mohli být neoznačením, špatným označením nebo naopak neoprávněným označením pořadů jako pořadů obsahujících umístění produktu uvedeni v omyl. Pokud by provozovatel symbolem PP označoval pořady, které umístění produktu vůbec neobsahují, divák by ztratil svou ostražitost (ve smyslu „pozor, pořad bude obsahovat komerční sdělení, které bude působit na moje spotřebitelské chování“) a ustanovení § 53a odst. 3 by tak zcela ztratilo smysl. Předmětné ustanovení je tedy třeba vykládat nejen jako povinnost



provozovatele pořady obsahující umístění produktu jako takové označovat, ale současně povinnost pořady, které žádné umístění produktu neobsahují, jako takové neoznačovat.

Lze do jisté míry pochopit, pokud chybné označení pořadu jako pořadu obsahujícího umístění produktu nastane ve zcela mimořádných případech, kdy se například na poslední chvíli nepodaří zajistit klienta pro umístění produktu či není možné zařadit soutěž z důvodu nedodržení stopáže pořadu. Není však možné, aby se takové jednání stalo pravidlem.

Obviněný provozovatel nicméně ve svém vyjádření ze dne 27. ledna 2023 deklaruje, že provedl interní opatření směřující k tomu, aby nedocházelo k omylům či nedopatřením při označování sponzorování či umístění produktu v případě mimořádných vstupů do nezpravodajské části bloku.

**Na základě shora uvedeného lze mít za prokázané, že odvysíláním pořadu Nový den dne 27. července 2022 došlo k porušení ustanovení § 53 odst. 6 a ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.**

Co se týče provozovatelovy námitky neexistence typově shodného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb., pak je nutno uvést, že provozovatel byl již v minulosti na porušení ustanovení § 53 odst. 6, stejně tak jako § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., upozorněn. A to konkrétně Upozorněním na porušení zákona ze dne 31. srpna 2021, č.j. RRTV/10912/2021-rud, sp. zn. RRTV/2021/724/rud, kdy Rada provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 16. srpna 2021 odvysílal od 06:00 hodin na programu CNN Prima News zpravodajský pořad Nový den, ke kterému opakovaně připojil oznámení o sponzorování pořadu sponzorem RobeZone (v časech 01:59:36, 02:23:55 a 02:30:14 hodin od začátku pořadu), ačkoli zpravodajské a politicko-publicistické pořady nelze sponzorovat. Rada provozovateli stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení předmětného upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 13. září 2021 a lhůta k nápravě tedy uplynula dne 20. září 2021.

Na porušení ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) byl pak provozovatel upozorněn v rámci Upozornění na porušení zákona ze dne 8. června 2021, č.j. RRTV/8103/2021-rud, sp. zn. RRTV/2021/549/rud, kdy Rada provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 53a odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním zpravodajského pořadu Nový den dne 5. května 2021 od 7:00 hodin na programech Prima a CNN Prima News, který obsahoval umístění produktu, ačkoliv zákon umožňuje umístění produktu pouze v kinematografických dílech, ve filmech a seriálech vytvořených pro televizní vysílání nebo pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve sportovních a zábavných pořadech, a to za podmínky, že se nejedná o pořady pro děti. Rada provozovateli stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení předmětného upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 11. července 2021 a lhůta k nápravě tedy uplynula dne 18. července 2021.

**Jelikož tedy byla v daném případě naplněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb., bylo by možné provozovateli uložit správní trest pokuty.**

**Jelikož obviněný v průběhu řízení vyjádřil lítost nad nastalou situací, kdy k označení zpravodajského pořadu symbolem PP a označení pořadu jako sponzorovaného došlo nedopatřením, a rovněž deklaroval zintenzivnění svého úsilí, aby se tento nedostatek již v budoucnu neobjevil, dospěla Rada k závěru, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě, a rozhodla proto v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., upustit od uložení správního trestu.**

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ing. arch. Václav Menci**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno