

Analytický odbor
Identifikátor: 1031(2011)

zpracoval: ŠNÁBL Vít

Zasedání Rady 23 / poř.č.: 47

Dne: 13. - 14. prosince 2011

Věc:

Různí provozovatelé; Souhrn podání k televiznímu vysílání pro zasedání 23/2011

Termín pro (vypravení) rozhodnutí Rady:

Návrh na usnesení Rady:

Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 9. listopadu–3. prosince 2011: FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – Za kačku svlíkačku, 30. října 2011 v 1:50 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství, 4. října 2011 v 18:55 hodin; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Zachraňte vojína Ryana, 20. listopadu 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Rybí legendy Jakuba Vágnera, 2. listopadu 2011 ve 21:00 hodin; Tesco Stores ČR, a.s./různé programy – reklamní kampaň společnosti Tesco; GlaxoSmithKline, s.r.o./různé programy – reklamní spoty společnosti Zentiva k. s. Paralen Grip Chřipka a Kašel; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Česko Slovensko má talent, 16. října 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/bez specifikace programu – referování o demonstracích 17. listopadu; Česká televize/ČT1 – Události, reportážní pokrytí pražské demonstrace 17. listopadu, 17. listopadu 2011 v 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, téma Privatizace nemocnice v Brandýse nad Labem, 12. září 2011 ve 21:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, téma Hospodaření privatizovaných nemocnic ve Středočeském kraji, 31. října 2011 ve 21:30 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT2 – dvě podání k programovým záměrům ČT; Česká televize/ČT1 a ČT2 – přesun Večerníčku z ČT1 na ČT2; Česká televize/ČT1 – 11 podání k pořadu Studio Kamarád, 27. listopadu 2011 v 7:30 hodin; Televize obecně/různé programy – hlasitost zvuku obecně; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – sponzorský vzkaz Psí sádlo Dr. Weiss, 27. listopadu 2011 v 11:45 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – různé neduhy reklamy obecně; Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, podtitul Trochu jiná „superstar“, 3. listopadu 2011 ve 20:55 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – reklama na produkt Kofola bylinková; FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – upoutávka na seriál Dexter bez konkretizace; Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Splněné sny, 2. prosince 2011 ve 20:00 hodin; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Válka světů, 1. prosince 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/bez specifikace programu – spot s mužem provádějícím resuscitaci na hřbitově; Různí provozovatelé/různé programy – tři podání k osvětové kampani Vaše dítě, Vaše televize, Vaše zodpovědnost.

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Za kačku svlíkačku dne 30. října 2011 v 1:50 hodin na programu Prima COOL se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání, spočívající v tom, že moderátorka na konci pořadu (čas 59:41-59:49 od začátku) pronesla: „Tak, já se s vámi hezky loučím a volejte, volejte, volejte na erotický linky dál, protože jsou tam pro vás dvacet čtyři hodin denně.“, čímž dala divákům informaci, že telefonní číslo, které bylo po celou dobu vysílání pořadu zobrazeno v titulku jako linka pro

interaktivní spojení diváků, bude fungovat i po skončení pořadu, a to jako erotická telefonní linka, respektive že tak funguje 24 hodin denně. Toto upozornění moderátorky pořadu na možnost celodenního využití zpoplatněné telefonní linky je nutné považovat za reklamu, resp. teleshopping, pro jinou službu než je interaktivní linka pro diváky pořadu, která by měla být řádně oddělena od ostatních částí vysílání. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověřil ministerstvo školství dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, spočívající v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) jako orgán dohledu nad dodržováním právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání dle § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, žádá provozovatele televizního vysílání Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k obsahu úvodní sekvence pořadů cyklu Rybí legendy Jakuba Vágnera a jejímu opakovanému a pokračujícímu vysílání.

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá Zentiva k.s., se sídlem U kabelovny 130, 10237 Praha 10 - Dolní Měcholupy, IČ: 49240030, o podání vysvětlení k podané stížnosti ze dne 1. 12. 2011 vztahující se k reklamní kampani na produkty Paralen Grip Chřipka a Kašel. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. vyzývá šířitele Seznam.cz a.s., IČ 26168685, sídlem Praha 5, Radlická 608/2, PSČ 15000, aby Radě bez zbytečného odkladu sdělil údaje o osobě, která si objednala šíření reklamního spotu „Chcete si taky přijít na 120 tisíc měsíčně“ prostřednictvím audiovizuální služby na vyžádání VIDEO NOVINKY, včetně smlouvy, na základě které bylo šíření reklamy objednáno. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v souladu s ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, postupuje dle § 7 odst. 1 písm. g) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, podnět stěžovatele č.j. 9332 místně příslušnému krajskému živnostenskému úřadu - Odboru živnostenskému a občanskosprávního Magistrátu hl. m. Prahy.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v souladu s ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podává Ministerstvu financí ČR - odbor Státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi, podání k prošetření legálnosti sázkových služeb dostupných na internetové adrese <http://lepsibudoucnost.com/oblíbene-herny/> dle § 32 odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

Usnesení Rady:

Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 9. listopadu–3. prosince 2011: FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – Za kačku svlíkačku, 30. října 2011 v 1:50 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství, 4. října 2011 v 18:55 hodin; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Zachraňte vojína Ryana, 20. listopadu 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Rybí legendy Jakuba Vágnera, 2. listopadu 2011 ve 21:00 hodin; Tesco Stores ČR, a.s./různé programy – reklamní kampaň společnosti Tesco; GlaxoSmithKline, s.r.o./různé programy – reklamní spoty společnosti Zentiva k. s. Paralen Grip Chřipka a Kašel; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Česko Slovensko má talent, 16. října 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/bez specifikace programu – referování o demonstracích 17. listopadu; Česká televize/ČT1 – Události, reportážní pokrytí pražské demonstrace 17. listopadu, 17. listopadu 2011 v 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, téma Privatizace nemocnice v Brandýse nad Labem, 12. září 2011 ve 21:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, téma Hospodaření privatizovaných nemocnic ve Středočeském kraji, 31. října 2011 ve 21:30 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT2 – dvě podání k programovým záměrům ČT; Česká televize/ČT1 a ČT2 – přesun Večerníčku z ČT1 na ČT2; Česká televize/ČT1 – 11 podání k pořadu Studio Kamarád, 27. listopadu 2011 v 7:30 hodin; Televize obecně/různé programy – hlasitost zvuku obecně; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – sponzorský vzkaz Psí sádlo Dr. Weiss, 27. listopadu 2011 v 11:45 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – různé neduhy reklamy obecně; Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, podtitul Trochu jiná „superstar“, 3. listopadu 2011 ve 20:55 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – reklama na produkt Kofola bylinková; FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – upoutávka na seriál Dexter bez konkretizace; Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Splněné sny, 2. prosince 2011 ve 20:00 hodin; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Válka světů, 1. prosince 2011 ve 20:00 hodin; Česká televize/bez specifikace programu – spot s mužem provádějícím resuscitaci na hřbitově; Různí provozovatelé/různé programy – tři podání k osvětové kampani Vaše dítě, Vaše televize, Vaše zodpovědnost.

10-0-0

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Za kačku svlíkačku dne 30. října 2011 v 1:50 hodin na programu Prima COOL se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a

teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání, spočívající v tom, že moderátorka na konci pořadu (čas 59:41-59:49 od začátku) pronesla: „Tak, já se s vámi hezky loučím a volejte, volejte na erotický linky dál, protože jsou tam pro vás dvacet čtyři hodin denně.“, čímž dala divákům informaci, že telefonní číslo, které bylo po celou dobu vysílání pořadu zobrazeno v titulku jako linka pro interaktivní spojení diváků, bude fungovat i po skončení pořadu, a to jako erotická telefonní linka, respektive že tak funguje 24 hodin denně. Toto upozornění moderátorky pořadu na možnost celodenního využití zpoplatněné telefonní linky je nutné považovat za reklamu, resp. teleshopping, pro jinou službu než je interaktivní linka pro diváky pořadu, která by měla být řádně oddělena od ostatních částí vysílání. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

10-0-0

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověřil ministerstvo školství dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, spočívající v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

10-0-0

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpis (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá Zentiva k.s., se sídlem U kabelovny 130, 10237 Praha 10 - Dolní Měcholupy, IČ: 49240030, o podání vysvětlení k podané stížnosti ze dne 1. 12. 2011 vztahující se k reklamní kampani na produkty Paralen Grip Chřipka a Kašel. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

9-0-0

A

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. vyzývá šířitele Seznam.cz a.s., IČ 26168685, sídlem Praha 5, Radlická 608/2, PSČ 15000, aby Radě bez zbytečného odkladu sdělil údaje o osobě, která si objednala šíření reklamního spotu „Chcete si taky přijít na 120 tisíc měsíčně“ prostřednictvím audiovizuální služby na vyžádání VIDEO NOVINKY, včetně

smlouvy, na základě které bylo šíření reklamy objednáno. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

9-0-0

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v souladu s ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, postupuje dle § 7 odst. 1 písm. g) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, podnět stěžovatele č.j. 9332 místně příslušnému krajskému živnostenskému úřadu - Odboru živnostenskému a občanskosprávního Magistrátu hl. m. Prahy.

10-0-0

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v souladu s ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podává Ministerstvu financí ČR - odbor Státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi, podání k prošetření legálnosti sázkových služeb dostupných na internetové adrese <http://lepsibudoucnost.com/oblibene-herny/> dle § 32 odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

10-0-0

Přílohy:

Dokument (text materiálu, 8.12.2011, Souhrn podání k televiznímu vysílání pro zasedání 23/2011); Dokument (ostatní, 8.12.2011, Komplet očíslovaných podání a příloh.);

Lustrum:

2. **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize** – pisatel (e-mail č. j. 9468 a dopis č. j. 9554) podává podnět k prověření obsahové stránky reportáže o tzv. kreditových poukázkách ve Zprávách TV Prima dne 4. října 2011 (od 18:55 hodin). Pisatel reportáži vytýká nepravdivost, neúplnost a zkreslení skutečnosti. Z příložené obsáhlejší dokumentace mj. vyplývá, že pisatel také uplatnil u provozovatele právo na odpověď podle § 35 zákona č. 231/2001 Sb., přičemž informace o výsledku této snahy zatím chybí. Příložen je také interní předpis NF VŠE v Praze, který mimo jiné upravuje používání kreditových poukázek.

Vyjádření OT: Podání se týká reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověřil ministerstvo školství (název příspěvku je podle monitoringu Newton, ale zároveň je to první věta z uvedení příspěvku ze studia), která byla prvním příspěvkem ve Zprávách TV Prima. Reportáž s obvyklým moderátorským uvedením z televizního studia informuje o fenoménu či institutu tzv. kreditových poukázek Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, o praxi v jejich používání a o názorech na ně. Stručné moderátorské uvedení pouze předjímá některé informace z následující reportáže, ale mj. jiné označuje tzv. kreditor poukázky za „vstupenku na reparát“. Východiskem reportáže je informace reportéra, že kreditové poukázky jsou předmětem obchodu mezi studenty, a označuje je za „poukazy na zkoušky“. Následuje reportérova otázka „To, že se i prodávají, o tom víte?“ a navazující odpověď Dana Šťastného, prodávána pro studium, NF VŠE: „Jistěže, jistěže. Prodej je jedním z nejoblíbenějších způsobů převodu těchto poukázek.“ Redaktorův text mimo obraz pokračuje konstatování, že jinde o náhradním termínu rozhoduje děkan, ale na NF VŠE sami studenti. Reportáž pak přináší vyjádření studentky, že své nadbytečné kreditové poukázky prodala, a dalších studentů o tom, o jaké ceně poukázek slyšeli. Dále redaktor konstatuje, že o systém kreditových poukázek se zajímá ministerstvo školství, což je vzápětí dokumentováno vyjádřením Jiří Nantla,

ředitele odboru vysokých škol MŠMT, který řekl zejména toto: „My nepovažujeme za transparentní, aby si student mohl zlepšovat své studijní šance tím, že bude nakupovat nebo prodávat poukázky na kredity od jiných studentů.“ Redaktor dále konstatuje, že takto postupuje jen jedna fakulta VŠE, což je vzápětí dokumentováno vyjádřením Petra Dvořáka, děkana Fakulty financí a účetnictví VŠE: „Paušálně něco takového zavádět nechceme a nebudeme. Já spíš razím to, že vlastně to vyčerpání kreditových poukázek znamená, že on prostě nebyl schopen splnit ty povinnosti, které my na něj klademe.“ V závěru reportáže reportér konstatuje, že pokud by ministerstvo situaci vyhodnotilo jako porušení pravidel, hrozilo by NF VŠE v krajním případě neprodloužení další výuky.

K obsahu: Pokud chápeme reportáž a všechny informace a vyjádření v ní jako celek, přinesla relativně velkou sumu informací na téma kreditových poukázek na NF VŠE a názorů různých stran na tento fenomén a jeho objektivně zvláštní aspekt, kterým je určitá forma obchodování s poukázkami. Nechybělo vyjádření žádné z dotčených stran. Co reportáži ovšem chybělo, byla přesnost – především nebyl vysvětlen klíčový pojem kreditové poukázky a nebyl vysvětlen mechanismus, jakým může student získat poukázku, kterou původně od fakulty obdržel jiný student. Jde přitom o realii zcela specifickou pro NF VŠE, o jejímž charakteru a významu nemohou mít televizní diváci žádné povědomí. Kreditová poukázka je postupně v reportáži a jejím uvedení v redakčním textu označována jako kreditový poukaz, vstupenka na reparát, kreditová poukázka (v tomto případě přesně), poukázka, poukaz na zkoušku, rezervní poukázka, studijní poukaz. Pokud nahlédneme do interního předpisu NF VŠE, který redakce minimálně mohla mít k dispozici, vidíme, že jde o poukázku, která umožňuje mj. zapisování předmětů studenty, a zapsání předmětu v důsledku nepochybně znamená, že student může mj. i konat zkoušku ze zapsaného předmětu. V tomto směru je možné s výhradami k terminologické exaktnosti přijmout neformální označení kreditových poukázek v reportáži za akceptovatelná. Podstatné pro správné pochopení věci je dále to, jakým mechanismem se může dostat kreditová poukázka od jednoho studenta ke druhému. Zmiňovaný interní předpis NF VŠE jednoznačně říká, že dodatečně kreditové poukázky přidává děkan, neboli bez jeho souhlasu není převod z jednoho studenta na druhého možný – tento aspekt nebyl v reportáži zmíněn. Děkanským schvalováním převodů kreditových poukázek se reportáž nezabývala – například tím, jestli jde o formální či automatické schvalování, nebo jestli děkan blíže zkoumá okolnosti každého konkrétního případu. Zároveň zmíněný interní předpis říká, děkan může dodatečně kreditové poukázky přidat na doporučení jiného studenta, který se vzdá čerpání těch svých – předpis používá i označení rezervní poukázka, ale nejde o převod v poměru 1 ku 1, ale 1 ku 7 až 1 ku 15 podle konkrétních podmínek upravených předpisem, a doporučení může dát jen student, kterému do úspěšného konce studia zbývá získat nejvýše 30 kreditů. Přesto objektivně existuje teoretická možnost, že jeden student si doporučení jiného studenta může koupit, nicméně pak záleží na děkanově schválení převodu. Pokud by bylo děkanské schvalování jen automatické, dal by se celý takový převod kreditových poukázek ne zcela přesně, ale dostatečně výstižně označit za prodej a nákup mezi studenty. Pokud ale děkan obsahově hodnotí okolnosti každého převodu kreditových poukázek, jde prostě o jeho kvalifikované rozhodnutí, a označení transakce mezi studenty za nákup a prodej není výstižné, i když i v tom případě lze objektivně pochybovat o plné korektnosti postupu. Z vyjádření zástupce ministerstva školství v reportáži vyplývá, že samotný princip je předmětem pochybností, jde tedy nikoliv o subjektivní názor redakce, ale o konstatování faktu. Reportáž ve zpravodajství nutně pracuje v deficitu prostoru pro širší a detailnější informování a redukce informací a určité zjednodušení je nutné. Důležité je, aby po faktografické stránce nechybělo nic podstatného k tomu, aby si divák mohl svobodně vytvořit vlastní názor na dané téma. Reportáž ve svém zjednodušení tématu vyznívá tak, jako by převod kreditových poukázek mohl být jen záležitostí koupení jedním studentem od druhého. Z rozboru obsahu reportáže vyplývá, že jejím nedostatkem bylo hlavně neinformování o úloze děkana při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Jde sice jen o jeden z aspektů fungování institutu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze, ale

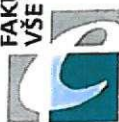
pominutí tohoto aspektu mohlo negativně ovlivnit možnost diváků svobodně si vytvořit vlastní názor na objektivní situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Oddělení televize proto doporučuje vydat upozornění na porušení zákona. (Typová shodnost předchozích upozornění na porušení stejného ustanovení by se prokazovala velmi nesnadno.)

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověřil ministerstvo školství dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, spočívající v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

tabulka "emaily", záznam číslo "4883", vytvořen 28.11.2011 v 12:41

sloupec	hodnota
id	4883
datum	28.11.2011
druh	příchozí
č.j.	9468
příjemce	info@rrtv.cz
odesílatel	Miroslav Ševčík
adresa	sevcik@vse.cz
předmět	Rada pro rozhlasové a televizní vysílání - stížnost
text	<p>Vážení,</p> <p>v příloze si Vám dovoluji zaslat text stížnosti na vysílání TV Prima.</p> <p>Přeji Vám pohodové dny.</p> <p>Miroslav Ševčík Národohospodářská fakulta VŠE v Praze</p> <p>Podnět k prověření obsahové stránky reportáže publikované dne 4.10.2011 v pořadu Zprávy TV Prima.pdf, (1481,2 kB)</p> <p>Žádost o uveřejnění odpovědi na reportáž publikovanou dne 4.10.2011 v pořadu Zprávy TV Prima.pdf, (1245 kB)</p> <p>Studijní vyhláška NF VŠE.pdf, (110 kB)</p>
přílohy	
zpracovatel	VÍTEK - DO PŘEDMĚTU NA 23. 11. 11.
popis	
typ	
úkol	
termín	
splněno	
splněno	
dne	

2a



26

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6
120 00 Praha 2

ÚŘAD RADY ³	
pro rozhlasové a televizní vysílání	
DOŠLO DNE	3 0 -11- 2011
Počet listů:	13
Číslo jednací:	95 54

V Praze dne 22. listopadu 2011

**Věc: Podnět k prověření obsahové stránky reportáže publikované dne 4. října 2011
v pořadu Zprávy TV Prima**

Vážené dámy, vážení pánové,

dovoluji si obrátit se na Vás, jakožto příslušný ústřední správní úřad, a to v souvislosti s reportáží týkající se systému přidělování, resp. přidávání kreditových poukázek na NF VŠ publikovanou dne 4. října 2011 v pořadu Zprávy TV Prima.

Předmětná reportáž byla odvysílána v následujícím znění:¹

„...Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří Ministerstvo školství. Úředníkům se nelíbí, jakým způsobem studenti Národohospodářské fakulty opakují zkoušky. Vzájemně obchodují s kreditovými poukazy, které jim umožní zkoušku nebo celý předmět opakovat. Náš kolega zjistil, že jediná vstupenka na reparát se dá sehnat na studentském trhu až za pět tisíc korun.

Vedení národohospodářské fakulty o kšeftování s kreditovými poukázkami mezi studenty ví a paradoxně tuto praktiku nahlas schvaluje. O poukazy na zkoušky mají zájem hlavně studenti, kterým teče do bot. Poukázky oficiálně získané od školy jim došly, a kdyby neměli další, znamenalo by to pro ně konec studia. Celý studentský obchod s poukazy na zkoušky navíc fakulta zastřešuje.

Moderátor: To, že se jim prodávají, o tom víte?

¹ Viz: <http://www.lprima.cz/videoarchiv/171166/2317/all>

2

Dan Šťastný: Jistěže, jistěže, prodej je jedním z nejoblíbenějších způsobů převodu těchto poukázek.

Moderátor: S tím souhlasíte, nesouhlasíte?

Dan Šťastný: Nám, nám je to jedno.

Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti. A nebyli by to ekonomové, aby na tom nevydělalí.

Marta je úspěšná studentka. Zkoušky zvládá napoprvé a rezervní poukázky jí tedy zbyly. I ona si jejich prodejem méně úspěšným studentům přivydělala.

Studentka 1: Podařilo se mi prodat.

Moderátor: Za kolik?

Studentka 1: To bych si nechala pro sebe. Za cenu, která je zhruba momentálně převládá na tom trhu těch poukázek.

Studentka 2: Slyšela jsem, že to může být i v otázkách, v řádech tisících, tisíců korun.

Student 3: Slyšel jsem, že od pěti stovek po pět tisíc se to pohybuje.

O obchodování se studijními poukazy tady na VŠE se zajímá už i Ministerstvo školství. Na celou věc si chce pořádně posvítit.

Nanti: My nepovažujeme za transparentní, aby si student mohl zlepšovat své studijní šance tím, že bude nakupovat nebo prodávat poukázky na kredity od jiných studentů.

Národohospodářskou fakultu tak v brzké době čeká inspekce.

Nanti: My to nepovažujem za žádoucí. Je to vlastně anomálie. Jde to proti kreditovému systému a jeho smyslu, takže Ministerstvo školství požádá Vysokou školu ekonomickou, jejího rektora o prověření a na základě výsledků se rozhodneme, jestli je nezbytné postupovat některým z těch prostředků, které podle zákona o vysokých škol máme.

Paradoxní navíc je, že podobnou cestou jde jen jediná fakulta na celé škole. Fakulta o dvě patra níže v té samé budově je proti.

Děkan F1: Paušálně něco takového zavádět nechceme a nebudeme. Já spíše razím, razím to, že to vlastně vyčerpání kreditových poukázek znamená, že on prostě nebyl schopen splnit ty povinnosti, které mi na něj klademe.

Pokud by ministerstvo skutečně vyhodnotilo situaci jako závažné porušení kreditního systému studia na vysoké škole, hrozilo by Národohospodářské fakultě v krajním případě neprodloužení další výuky...“.

2

Podle mého přesvědčení obsahuje výše citovaná reportáž hrubě nepravdivá, neúplná a zkreslující tvrzení:

- a) Pokud jde o tvrzení, že studenti „...vzájemně obchodují s kreditovými poukazy, které jim umožní zkoušku nebo celý předmět opakovat...“, že: „...vstupenka na reparát se dá sehnat na studentském trhu...“, že: „...O poukazy na zkoušky mají zájem hlavně studenti, kterým teče do bot...“, že: „...Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti...“, – ve skutečnosti jde o tzv. kreditové poukázky, které na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze opravňují studenta pouze k zápisu předmětu, který je student povinen absolvovat či který chce absolvovat. Tato kreditová poukázka tedy neumožňuje ani opakování zkoušky ani nezakládá právo na náhradní zkušební termín.
- b) Pokud jde o tvrzení, že: „...Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti...“, – ve skutečnosti na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze studenti o náhradním termínu nerozhodují, neboť o náhradním termínu se vůbec nerozhoduje, přičemž studenti na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze nerozhodují ani o přidání kreditové poukázky, nýbrž jde o záležitost, kteřá je na základě řádně schválené studijní vyhlášky v pravomoci děkana. Děkan je oprávněn přidat kreditovou poukázku v předem omezeném množství mimo jiné též na základě doporučení jiného studenta této fakulty, jenž se vzdá práva čerpat svou poukázku.
- c) Pokud jde o tvrzení, že: „...podobnou cestou jde jen jediná fakulta na celé škole...“, – ve skutečnosti je děkan každé fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze oprávněn přidat kreditové poukázky. Pouze Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze upravila svůj postup přidávání kreditových poukázek ve svém vnitřním předpise.

K reportáži jako takové pak dodávám, že NF VŠE bez okolků poskytla reportérům veškerou součinnost a umožnila podrobné seznámení se s celým systémem přidělení kreditových poukázek a všemi jeho souvislostmi, včetně toho, že celý systém přidávání kreditových poukázek na NF VŠE je stanoven platnou a účinnou studijní vyhláškou NF VŠE, která byla řádně přijata, přičemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky proti ní nikdy nevzneslo žádnou výhradu, ostatně VŠE získala za správnou implementaci kreditního systému od Evropské komise právo užívat pro roky 2009 až 2013 certifikát „ECTS label“ a certifikát „DS label“, ba byla vyhlášena nejlepší vysokou školou ekonomického zaměření vůbec. Nelze pak v této souvislosti mj. pominout, že tyto

2

skutečností byly již v době před natočením předmětné reportáže veřejně známé, neboť o nich informovala jiná média (např. Lidové noviny ze dne 1. 10. 2011) či byla přístupná z veřejných zdrojů (zejména internetových stránek NF VŠE).

Navzdory tomu, jak je patrné z výše uvedeného, však reportáž obsahovala shora sporované pasáže, jež se po mém soudu dotýkají dlouho budované dobré pověsti Vysoké školy ekonomické v Praze, neboť *via facti* zpochybňují vysoký standard studia, včetně řádně fungujícího kreditního systému. NF VŠE byla vyhlášena v roce 2011 nejlepší ekonomickou fakultou v ČR (Hospodářské noviny 7. února 2011: Nejlepší ekonomie je letos na Národohospodářské fakultě VŠE v Praze). NF VŠE se cítí být silně poškozena na dobrém jménu.

Vedení NF VŠE zaslala dne 2. listopadu 2011 FTV Prima, spol. s r.o. žádost o uveřejnění odpovědi na reportáž publikovanou dne 4. října 2011 v pořadu Zprávy TV Prima. FTV Prima, spol. s r.o. doposud na tuto žádost nezareagovala.

S ohledem na vše shora uvedené zdvořile žádám Radu pro rozhlasové a televizní vysílání o posouzení obsahu předmětné reportáže ve vztahu k objektivní realitě. Žádám i o posouzení charakteru a způsobu jejího zpracování s ohledem na poskytnuté informace, ale i ty, které byly v době jejího zpracování veřejně dostupné.

Vzhledem k nepravdám, které byly v reportáži obsaženy, žádám o vyvození odpovídajících závěrů vůči provozovateli (zřizovateli) vysílání TV Prima.

V dokonalé úctě


doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

Přílohy:

1. Studijní vyhláška NF VŠE.
2. Žádost o uveřejnění odpovědi na reportáž publikovanou dne 4. října 2011 v pořadu Zprávy TV Prima, která byla odeslána dne 2. listopadu 2011

JUDr. JAN VONDRÁČEK
advokát

KOPIE

2

FTV Prima, spol. s r.o.

Na Žertvách 24/132

180 00 Praha 8

02. 11. 2011

FTV Prima, spol. s r.o.

Na Žertvách 24/132

180 00 Praha 8 – Libeň

V Praze dne 2. listopadu 2011

Věc: Vysoká škola ekonomická v Praze c/a FTV Prima, spol. s r.o., o uveřejnění odpovědi

Žádost o uveřejnění odpovědi na reportáž publikovanou dne 4. října 2011 v pořadu Zprávy TV Prima

Vážené dámy, vážení pánové,

obracím se na Vás, jakožto odpovědného provozovatele televizního vysílání širšího program Prima televize, a to v zastoupení Vysoké školy ekonomické v Praze, se sídlem W. Churchilla 1938/4, Praha 3 (dále „VŠE“), *in concreto* v záležitosti týkající se Národohospodářské fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze (dále „NF VŠE“), která je podle článku 16 odst. 1 a 2 statutu VŠE jednou ze základních součástí VŠE.

Jak je Vám známo a jak bylo konečnou i mezi oběma stranami již korespondováno, byla dne 4. října 2011 v pořadu Zprávy TV Prima uveřejněna reportáž týkající se systému přidělování, resp. přidávání kreditových poukázek na NF VŠE, kterážto reportáž podle přesvědčení naší strany obsahuje hrubě nepravdivá, neúplná a zkreslující tvrzení – k nim konstatuji především následující:

Z a p r v é – Kreditová poukázka na NF VŠE opravňuje studenta k zápisu toho kterého předmětu, který je povinen či chce absolvovat. Kreditová poukázka tedy neumožňuje ani opakování zkoušky ani nezakládá právo na náhradní zkušební termín, jak se v reportáži *promiscue* uvádí.

Z a d r u h é – O přidání kreditové poukázky na NF VŠE nerozhodují sami studenti, nýbrž jde o záležitost, která je v pravomoci děkana, jenž je oprávněn přidat kreditovou poukázku kromě jiného též na základě doporučení jiného studenta NF VŠE, jenž se vzdá práva čerpat svou poukázku; sami studenti nerozhodují ani o žádném náhradním termínu, *nota bene* o ničem takovém se vůbec nerozhoduje. Není tedy pravdivé tvrzení, že: „...Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti...“.

Z a t ř e t í – Systém přidávání kreditových poukázek na NF VŠE je stanoven platnou a účinnou studijní vyhláškou NF VŠE, která byla řádně přijata, přičemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky proti ní nikdy nevzneslo žádnou výhradu.

Z a č t v r t é – Děkan každé fakulty VŠE je oprávněn k přidávání kreditových poukázek. Neobstojí tedy tvrzení, že: „...podobnou cestou jde jen jediná fakulta na celé škole...“.

2

Podle § 35 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „RTVZ“), mj. platí, že bylo-li v televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi a provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit.

Není pochyb, že publikace výše uvedených nepravdivých, neúplných a zkreslujících tvrzení se dotýká dlouho budované dobré pověsti Vysoké školy ekonomické v Praze, a to z několika důvodů. Především jde o to, že reportáž podává nepravdivý obraz o kvalitě, způsobu a náročnosti studia na VŠE, resp. jedné z jejích fakult, přičemž reportáž úroveň tohoto studia velmi významně snižuje - dobrá pověst VŠE je tak zasažena v její primární a ostatně též nejvýznamnější rovině, totiž v rovině vzdělávací instituce, jednoho z vrcholných center vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti usilující o klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji České republiky, ostatně VŠE je největší veřejnou vysokou školou ekonomického zaměření v České republice. Působení VŠE jako takové, ale i NF VŠE samotné je však samozřejmě širší, VŠE i NF VŠE se účastní mnohých veřejných diskusí, projektů apod., uchází se o granty a vstupuje do mezinárodních kooperačních vztahů se zahraničními univerzitami a jinými institucemi, jakož např. i s hostujícími pedagogy, navíc VŠE získala za správnou implementaci kreditního systému od Evropské komise právo užívat pro roky 2009 až 2013 certifikát „ECTS label“ a certifikát „DS label“ - ve všech těchto rovinách je pak samozřejmě klíčový a do značné míry i určující právě vysoký standard studia, včetně řádně fungujícího kreditního systému, který reportáž neoprávněně zpochybňuje. Reportáž tedy na základě nepravdivých informací významně snižuje kredit VŠE, a to tedy nejen ve vztahu k jiným vysokým školám a vědeckým institucím, včetně zahraničních partnerů, ale též ve vztahu ke stávajícím studentům, absolventům a ovšem také uchazečům, a samozřejmě též vůči příslušným veřejnoprávním orgánům a institucím (zejména Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy České republiky), jakož i certifikačním autoritám, přičemž nelze pominout, že - jak plyne ze samotné reportáže - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky podrobí VŠE, resp. NF VŠE na základě informací publikovaných v reportáži inspekční činnosti.

Ve světle výše uvedeného Vás tedy v souladu s ustanovením § 37 RTVZ v zachované lhůtě žádám o uveřejnění odpovědi, a to v následujícím znění:

„K tvrzením obsaženým v reportáži týkající se přidávání kreditových poukázek na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze publikované v pořadu Zprávy TV Prima vysílaném dne 4. 10. 2011, uvádíme, že:

- *pokud jde o tvrzení, že studenti „vzájemně obchodují s kreditovými poukazy, které jim umožní zkoušku nebo celý předmět opakovat“, že: „vstupenka na reparát se dá sehnat na studentském trhu“, že: „O poukazy na zkoušky mají zájem hlavně studenti, kterým teče do bot“, že: „Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sumí studenti“. - ve skutečnosti jde o tzv. kreditové poukázky, které na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze opravňují studenta pouze k zápisu předmětu, který je student povinen či který chce absolvovat; tato kreditová poukázka tedy neumožňuje ani opakování zkoušky ani nezakládá právo na náhradní zkušební termín;*

2

- pokud jde o tvrzení, že: „Zatímco jinak rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti“, ve skutečnosti na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze studenti o náhradním termínu nerozhodují, neboť o náhradním termínu se vůbec nerozhoduje, přičemž studenti na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze nerozhodují ani o přidání kreditové poukázky, nýbrž jde o záležitost, která je na základě řádně schválené studijní vyhlášky v pravomoci děkana, jenž je oprávněn přidat kreditovou poukázku v předem omezeném množství mimo jiné též na základě doporučení jiného studenta této fakulty, jenž se vzdá práva čerpat svou poukázku;
- pokud jde o tvrzení, že: „podobnou cestou jde jen jediná fakulta na celé škole“, ve skutečnosti je děkan každé fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze oprávněn přidat kreditové poukázky, přičemž pouze Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze upravila svůj postup přidávání kreditových poukázek ve svém vnitřním předpise.

Vysoká škola ekonomická v Praze

Očekávám, že jakožto odpovědný provozovatel televizního vysílání dostojíte své zákonné povinnosti, tj. že výše předestřená odpověď bude v souladu se zákonem uveřejněna.

S pozdravem

JUDr. Jan Vondráček
advokát

Příloha:

1. Plná moc udělená JUDr. Janu Vondráčkovi, advokátovi.

OSOBNĚ.

②

STUDIJNÍ VYHLÁŠKA NÁRODOHOSPODÁŘSKÉ FAKULTY VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMICKÉ V PRAZE

Hlava I Všeobecná ustanovení

- 1) Smyslem tohoto opatření je přesná úprava pravidel studia ve všech studijních programech organizovaných Národohospodářskou fakultou Vysoké školy ekonomické v Praze (NF VŠE), a to v těch případech, které platné studijní a zkušební řády Vysoké školy ekonomické v Praze (SZŘ VŠE) ponechávají na rozhodnutí vedení jednotlivých fakult, anebo případech, které SZŘ VŠE neupravují vůbec.
- 2) Tento předpis neřeší otázky stipendií ani otázky přijímacího řízení ke studiu na NF VŠE. Obě oblasti jsou řešeny ve zvláštních opatřeních (Stipendijní vyhláška a Vyhláška o přijímacím řízení).
- 3) Děkan NF VŠE může pravidla studia na NF VŠE upravovat kromě Studijní vyhlášky ještě dalšími, konkrétními opatřeními. Pro ně se používá termín *nařízení děkana* a jejich obsah (je-li časově neomezen) se zpravidla stává součástí Studijní vyhlášky při její novelizaci. Ve chvíli, kdy se obsah nařízení děkana stane součástí Studijní vyhlášky, pozbývá toto nařízení platnost. V případě rozporu mezi Studijní vyhláškou a nařízením děkana má přednost nařízení pouze v případě, že bylo vydáno po datu poslední novelizace Studijní vyhlášky.

Kreditový systém a studijní plány

- 4) Každá studijní povinnost je oceněna kredity, vyjadřujícími přibližnou náročnost dané povinnosti. K úspěšnému absolvování daného studijního programu a oboru je nutné v předepsané struktuře dosáhnout v případě:
 - a) bakalářských oborů minimálně 180 kreditů;
 - b) navazujícího magisterských oborů minimálně 120 kreditů;
 - c) doktorských oborů minimálně 180 kreditů.
- 5) Předepsaná kreditová a obsahová struktura každého studijního oboru je dána jeho strukturální tabulkou, která je uvedena na internetových stránkách NF VŠE.

Správci studijních oborů

- 6) Každý studijní obor uskutečňovaný na NF VŠE je spravován vybranou katedrou. V případě:
 - a) bakalářského oboru Ekonomie je to Katedra ekonomie;
 - b) bakalářského oboru Národní hospodářství je to Katedra hospodářské a sociální politiky;
 - c) bakalářského oboru Veřejná správa a regionální rozvoj je to Katedra regionálních studií;
 - d) bakalářského oboru Aplikovaná environmentální ekonomie, politika a management je to Katedra ekonomiky životního prostředí;
 - e) navazujícího magisterského oboru Ekonomická analýza je to Katedra ekonomie;
 - f) navazujícího magisterského oboru Ekonomická a regionální studia Latinské Ameriky je to Katedra regionálních studií;
 - g) navazujícího magisterského oboru Ekonomika a správa životního prostředí je to Katedra ekonomiky životního prostředí;

2

- h) navazujícího magisterského oboru Hospodářská politika je to Katedra hospodářské a sociální politiky;
 - i) navazujícího magisterského oboru Hospodářské a politické dějiny je to Katedra hospodářských dějin;
 - j) navazujícího magisterského oboru Regionální studia je to Katedra regionálních studií;
 - k) navazujícího magisterského oboru Veřejná správa je to Katedra práva;
 - l) doktorského oboru Ekonomická teorie je to Katedra ekonomie;
 - m) doktorského oboru Hospodářská politika je to Katedra hospodářské a sociální politiky;
 - n) doktorského oboru Regionalistika – veřejná správa je to Katedra regionálních studií.
- 7) Za uskutečňování všech studijních programů a studijních oborů je odpovědný děkan. Ten však deleguje část rozhodovacích pravomocí v rámci každého oboru do rukou garanta oboru. Mezi tyto pravomoci patří zejména rozhodování o organizačních otázkách (vypisování termínů státních zkoušek a pravidla pro přihlašování na ně) a v otázkách možnosti uznat či nahrazovat studijní povinnosti.
- 8) Neurčí-li děkan NF VŠE jinak, je garantem oboru vedoucí katedry, která daný obor spravuje.

Cizojazyčné předměty

- 9) Předměty jsou v mnoha případech vypisovány v jazykových mutacích – číslo v kódu cizojazyčné (nejčastěji anglické) mutace je zpravidla zvýšeno o 50.
- 10) Absolvování dvou nebo více jazykových mutací téhož předmětu se počítá studentovi do plnění studijního plánu jen jednou, a to poprvé. Absolvování v další jazykové mutaci je bráno jako absolvování předmětu nad rámec studijních povinností (není uznáno do žádných skupin, ale vyčerpá se na ně příslušný počet kreditových poukázek). Toto pravidlo platí přiměřeně i v případech, kdy se nejedná o jazykové mutace téhož předmětu, ale o různé verze identického předmětu (stará verze a ECTS verze téhož předmětu či krátká a dlouhá verze téhož předmětu).
- 11) Studenti nemohou být nuceni studijním plánem studovat předměty v jiném než českém nebo anglickém jazyce. Výjimkou je studijní obor Ekonomická a regionální studia Latinské Ameriky, v němž se mohou vyskytovat předměty ve španělském jazyce.

Písemné testy a autorské práce studentů

- 12) Za účelem případné zpětné kontroly jsou vyučující povinni archivovat veškeré písemné formy práce studentů, z nichž se odvozuje jejich klasifikace (testy, zkoušky, autorské práce), a to nejméně po dobu dvou následujících semestrů poté, co vznikly.
- 13) Za účelem efektivnější kontroly původnosti studentských prací musí být všechny autorské práce studentů spojené s absolvováním předmětů (seminární práce, semestrální projekty, eseje apod.) i práce kvalifikační (bakalářské, diplomové a disertační práce) odevzdávány v elektronické podobě do ISIS prostřednictvím systému „odevzdáváren“.

Uznávání studijních povinností

- 14) Některé studijní povinnosti lze splnit nejen jejich absolvováním, ale i jejich uznáním z důvodu jejich absolvování v minulosti.
- 15) Uznávány jsou zpravidla pouze studijní povinnosti, které
- a) jsou v příslušném studijním plánu žadatele o uznání povinné;
 - b) nejsou povinnostmi, jež žadatel absolvoval v rámci předchozího neúspěšně ukončeného studia.

2

Omlouvání studijních povinností

- 16) O omlouvání studijních povinností rozhodují zásadně vyučující, u nichž jsou studenti ke studijní povinnosti přihlášení. V předmětech vyučovaných přednášejícími i cvičícími plní tuto roli přednášející, ve speciálních předmětech (zkoušky a obhajoby) plní roli vyučujícího vedoucí katedry nebo jím pověřený pracovník.
- 17) Studijní povinnosti jsou omlouvány pouze z vážných důvodů. Závažné zdravotní důvody je třeba doložit buď standardním dokladem o pracovní neschopnosti anebo alternativně od lékaře potvrzeným fakultním formulářem, dostupným na internetových stránkách NF VŠE.

Konzultační hodiny

- 18) Studenti mají nárok na to, aby jim vyučující všech předmětů kateder NF VŠE byli v období výuky a zkuškového období k dispozici ke konzultacím, a to alespoň v délce 120 minut, přičemž minimální souvislá doba konzultačních hodin činí 60 minut.
- 19) V případě externích pracovníků a zaměstnanců NF VŠE na částečný úvazek mohou být místo a čas konání konzultací přizpůsobeny možnostem vyučujícího, což však nesmí klást nepřiměřené nároky na možnost studentů těchto konzultací využít. U zaměstnanců NF VŠE na plný úvazek se místem konání konzultačních hodin má na mysli některé z pracovišť NF VŠE.
- 20) Vyučující jsou povinni o místě a čase konzultací své studenty řádně informovat. Tím se má na mysli zveřejnění času a místa nejméně s týdenním předstihem ve studijním informačním systému (ISIS).
- 21) Komunikace vyučujících se studenty musí probíhat v přiměřeně krátké době, například prostřednictvím elektronické pošty.

Hlava II

Bakalářské a magisterské studijní programy

Přihlašování ke studijním povinnostem

- 22) Ke všem semestrálním předmětům se studenti přihlašují (registrují a zapisují) v ISIS podle harmonogramu a pokynů Výpočetního centra.
- 23) K ostatním studijním povinnostem (mimosemestrální předměty, zkoušky, obhajoby apod.) se studenti přihlašují v ISIS dle pokynu jednotlivých kateder.

Zápisový list

- 24) Zápisovým listem je seznam zapsaných studijních povinností v daném semestru. Každému studentovi je k dispozici v ISIS po uzavření zápisů do předmětů v daném semestru.
- 25) Účelem zápisového listu je:
 - a) poskytnout studentům možnost kontroly zapsaných studijních povinností a jejich případné reklamace; jestliže student skutečnosti uvedené v zápisovém listu nereklamuje do konce 3. týdne výuky v semestru, má se za to, že s těmito skutečnostmi souhlasí, a na další reklamace již nemusí být brán zřetel;
 - b) vytvoření prostoru pro potvrzení klasifikace jednotlivých studijních povinností; v případě, že o to studenti projeví zájem, jsou vyučující povinni na přání studentů potvrdit klasifikaci studijní povinnosti do vytištěného zápisového listu; studenti však nemají povinnost si tato potvrzení opatřovat.

2

Výkaz o studiu

- 26) Výkazem o studiu je výpis studijních výsledků studenta opatřený razítkem a podpisem studijní referentky. Tento výkaz je vydáván bezúplatně na požádání studenta.
- 27) Účelem výkazu o studiu je poskytnout studentům možnost kontroly klasifikace absolvovaných studijních povinností a jejich případné reklamace. Jestliže student skutečnosti uvedené ve výkazu o studiu nereklamuje do konce semestru následujícího po tom, v němž danou studijní povinnost plnil, má se za to, že s těmito skutečnostmi souhlasí, a na další reklamace již nemusí být brán zřetel.
- 28) Na vydání výkazu o studiu mají nárok i studenti, kterým byl v minulosti vydán výkaz o studiu v předtištěné podobě („index“). Tento „index“ mohou nadále používat k zápisům klasifikace studijních povinností (tedy jako zápisový list, viz výše).
- 29) Studenti si nemusí nechávat výsledky svých studijních povinností nikam zapisovat ani jejich absolvování potvrzovat. Výkaz o studiu nemůže být po studentech požadován jako podmínka plnění studijních povinností (účast na zkoušce, zápis předmětů apod.). V případech, kdy pro danou studijní povinnost vyplývají ze studijních plánů jisté předpoklady (např. absolvování určitých předmětů před nějakou státní zkouškou), mohou studenti splnění těchto předpokladů prokázat čestným prohlášením (např. při přihlašování k dané zkoušce, nebo i těsně před samotným jejím průběhem). Nepravdivá čestná prohlášení jsou považována za disciplinární přestupek a minimálním trestem za tento přestupek je anulování výsledku dané studijní povinnosti.

Podmíněné zápisy do semestru

- 30) Ve studijních plánech C a D je možné v případě nesplnění některé z podmínek studia žádat o podmíněný zápis do semestru.
- 31) Žádosti o podmíněný zápis bude vyhověno v případě, že se student vzdá takového počtu kreditových poukázek:
 - a) který odpovídá počtu kreditů, který studentovi schází ke splnění požadovaného počtu kontrolních kreditů v dané fázi studia, a dále
 - b) který odpovídá počtu souborných (resp. bakalářských) zkoušek, který studentovi schází ke splnění požadovaného počtu zkoušek v dané fázi studia, vynásobenému číslem 5.

Kvalifikační práce

- 32) Studenti si vybírají ze seznamu témat kvalifikačních (bakalářských, resp. diplomových) prací zveřejněných k jejich oboru v ISIS, a o zadání práce na zvolené téma do ISIS požádají jimi zvoleného vedoucího práce. Studenti mají rovněž možnost si navrhnout téma vlastní a o jeho zadání do ISIS požádat vedoucího práce dle vlastní volby, bez ohledu na katedru či fakultu.
- 33) Zadání kvalifikační práce v ISIS obsahují název, projekt, plánované datum obhajoby a návrh osoby vedoucího dané práce. Projektem práce se rozumí vymezení cíle práce a postupu, který student k dosažení cíle zamýšlí použít, a jeho délka by neměla být menší než 100 slov. Tato zadání podléhají schválení ze strany garantů jednotlivých oborů.
- 34) Bez ohledu na katedrální příslušnost vedoucího práce obhajují studenti své kvalifikační práce vždy na katedře, která spravuje jejich obor. Obhajoby kvalifikačních prací probíhají ve zkouškových obdobích, případně v září. Před přihlášením k obhajobě musí studenti vložit elektronickou verzi práce do ISIS a odevzdat alespoň jednu tištěnou kopii práce (popř. tolik kopií, kolik katedra vyžaduje) na sekretariát katedry, na níž bude obhajoba probíhat. Pro obhajobu ve zkouškovém období musí student odevzdat práci nejpozději v poslední den výuky příslušného semestru; pro obhajobu v září musí student

2

práci odevzdat do konce druhého celého srpnového týdne. Příslušná katedra může tyto termíny prodloužit, nikoliv však zkrátit.

- 35) Při zpracovávání kvalifikačních prací musí studenti prokázat dostatečné obeznámení s tématem, za což se považuje alespoň jedna citace ze zahraničních zdrojů, které jsou součástí databáze JSTOR.

Přidávání kreditových poukázek

- 36) Děkan přidává dodatečné kreditové poukázky výhradně jedním z následujících způsobů:
- 10 kreditových poukázek za absolvování zahraničního studijního pobytu, pokud jeho délka byla alespoň 1 semestr a pokud jsou vystudované předměty v zahraničí uznány do studentova studijního plánu na NF VŠE;
 - 1 poukázku za každý zápočet z kurzu tělesné výchovy na VŠE získaný po ZS 2007/08 (včetně);
 - na doporučení jiných studentů NF VŠE, kteří se vzdají práva čerpání (části) svých poukázek.
- 37) Doporučit přidání poukázek může pouze student NF VŠE, kterému k úspěšnému dokončení studia zbývá získat nejvýše 30 kreditů, a to pouze v míře, která jeho úspěšnému dokončení studia nezamezí. Absolventi NF VŠE (tj. ti, kdo už absolvovali poslední část státní závěrečné zkoušky) již přidání poukázek doporučovat nemohou.
- 38) Doporučující student se vzdává práva čerpat poukázky písemnou formou u svojí studijní referentky; přítomnost studenta, jemuž má děkan na doporučení poukázky přidat, není vyžadována.
- 39) Za účelem přidání jedné poukázky se musí doporučující student vzdát práva čerpání 10 svých poukázek. Tento poměr je jiný pouze v případě, že
- doporučuje student plánu C či D přidání studentu plánu E: v takovém případě postačí k přidání jedné poukázky vzdát se práva čerpání 7 rezervních poukázek;
 - doporučuje student plánu E přidání studentu plánu C či D: v takovém případě je nutné se k přidání jedné poukázky vzdát práva čerpání 15 rezervních poukázek.
- 40) Děkan přiděluje i necelé kreditové poukázky (zaokrouhlené na dvě desetinná místa), a to přesně podle počtu poukázek, jejichž čerpání se doporučující student vzdal.
- 41) Maximální počet kreditových poukázek, které může děkan dle článku 36) písmen b) a c) dodatečně přidělit, činí polovinu původně přiděleného počtu rezervních kreditových poukázek (tj. polovinu rozdílu mezi celkovým počtem přidělených kreditových poukázek a počtem potřebným k absolvování daného studia).

Přestupy

- 42) Studenti mají právo přestoupit do studia jakéhokoliv jiného oboru v rámci VŠE, pokud o to zažádají. Jsou v tom omezeni pouze:
- dostatkem kreditových poukázek na dostudování oboru, do něhož chtějí přestoupit;
 - souhlasem děkana fakulty, která vybraný studijní obor uskutečňuje (v případech, kdy nejde o přestup v rámci NF VŠE).
- 43) Studenti jiných fakult VŠE mohou kdykoliv požádat o přestup do studia oboru uskutečňovaného NF VŠE. Rozhodování o vyhovění takové žádosti probíhá individuálně a opírá se zejména o kvalitu žadatele.
- 44) Studenti jiných škol o přestup na NF VŠE žádat nemohou. Mohou však projít řádným přijímacím řízením a poté si požádat o uznání předmětů, které při studiu na jiné škole absolvovali.

Vedlejší specializace

- 45) Není-li ve specifikaci vedlejší specializace určeno něco jiného, jsou pro studenty NF VŠE přípustné všechny vedlejší specializace uskutečňované na všech fakultách VŠE.

Hlava III *Doktorské studijní programy*

2

Povinnosti doktorandů

- 46) Doktorandi jsou povinni udržovat svoji aktivní emailovou adresu v rámci konference na adrese f5phd@vse.cz („konference“). Prostřednictvím této adresy dochází k distribuci informací o důležitých studijních akcích, na nichž se účast doktorandů očekává. Organizátoři těchto akcí jsou povinni prostřednictvím této konference zveřejnit informace o takových akcích nejpozději 14 dní před jejich konáním.
- 47) Doktorandi jsou povinni prostřednictvím referentky pro vědu hlásit veškerou svoji publikační činnost do Databáze publikační činnosti VŠE.

Zápis do vyššího ročníku

- 48) Pro zápis do vyšších ročníků doktorského studia je nutné, aby doktorandi (vedle povinností v SZŘ přímo vyjmenovaných) splnili i tyto další úkoly:
- a) účastnili se v minulém ročníku výuky podle potřeby příslušné katedry (přičemž katedra smí požadovat maximálně takový rozsah výuky, který odpovídá zisku 10 kreditů v rámci předmětu 55F901 *Výuka v pregraduálních programech*); tato povinnost platí pouze pro studenty v prezenční formě studia;
 - b) měli získáno minimálně
 - i. 40 kreditů pro zápis do 2. ročníku;
 - ii. 80 kreditů celkem a zároveň všech 60 kreditů ze skupin oborově povinných předmětů, oborově volitelných předmětů a celoškolně volitelných předmětů pro zápis do 3. ročníku;
 - iii. 120 kreditů pro zápis do 4. (nebo vyššího) ročníku.
- 49) V případě nesplnění podmínek pro zápis do vyššího ročníku mají doktorandi možnost požádat děkana NF VŠE o podmíněný zápis do vyššího ročníku. Děkan může jejich žádosti vyhovět maximálně dvakrát za studium.
- 50) Podmínky obsažené v článku 48), písm. b) jsou aplikovány na doktorandy, kteří začali své studium v akademickém roce 2009/2010 nebo dříve, jen přiměřeně.

Státní doktorská zkouška

- 51) Po konzultaci se svým školitelem student specifikuje pět tematických okruhů ze svého výzkumného oboru a pro každou oblast sestaví seznam literatury, která bude sloužit za základ SDZ. Čtyři kopie tematických okruhů, podepsané školitelem spolu se seznamy literatury student odevzdá referentce pro doktorské studium, která je předloží ke schválení garantovi oboru. Tematické okruhy a seznamy literatury student současně doručí referentce pro doktorské studium prostřednictvím e-mailu. Po jejich schválení bude sestavena zkušební komise.
- 52) SDZ má podobu rozpravy nad otázkami položenými členy komise z tematických okruhů předložených studentem.
- 53) Datum SDZ a jméno předsedy komise bude studentovi písemně sděleno nejpozději 14 dní před jejím konáním.

doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.
děkan NF VŠE v Praze

Aktualizace schválena na zasedání Akademického senátu NF VŠE v Praze dne 22. 9. 2010.

Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství

4.10.2011 Prima TV str. 01 18:55 Zprávy TV Prima

Tomáš DRAHOŇOVSKÝ, moderátor

Dobrý večer, zpravodajská hodina na Primě začíná hlavními zprávami. U nich vás vítají Terezie Kašparovská a Tomáš Drahoňovský.

Terezie KAŠPAROVSKÁ, moderátorka

Dobrý večer u zpráv.

Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství. Úředníkům se nelíbí, jakým způsobem studenti národohospodářské fakulty opakují zkoušky. Vzájemně obchodují s kreditovými poukazy, které jim umožní zkoušku nebo celý předmět opakovat. Náš kolega zjistil, že jediná vstupenka na reparát se dá sehnat na studentském trhu až za pět tisíc korun.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

Vedení národohospodářské fakulty o kšeftování s kreditovými poukázkami mezi studenty ví a paradoxně tuto praktiku nahlas schvaluje. O poukazy na zkoušky mají zájem hlavně studenti, kterým teče do bot. Poukázky oficiálně získané od školy jim došly a kdyby neměli další, znamenalo by to pro ně konec studia. Celý studentský obchod s poukazy na zkoušky navíc fakulta zastrešuje. To, že se prodávají, o tom víte?

Dan ŠTASTNÝ, proděkan pro studium, Národohospodářská fakulta VŠE

Jistěže, jistěže. Prodej je jedním z nejoblíbenějších způsobů převodu těchto poukázek.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

S tím souhlasíte, nesouhlasíte?

Dan ŠTASTNÝ, proděkan pro studium, Národohospodářská fakulta VŠE

Nám je to jedno.

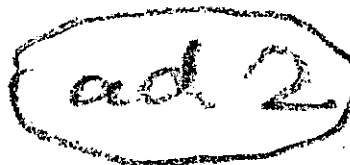
Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

Zatímco jinde rozhoduje o náhradním termínu děkan, na jediné fakultě Vysoké školy ekonomické sami studenti. A nebyli by to ekonomové, aby na tom nevydělali. Marta je úspěšná studentka. Zkoušky zvládá napoprvé a rezervní poukázky jí tedy zbyly. I ona si jejich prodejem méně úspěšným studentům přivydělala.

Marta, studentka

Podařilo se mi je prodat.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor



Za kolik?

Marta, studentka

To bych si nechala pro sebe. Za cenu, která je zhruba momentálně převládá na tom trhu těch poukázek.

studentka

Slyšela jsem, že to může být v řádech tisících, tisíců korun.

student

Slyšel jsem, že od pěti stovek po pět tisíc se to pohybuje.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

O obchodování se studijními poukazy tady na VŠE se zajímá už i ministerstvo školství. Na celou věc si chce pořádně posvítit.

Jiří NANTL, ředitel odboru vysokých škol, MŠMT

My nepovažujeme za transparentní, aby si student mohl zlepšovat své studijní šance tím, že bude nakupovat nebo prodávat poukázky na kredity od jiných studentů.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

Národohospodářskou fakultu tak v brzké době čeká inspekce.

Jiří NANTL, ředitel odboru vysokých škol, MŠMT

My to nepovažujeme za žádoucí. Je to vlastně anomálie. Je to proti kreditovému systému a jeho smyslu, takže ministerstvo školství požádá Vysokou školu ekonomickou, jejího rektora o prověření a na základě výsledků se rozhodneme, jestli je nezbytné postupovat některým z těch prostředků, které podle zákona o vysokých školách máme.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

Paradoxní navíc je, že podobnou cestou jde jen jediná fakulta na celé škole, fakulta o dvě patra níže v té samé budově je proti.

Petr DVOŘÁK, děkan Fakulty financí a účetnictví, VŠE

Paušálně něco takového zavádět nechceme a nebudeme. Já spíš razím to, že vlastně to vyčerpání kreditových poukázek znamená, že on prostě nebyl schopen splnit ty povinnosti, které my na něj klademe.

Michal JANOTKA, redaktor
Ladislav HRUŠKA, redaktor
redaktor

Pokud by ministerstvo skutečně vyhodnotilo situaci jako závažné porušení kreditního systému studia na vysoké škole, hrozilo by národohospodářské fakultě v krajním případě neprodloužení další výuky. Michal Janotka a Ladislav Hruška, televize Prima.



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
0 Praha 2 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova
+420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830
info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz
v.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz ht

FTV Prima, spol. s r.o.

IČ: 48115908

Na Žertvách 24/132

180 00 Praha 8 - Libeň

Česká republika

Sp. zn./Ident.: 2011/1152/RUD/FTV

Č.j.: RUD/4346/2011

Zasedání Rady č. 23 - 2011 / poř.č.: 47

UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění,

upozorňuje

provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověřil ministerstvo školství dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, spočívající v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

Odůvodnění:

Společnost FTV Prima, spol. s r. o., je provozovatelem televizního vysílání programu Prima televize na základě licence č. 012/94 udělené rozhodnutím Rady č. j. Ru/93/94 ze dne 28. června 1994, ve znění pozdějších změn.

Na základě diváckého podnětu byla vypracována analýza pořadu Zprávy TV Prima, respektive reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství, odvysílané dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize.

Analýzu Rada projednala na svém 23. zasedání konaném dne 13. prosince 2011.

Analýza pořadu:

Reportáž s obvyklým moderátorským uvedením z televizního studia informuje o fenoménu či institutu tzv. kreditových poukázek Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, o praxi v jejich používání a o názorech na ně. Stručné moderátorské uvedení pouze předjímá některé informace z následující reportáže, ale mj. jiné označuje tzv. kreditové poukázky za „vstupenku na reparát“. Východiskem reportáže je informace reportéra, že kreditové poukázky jsou předmětem obchodu mezi studenty, a označuje je za „poukazy na zkoušky“. Následuje reportérova otázka „To, že se i prodávají, o tom víte?“ a navazující odpověď Dana Štátného, proděkana pro studium, NF VŠE: „Jistěže, jistěže. Prodej je jedním z nejoblíbenějších způsobů převodu těchto poukázek.“ Redaktorův text mimo obraz pokračuje konstatováním, že jinde o náhradním termínu rozhoduje děkan, ale na NF VŠE sami studenti. Reportáž pak přináší vyjádření studentky, že své nadbytečné kreditové poukázky prodala, a dalších studentů o tom, o jaké ceně poukázek slyšeli. Dále redaktor konstatuje, že o systém kreditových poukázek se zajímá ministerstvo školství, což je vzápětí dokumentováno vyjádřením Jiří Nantla, ředitele odboru vysokých škol MŠMT, který řekl zejména toto: „My nepovažujeme za transparentní, aby si student mohl zlepšovat své studijní šance tím, že bude nakupovat nebo prodávat poukázky na kredity od jiných studentů.“ Redaktor dále konstatuje, že takto postupuje jen jedna fakulta VŠE, což je vzápětí dokumentováno vyjádřením Petra Dvořáka, děkana Fakulty financí a účetnictví VŠE: „Paušálně něco takového zavádět nechceme a nebudeme. Já spíš razím to, že vlastně to vyčerpání kreditových poukázek znamená, že on prostě nebyl schopen splnit ty povinnosti, které my na něj klademe.“ V závěru reportáže reportér konstatuje, že pokud by ministerstvo situaci vyhodnotilo jako porušení pravidel, hrozilo by NF VŠE v krajním případě neprodloužení další výuky.

Zhodnocení obsahu reportáže:

Pokud chápeme reportáž a všechny informace a vyjádření v ní jako celek, přinesla relativně velkou sumu informací na téma kreditových poukázek na NF VŠE a názorů různých stran na tento fenomén a jeho objektivně zvláštní aspekt, kterým je určitá forma obchodování s poukázkami. Nechybělo vyjádření žádné z dotčených stran. Co reportáži ovšem chybělo, byla přesnost – především nebyl vysvětlen klíčový pojem kreditové poukázky a nebyl vysvětlen mechanismus, jakým může student získat poukázku, kterou původně od fakulty obdržel jiný student. Jde přitom o realii zcela specifickou pro NF VŠE, o jejímž charakteru a významu nemohou mít televizní diváci žádné povědomí. Kreditová poukázka je postupně v reportáži a jejím uvedení v redakčním textu označována jako kreditový poukaz, vstupenka na reparát, kreditová poukázka (v tomto případě přesně), poukázka, poukaz na zkoušku, rezervní poukázka, studijní poukaz. Pokud nahlédneme do interního předpisu NF VŠE, který redakce minimálně mohla mít k dispozici, vidíme, že jde o poukázku, která umožňuje mj. zapisování předmětů studenty, a zapsání předmětu v důsledku nepochybně znamená, že student může mj. i konat zkoušku ze zapsaného předmětu. V tomto směru je možné s výhradami k terminologické exaktnosti přijmout neformální označení kreditových poukázek v reportáži za akceptovatelná. Podstatné pro správné pochopení věci je dále to, jakým mechanismem se může dostat kreditová poukázka od jednoho studenta ke druhému. Zmiňovaný interní předpis NF VŠE jednoznačně říká, že dodatečné kreditové poukázky přidává děkan, neboli bez jeho souhlasu není převod z jednoho studenta na druhého možný – tento aspekt nebyl v reportáži zmíněn. Děkanským schvalováním převodů kreditových poukázek se reportáž nezabývala – například tím, jestli jde o formální či automatické schvalování, nebo jestli děkan blíže zkoumá okolnosti každého konkrétního případu. Zároveň zmíněný interní předpis říká, děkan může dodatečné kreditové poukázky přidat na doporučení jiného studenta, který se vzdá čerpání těch

svých – předpis používá i označení rezervní poukázka, ale nejde o převod v poměru 1 ku 1, ale 1 ku 7 až 1 ku 15 podle konkrétních podmínek upravených předpisem, a doporučení může dát jen student, kterému do úspěšného konce studia zbývá získat nejvýše 30 kreditů. Přesto objektivně existuje teoretická možnost, že jeden student si doporučení jiného studenta může koupit, nicméně pak záleží na děkanově schválení převodu. Pokud by bylo děkanské schvalování jen automatické, dal by se celý takový převod kreditových poukázek ne zcela přesně, ale dostatečně výstižně označit za prodej a nákup mezi studenty. Pokud ale děkan obsahově hodnotí okolnosti každého převodu kreditových poukázek, jde prostě o jeho kvalifikované rozhodnutí, a označení transakce mezi studenty za nákup a prodej není výstižné, i když i v tom případě lze objektivně pochybovat o plné korektnosti postupu. Z vyjádření zástupce ministerstva školství v reportáži vyplývá, že samotný princip je předmětem pochybností, jde tedy nikoliv o subjektivní názor redakce, ale o konstatování faktu. Reportáž ve zpravodajství nutně pracuje v deficitu prostoru pro širší a detailnější informování a redukce informací a určité zjednodušení je nutné. Důležité je, aby po faktografické stránce nechybělo nic podstatného k tomu, aby si divák mohl svobodně vytvořit vlastní názor na dané téma. Reportáž ve svém zjednodušení tématu vyznívá tak, jako by převod kreditových poukázek mohl být jen záležitostí koupění jedním studentem od druhého. Z rozboru obsahu reportáže vyplývá, že jejím nedostatkem bylo hlavně neinformování o úloze děkana při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Jde sice jen o jeden z aspektů fungování institutu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze, ale pominutí tohoto aspektu mohlo negativně ovlivnit možnost diváků svobodně si vytvořit vlastní názor na objektivní situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze.

Dle § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

Rada dospěla k závěru, že v reportáži nebyl vysvětlen klíčový pojem kreditové poukázky a nebyl vysvětlen mechanismus, jakým může student získat poukázku, kterou původně od fakulty obdržel jiný student. Dále chyběla informace o tom, že při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného hraje důležitou úlohu děkan NF VŠE. Pominutí těchto informací mohlo negativně ovlivnit možnost diváků svobodně si vytvořit vlastní názor na objektivní situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada upozornit provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze poruší ministerstvo školství dne 4. října 2011 v 18:55 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, spočívající v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivity a vyváženosti.

Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001

Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti. V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena 7 dní od doručení tohoto upozornění. Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.

Pokud by účastník řízení uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejného porušení zákona o vysílání po stanovené lhůtě k nápravě, oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

Poučení:

Proti upozornění na porušení zákona není přípustná žaloba podle § 66 zákona č. 231/2001 Sb.

V Praze dne: 13.12.2011

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*

Způsob doručení: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu §8, odst. 6 zákona č.300/2008 Sb. v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



Rudolfová Tereza

Od: Rudolfová Tereza [rudolfova.t@rrtv.cz]
Odesláno: 17. ledna 2012 12:39
Komu: 'dalibor.elledr@iprima.cz'
Předmět: RE: Žádost o nahlížení do správního spisu

Dobrý den pane doktore,

k Vaší žádosti o nahlížení do spisu Vám sděluji, že v uvedené věci se nejednalo o správní řízení a není tudíž veden správní spis.

S pozdravem

Tereza Rudolfová

Úřad Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

-----Original Message-----

From: web@rrtv.cz [<mailto:web@rrtv.cz>]
Sent: Tuesday, January 17, 2012 12:18 PM
To: smutna.h@rrtv.cz; chaberova.l@rrtv.cz
Subject: Žádost o nahlížení do správního spisu

Spisová zn.: 2011/1152/RUD/FTV

Dne: 19.1.2012

Čas: 9:00

Jméno: Dalibor Elledr

E-mail: dalibor.elledr@iprima.cz

Poznámka: O nahlížení do spisu žádá zaměstnanec FTV Prima, spol. s r.o.



Televize Prima FTV Prima, spol. s r.o.

Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8

zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 16778

IČ: 48115908, DIČ CZ48115908

www.iprima.cz

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

JUDr. Kateřina Kalistová

předsedkyně

datovou schránkou

V Praze dne 18. ledna 2012

Č. j.: PRV/009/12

Opakovaná žádost o nahlédnutí do spisu

ke sp. zn. 2011/1152/RUD/FTV

Vážená paní předsedkyně,

dne 17. ledna 2012 naše společnost prostřednictvím elektronického objednávkového systému požádala o nahlédnutí do správního spisu ve věci, kterou RRTV vyřešila sankcí ve formě upozornění na údajné porušení zákona vydaného pod sp. zn. sp. zn./Ident.: 2011/1152/RUD/FTV.

Na naši žádost o nahlédnutí do spisu odpověděl Úřad RRTV sdělením, jehož výtisk připojujeme v příloze.

Z upozornění samotného přitom vyplývá, že se RRTV věci zabývala a že při tom měla k dispozici minimálně divácký podnět a analýzu pořadu.

Jsmo přesvědčeni, že naší společnosti nemohou být ve věcech, kterými se RRTV zabývá a které dokonce ukončí vyslovením viny naší společnosti, upírána základní procesní práva, jakými jsou například právo vyjádřit se k věci a právo nahlížet do spisu.

Proto opětovně žádáme o nahlédnutí do správního spisu, který by dle našeho názoru měl být ve věci veden (už jen z toho důvodu, že upozornění může být soudně přezkoumáváno, pokud je podkladem pro uložení další sankce).

Doposud nám právo nahlížet do správního spisu ve věcech, které byly ukončeny vydáním upozornění, Úřadem RRTV upíráno nebylo. Tuto skutečnost dokládáme protokolem o nahlížení do spisu ze dne 11. října 2011.

Příloha č. 1: Sdělení Úřady RRTV

Příloha č. 2: Protokol o nahlížení do spisu

Děkujeme a jsme s pozdravem

za FTV Prima, spol. s r.o.

JUDr. Dalibor Elledr

právník

FTV Prima, spol. s r. o.

Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8

IČ: 48 11 59 08 DIČ: CZ 48 11 59 08



Elledr Dalibor

Od: Rudolfová Tereza <rudolfova.t@rrtv.cz>
Odesláno: 17. ledna 2012 12:39
Komu: Elledr Dalibor
Předmět: RE: Žádost o nahlížení do správního spisu

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Dokončeno

Dobrý den pane doktore,

k Vaší žádosti o nahlížení do spisu Vám sděluji, že v uvedené věci se nejednalo o správní řízení a není tudíž veden správní spis.

S pozdravem

Tereza Rudolfová

Úřad Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

-----Original Message-----

From: web@rrtv.cz [mailto:web@rrtv.cz]
Sent: Tuesday, January 17, 2012 12:18 PM
To: smutna.h@rrtv.cz; chaberova.l@rrtv.cz
Subject: Žádost o nahlížení do správního spisu

Spisová zn.: 2011/1152/RUD/FTV
Dne: 19.1.2012
Čas: 9:00
Jméno: Dalibor Elledr
E-mail: dalibor.elledr@iprima.cz
Poznámka: O nahlížení do spisu žádá zaměstnanec FTV Prima, spol. s r.o.

PROTOKOL O NAHLÍŽENÍ DO SPISU

Za účastníka řízení, FTV Prima, spol. s r. o.: Klára Mikeschová

Za Úřad Rady pro rozhlasové a televizní vysílání: Jan Drdla

Dne 11. října 2011 nahlížela Klára Mikeschová, r. č. 785406/0016, do spisu sp. zn.:

2011/845/DRD/FTV

2011/846/DRD/FTV

Byla pořízena kopie:

2011/845/DRD/FTV

- obsah spisu
- separát materiálu projednaného na 16. zasedání Rady v roce 2011 pod pořadovým číslem 9 (identifikátor: 0757/2011).

2011/846/DRD/FTV

- obsah spisu

V Praze dne 11. října 2011

.....
za účastníka řízení


.....
za Úřad RRTV

