

ANALÝZA POŘADU „IMPULSY VÁCLAVA MORAVCE“ – první pololetí roku 2013 –

Obsah

ÚVOD.....	2
1. Analýza	5
1.1. O pořadu Impulsy Václava Moravce.....	5
1.2. Variabilita účastníků pořadu.....	5
1.3. Tematická variabilita	14
1.4. Vyváženost a objektivita v přístupu moderátora k jednotlivým politickým stranám	20
1.5. Transparentnost a preciznost při práci s externími zdroji informací	22
1.6. Shrnutí	24
2. Přehled hostů pořadu Impulsy Václava Moravce v období 1. ledna – 30. června 2013...	27
Seznam použité literatury a citovaných zdrojů	41

ÚVOD

Předmětem tohoto dokumentu je shrnutí základních zjištění kvantitativně-kvalitativní mediální analýzy pořadu „Impulsy Václava Moravce“ vysílaného rozhlasovou stanicí „Rádio Impuls“ v období od 1. ledna 2013 – 30. června 2013.

Hlavním cílem mediální analýzy bylo především zjistit, zda ve sledovaném období nebyl porušen zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.). Dílčím cílem analýzy byl pak komplexní rozbor tohoto pořadu. Zajímaly nás otázky typu „Jak se pořad profiluje a jak vzniká?“, „Kteří hosté jsou do pořadu zváni?“, „Existuje klíč, dle kterého jsou hosté do pořadu zváni?“, „Jaká témata jsou v pořadu diskutována?“.

K dosažení cílů analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme využili kvantitativně-kvalitativní obsahovou analýzu.

Obsahová analýza jako sociálně-vědní metoda bývá nejčastěji popisována jako standardizovaná, systematická a intersubjektivně ověřitelná metoda analýzy zjevného obsahu. Cílem a výsledkem obsahové analýzy je kvantitativní popis mediovaných obsahů. Technika obsahové analýzy je založena na uspořádání a kvantifikaci předem stanovených kritérií zkoumaného textu. (Scherer, 2004)

Předností kvantitativní obsahové analýzy je zpracování velkého množství informací. Dále je schopna popsat proměnu a vývoj mediálního obsahu. Další nespornou výhodou je její „přenositelnost“, poskytuje objektivní výsledky, které mohou být jasně a srozumitelně prezentovány v grafech a v tabulkách. (Trampota, Vojtěchovská, 2010)

Na druhou stranu bývá kritizována za to, že se zaměřuje pouze na jevy, které jsou počítatelné. Výsledky proto mohou nabývat příliš deskriptivní až reduktivní povahu opomíjející význam jednotlivých sdělení i kontext vzniku těchto sdělení. Její výsledky jsou v podstatě zobecněná a málo detailní data, zbavená historického, kulturního a sociálního kontextu vzniku. (Jirák, Köpplová, 2009) Z toho důvodu je nezbytné doplnit vždy kvantitativní pohled pohledem kvalitativním.

Kritéria, prostřednictvím kterých jsme posuzovali pořad Impulsy Václava Moravce, jsme stanovili tak, abychom dosáhli záměrů analýzy – tedy posouzení, zda nedošlo k porušení výše zmíněného zákona č. 231/2011 Sb., případně do jaké míry byla zabezpečována „povinnost provozovatele zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo

názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“ (§ 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.).

Pro tuto analýzu byla stanovená následující kritéria:

a) Variabilita hostů

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci hostů v pořadu. Pomocí tohoto kritéria je především sledováno politické spektrum zvaných hostů do pořadu. Pořad by měl dodržovat povinnost zastoupení politických stran a politických hostů tak, aby nebyla žádná z politických stran zvýhodňována či upozadována. Naopak by poměr zastoupení politických stran a politických hostů měl odrážet jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech.

b) Variabilita témat

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat probíraných v pořadu. Můžeme konstatovat, že čím je diskuzní pořad tematicky rozmanitější, tím je lépe naplněno poslání média. Z tematické struktury můžeme také posuzovat relevanci nastolované agendy. Témata, která se týkají společnosti jako celku, jsou považována za relevantnější než témata týkající se individuálních osobností a jejich činů. Vždy však záleží na celkovém kontextu, ve kterém je pořad vysílán.

c) Objektivita moderátora

Objektivitu moderátora je možné analyzovat jak v přístupu k individuálním hostům, tak k jednotlivým politickým seskupením i k jejich konkrétním představitelům. Tento ukazatel je možné hodnotit dle neutrálního, konfrontačního, případně vlídného charakteru výpovědi moderátora vůči danému hostu či politické straně. Můžeme říci, že čím je poměr konfrontačních otázek k jednotlivým hostům či skupinám vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější.

Hodnotit objektivitu je však nelehká věc a nejde ji pojmout celkově pouze takto kvantitativně. Vždy je třeba zohlednit více kritérií současně v daném kontextu. To, co může být pro jednoho objektivní, nemusí být objektivní pro druhého. V mediálních analýzách je často citován model Johanna Westerstahla. Ten vnímá objektivitu jako koncept složený z faktičnosti a nestrannosti. Faktičnost sestává z kritérií pravdivosti (přesnosti, informativnosti, úplnosti) a z kritérií relevance. Nestrannost je složena z kritérií vyváženosti a neutrální prezentace, tzn. takové, která je nehodnotící, která se nesnaží vzbudit senzací. (Reifová I., 2004) Všechna zmíněná měřítka jsme zohlednili i v naší provedené analýze. Nutno však podotknout, že v možnostech analýzy není 100% ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých pořadech. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat objektivitu zejména v celku vysílaného programu.

c) Transparentnost

Kritérium transparentnosti posuzuje, do jaké míry moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Přičemž můžeme konstatovat, že čím je vyšší míra ověřitelnosti citovaných zdrojů informací, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

1. Analýza

1.1. O pořadu Impulsy Václava Moravce

Pořad Impulsy Václava Moravce je již stálíci v programu celoplošného komerčního Rádía Impuls. Držitelem licence pro vysílání této stanice je společnost LONDA spol. s.r.o.

Moderátorem pořadu je Václav Moravec. Ten si do tohoto pořadu zve hosty z řad politiků i osobnosti z oblasti kultury, sportu či vědy. Tématem jsou aktuální problémy nebo aktuální kauzy, které se týkají především dění v České republice. Dle profilace pořadu na internetu posluchači v pořadu „uslyší exkluzivní výpovědi, které ještě neslyšeli“. (Impuls, online). Pořad je vysílán od pondělí do čtvrtka krátce po 18. hodině.

Na základě provedené analýzy můžeme pořad jednoznačně zařadit do kategorie politicko-publicistické. Publicistika se ve srovnání se zpravodajstvím vyznačuje tím, že na rozdíl od zpravodajství může obsahovat kromě informací také autorův subjektivní názor na některá aktuální témata.

Ve sledovaném období, tedy od 1. ledna – 30. června 2013, bylo odvysíláno Rádiem Impuls celkem 99 dílů pořadu Impulsy Václava Moravce. Průměrná délka pořadu byla 25 minut a 16 sekund.

1.2. Variabilita účastníků pořadu

Prvním předmětem analýzy bylo sledování struktury hostů, kteří ve sledovaném období diskutovali s Václavem Moravcem. Pozornost jsme zaměřili zejména na to, kdo byl hostem pořadu z řad odborné nebo občanské veřejnosti, či v případě politické tematiky, kteří konkrétní zástupci politických stran dostávali možnost hovořit.

Ve sledovaném období navštívilo pořad celkem 100 hostů¹ z rozmanitých odvětví, přičemž nepočítáme-li hosty, kteří navštívili pořad více než jednou, dojdeme k počtu 85 různých hostů.

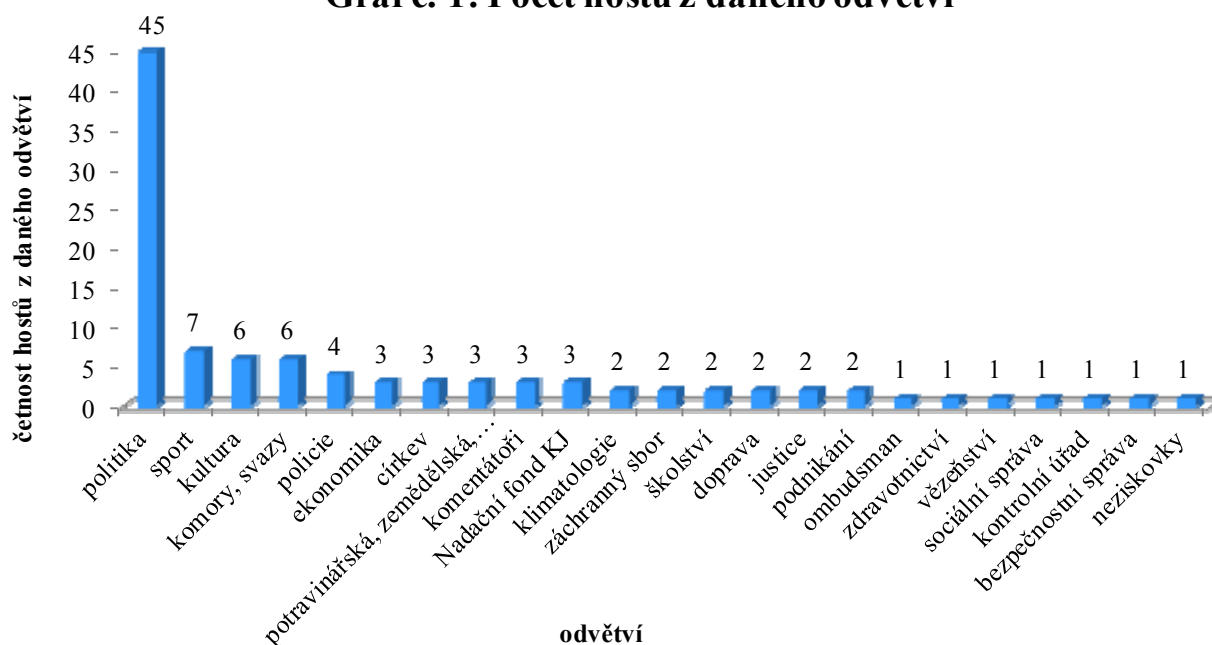
Nejčastěji diskutujícími hosty v obecné rovině byly osobnosti reprezentující politickou oblast. Z celkového počtu 100 hostů jich 45 reprezentovalo tuto oblast, kterou můžeme dále rozdělit na 39 osob coby zástupců různých politických stran a 6 osob, které nereprezentovaly politické seskupení.

¹ Dne 13. 6. 2013 byli hosté pořadu dva – Jiří Dienstbier a Karel Janeček. Z toho důvodu se počet hostů a počet dílů pořadu nerovná.

Graf č. 1 ilustruje odvětví, jež zastupovali jednotliví hosté. Vidíme, že primárním zájmem pořadu jsou zejména politické záležitosti. Druhá a třetí pozice patří osobnostem reprezentujícím odvětví sportu a kultury.

Na základě monitoringu a analýzy můžeme konstatovat již výše zmíněné – pořad Impulsy Václava Moravce se jeví jako politicko-diskuzní či politicko-publicistický. Převážná většina odvysílaných dílů v daném měsíci byla tvořena politickými diskuzemi na aktuální témata (viz níže). V každém sledovaném měsíci (vyjma června) byly do pořadu zvány také dvě/tři osobnosti z oblastí sportu nebo kultury. Politické záležitosti však byly probírány v převážné většině jednotlivých dílů. I hosté nerepresentující oblast politickou diskutovali na politická témata (viz kap. 1.3. Tematická variabilita).

Graf č. 1: Počet hostů z daného odvětví



Graf č. 1: Počet hostů z daného odvětví.²

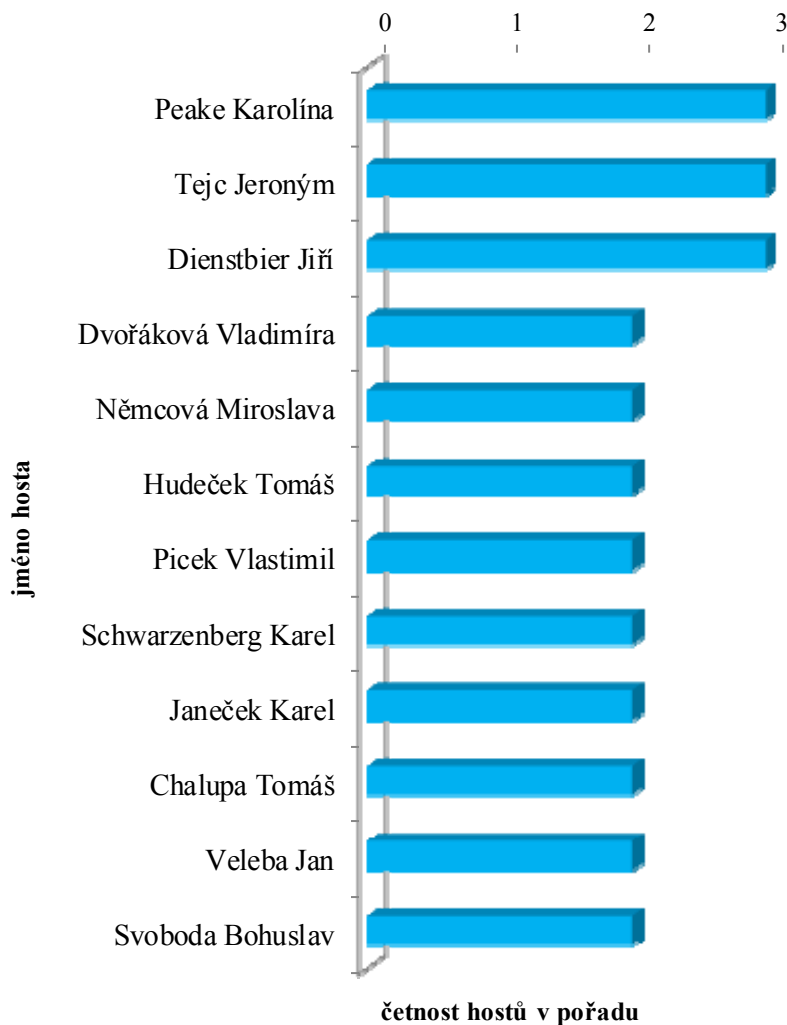
Stejně jako jsme sledovali pestrost odvětví, která jednotliví hosté zastupovali, zaznamenávali jsme i účast konkrétních hostů společenského a politického života. Naším cílem bylo rozpoznat prostor, který jim byl poskytnut pro prezentaci myšlenek a názorů, jelikož právě z poskytnutého prostoru můžeme „vyčíst“ atraktivitu jednotlivých hostů pro dané médium i potenciální vliv daného hosta na aktuální politické dění.

V analýze jsme sledovali hosty politické i nepolitické, přičemž pozornost jsme zaměřili na ty, kteří dostali v pořadu v průběhu sledovaného období největší prostor. Graf č. 2 ukazuje na

² Součet všech odvětví se nerovná počtu hostů, jelikož dva hosté reprezentovali zároveň dvě oblasti – Andrej Babiš (podnikání i politiku) a Pavel Mertlík (ekonomiku i politiku).

hosty, kteří byli zváni opakovaně. Nejčastěji diskutujícími byli Karolína Peake (LIDEM), Jeroným Tejc (ČSSD) a Jiří Dienstbier (ČSSD).

Graf č. 2: Nejčastější hosté v pořadu

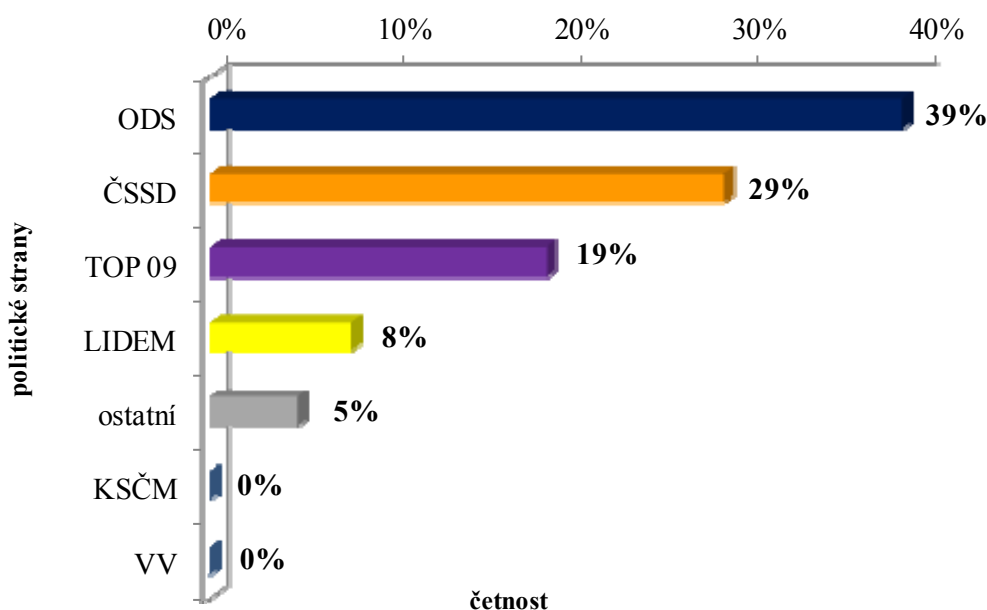


Graf č. 2: Nejčastější hosté v pořadu.

Někdejší místopředsedkyně vlády a předsedkyně strany LIDEM Karolína Peake byla zásadním zdrojem informací o dění v koalici. Předseda poslaneckého klubu ČSSD Jeroným Tejc diskutoval na rozmanitá témata – prvně o amnestii, podruhé se vyjadřoval k otázce jmenování Livie Klausové a Vladimíra Remka na posty velvyslanců, k rezignaci Tomáše Martince a k odvolání Zlatuše Kukánové z postu ředitelky Archivu bezpečnostních složek, po třetí komentoval červnovou vládní krizi. Senátor Jiří Dienstbier byl do pořadu pozván dvakrát zejména v souvislosti s tématem amnestie, po třetí vyjadřoval své stanovisko, stejně jako Jeroným Tejc, k červnové vládní krizi.

Co se týče pozvaných hostů coby zástupců parlamentních politických stran, nejčastěji slyšenými byli představitelé ODS. Jak ukazuje graf č. 3, další parlamentní politické strany měly také v pořadu své zastoupení. Zástupci ČSSD se v počtu návštěvnosti umístili na pomyslném druhém místě, zástupci TOP 09 na třetím. Do pořadu byli ve sledovaném období pozváni také dva zástupci neparlamentních politických stran – jednak Vratislav Mynář (SPOZ), jednak Andrej Babiš (ANO).

Graf č. 3: Zastoupení politických stran v pořadu



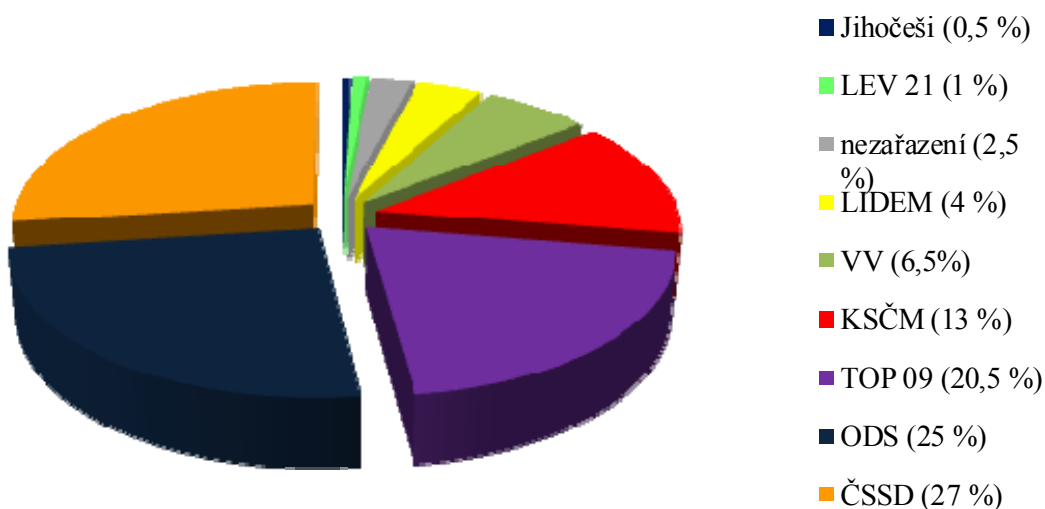
Graf č. 3: Zastoupení politických stran v pořadu.

Jak již bylo řečeno v úvodu dokumentu, zastoupení politických subjektů v pořadu by mělo přirozeně odrážet i jejich proporcionalní zastoupení v zastupitelských orgánech. Pořad by měl dodržovat povinnost zastoupení politických stran a politických hostů tak, aby nebyla žádná z politických stran zvýhodňována či upozad'ována.

Podíváme-li se na rozdělení mandátu ve sledovaném období v Poslanecké sněmovně PČR a v Senátu PČR, na které ukazují grafy č. 4 a č. 5, a porovnáme-li to s grafem č. 3, vidíme, že představitelé strany KSČM a Věci Veřejných nebyli oproti ostatním parlamentním stranám do pořadu v daném období zváni.³

³ Ve struktuře hostů zcela chyběli také zástupci strany Národní socialisté (NS-LEV 21). Tato strana však v době voleb 29. května 2010 neexistovala, a tedy nezískala žádný mandát. Strana vznikla až v listopadu roku 2011, odštěpením od strany ČSSD. Tehdy dva poslanci Jiří Paroubek a Jiří Šlégr vystoupili z ČSSD a následně se stali členy NS-LEV21, která tak fakticky disponovala dvěma mandáty. Absenci zástupců strany NS-LEV 21 v analýze nezohledňujeme.

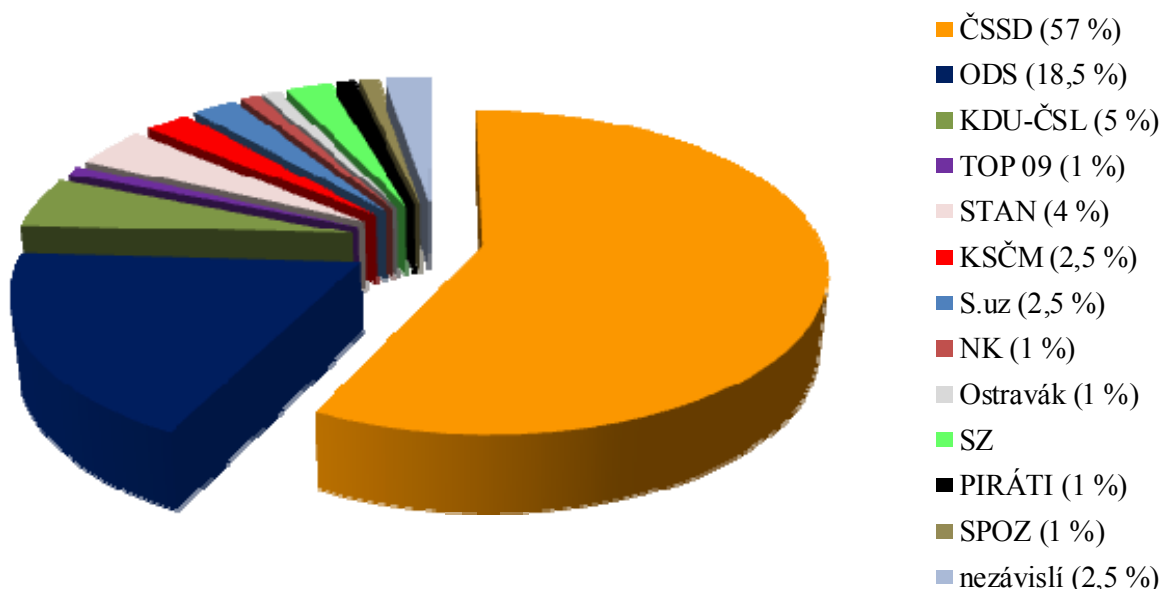
**Graf č. 4: Zastoupení stran v PS PČR
ve sledovaném období**



Graf č. 4: Zastoupení politických stran v PS PČR.

Jednostranným pohledem můžeme říci, že tím, že žádný zástupce těchto dvou stran nebyl v průběhu 6 měsíců vysílání pořadu *Impulsy Václava Moravce* jejím hostem, byly tyto dvě strany oproti ostatním jednoznačně znevýhodněny. Do celkového posouzení daného poměru však musíme zahrnout a zohlednit i další faktory, jimiž jsou např. pozice strany (vládní/opozice), pracovní aktivita/pasivita strany, kauzy diskutované ve veřejném prostoru týkající se daných stran atd. Obě strany jsou stranami opozičními. I přesto, že měly ve sledovaném období Věci Veřejné v Poslanecké sněmovně 13 mandátů, v dubnu 2012 se v té podobě, v jaké byly zvoleny, prakticky rozpadly. Právě tento fakt může být vysvětlením důvodu, proč nebyli zástupci této strany do pořadu pozváni. Strana KSČM byla s tehdejšími 26 mandáty v Poslanecké sněmovně (tedy před jejím rozpuštěním) druhou nejsilnější opoziční stranou. Jak ukazují četné mediální analýzy diskuzních či politicko-publicistických pořadů, představitelé KSČM bývají oproti jiným zástupcům parlamentních stran prezentováni méně často. S ohledem na jejich reálné postavení ve společenském a politickém životě se však domníváme, že nulový prostor poskytnutý zástupcům strany KSČM je zcela neodpovídající.

**Graf č. 5: Zastoupení stran v Senátu PČR
ve sledovaném období**



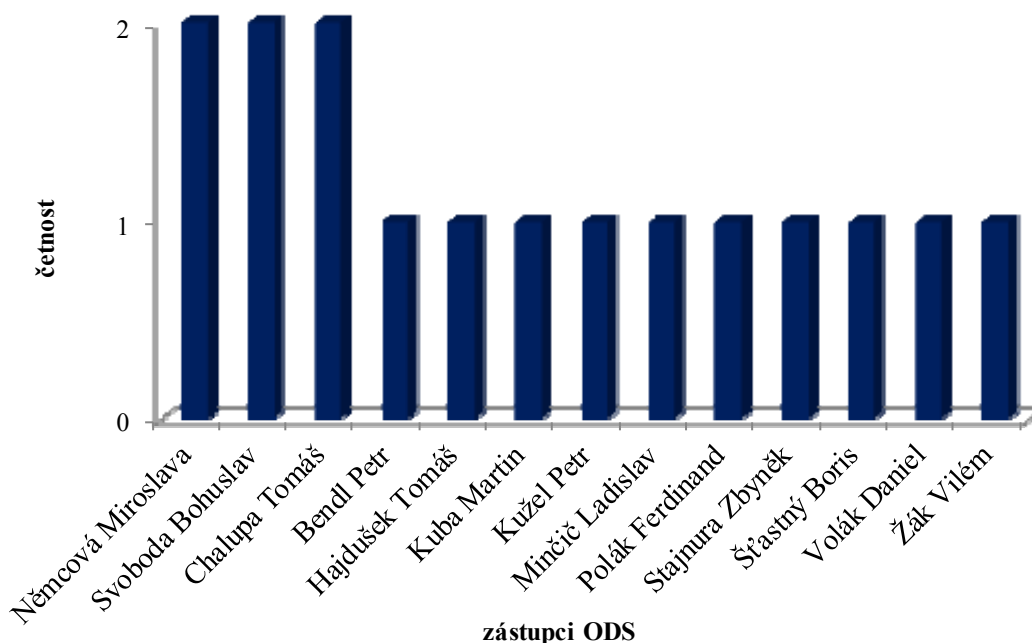
Graf č. 5: Zastoupení politických stran v Senátu PČR.

Dále nás zajímalo, kteří konkrétní zástupci dostali možnost hovořit za jednotlivé parlamentní politické strany. Tento ukazatel je významný, neboť je schopen ukázat na rozmanitost pozývaných hostů v rámci jednotlivých stran. V opačném případě na preferování konkrétních zástupců stran.

Stranu ODS reprezentovalo celkem 13 různých osobností, což bylo v celku politických stran nejvíce. Jak ukazuje graf č. 6, nejčastěji pak Miroslava Němcová, Bohuslav Svoboda a Tomáš Chalupa.

Miroslava Němcová byla do pořadu pozvána celkem dvakrát. Prvně v únoru diskutovala s moderátorem o prezidentské volbě a stavu uvnitř strany ODS i o tzv. „rebelech ODS“, kteří složili poslanecký mandát a získali místa ve vysokých pozicích státních podniků. V červnu pak byla pozvána podruhé v souvislosti s událostmi v Poslanecké sněmovně po rezignaci Petra Nečase na post premiéra. Bohuslav Svoboda byl pozván do pořadu taktéž dvakrát, dokonce v rozmezí jednoho měsíce. Počátkem měsíce května a června se vyjadřoval ke kauze Opencard a k situaci na pražském magistrátě, resp. diskutoval o sporech mezi ODS a TOP 09. Tehdejší ministr životního prostředí, Tomáš Chalupa, diskutoval v únoru s Václavem Moravcem o energetice ČR a (ne)potřebě dostavby Temelína. V souvislosti s červnovými povodněmi byl do pořadu pozván podruhé, aby zhodnotil situaci v Praze a odhadl škody, které povodně způsobily.

Graf č. 6: Zástupci ODS v pořadu



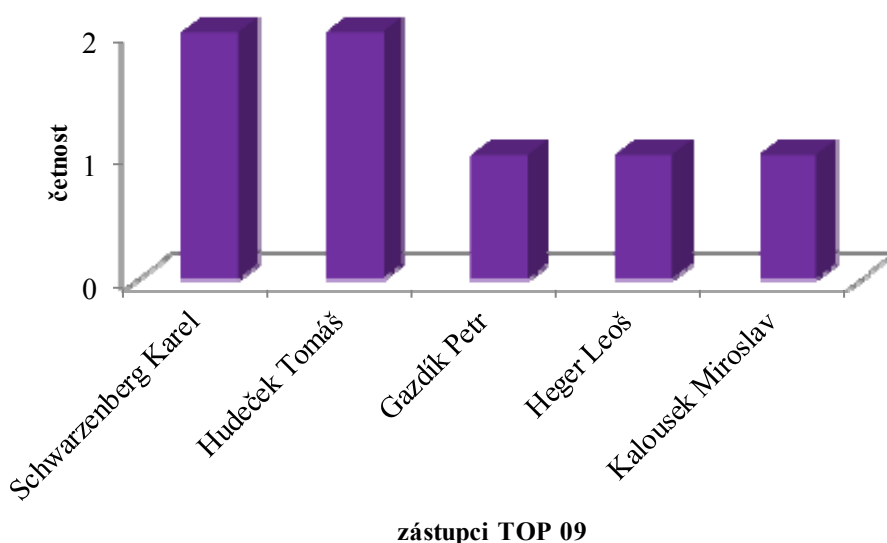
Graf č. 6: Zástupci ODS v pořadu.

Další témata, která se stala předmětem diskuzí s představiteli ODS, byla: amnestie (Volák), prezidentská volba (Šťastný, Němcová), energetika ČR (Chalupa), hospodářská politika (Kužel, Kuba), kvalita potravin (Bendl), povodně (Chalupa, Žák, Minčíč), rekonstrukce D1 (Stanjura), reformy Ministerstva zdravotnictví (Polák) či situace na pražském magistrátě (Svoboda).

Druhou vládní stranu, stranu TOP 09, reprezentovalo celkem 5 osobností – Miroslav Kalousek, Leoš Heger, Petr Gazdík, Tomáš Hudeček a Karel Schwarzenberg. (graf č. 7)

Posledně zmíněný předseda strany TOP 09 Karel Schwarzenberg byl ve sledovaném půlročním období pozván do pořadu dvakrát – před a po prezidentské volbě. Jak znázorňuje graf č. 7, druhým nejčastěji diskutujícím za stranu TOP 09 byl Tomáš Hudeček, nynější primátor hlavního města Prahy. Hlavním námětem diskuze byla situace na pražském magistrátě spojená s rozpory mezi ODS a TOP 09 a kauzou Opencard.

Graf č. 7: Zástupci TOP 09 v pořadu



Graf č. 7: Zástupci TOP 09 v pořadu.

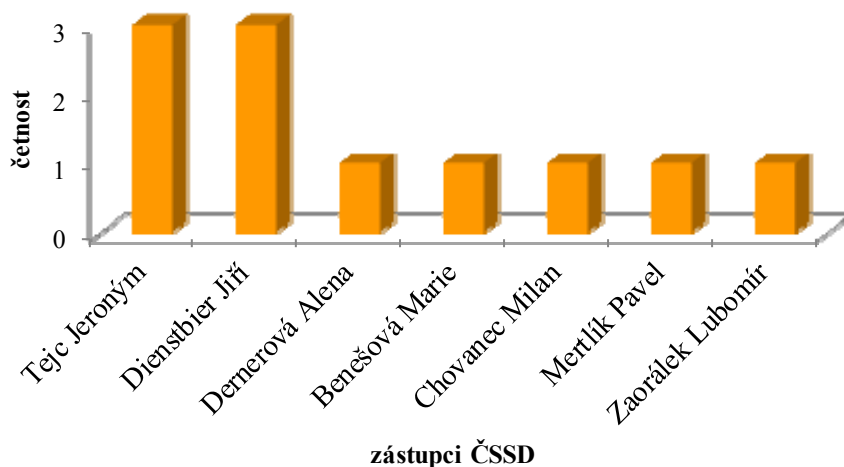
Témata, která dále probírali zástupci strany TOP 09, byla: prezidentská volba (Gazdík), chystané novely Ministerstva zdravotnictví (Heger), hospodářská politika ČR a situace ČEZu v Bulharsku (Kalousek).

Poslední vládní stranou je strana LIDEM. Jedinou zástupkyní strany, která byla hostem pořadu, byla místopředsdkyně tehdejší vlády a předsdkyně strany LIDEM, Karolína Peake. Karolína Peake byla zásadním zdrojem informací o dění ve vládní koalici. Celkem ve sledovaném pořadu na toto téma diskutovala třikrát.

Opoziční ČSSD reprezentovalo dohromady 7 různých osobností. Dva představitelé ČSSD – Jeroným Tejc a Jiří Dienstbier, byli do pořadu pozváni ve sledovaném období celkem třikrát (viz výše). Představitelům ČSSD byl poskytován prostor zejména jako hlasům proti reformním krokům připravovaných vládou.

Témata, o kterých jednotliví zástupci ČSSD diskutovali, byla: amnestie (Benešová, Dernerová, Tejc, Dienstbier), prezidentská volba (Dienstbier, Benešová), rekonstrukce D1 (Chovanec), hospodářská politika ČR (Mertlík), důchodová reforma a 2. důchodový pilíř (Mertlík), novela zákona o státním zastupitelství (Benešová), dostavba Temelína (Zaorálek), červnová krize ve vládě (Dienstbier, Tejc, Zaorálek).

Graf č. 8: Zástupci ČSSD v pořadu



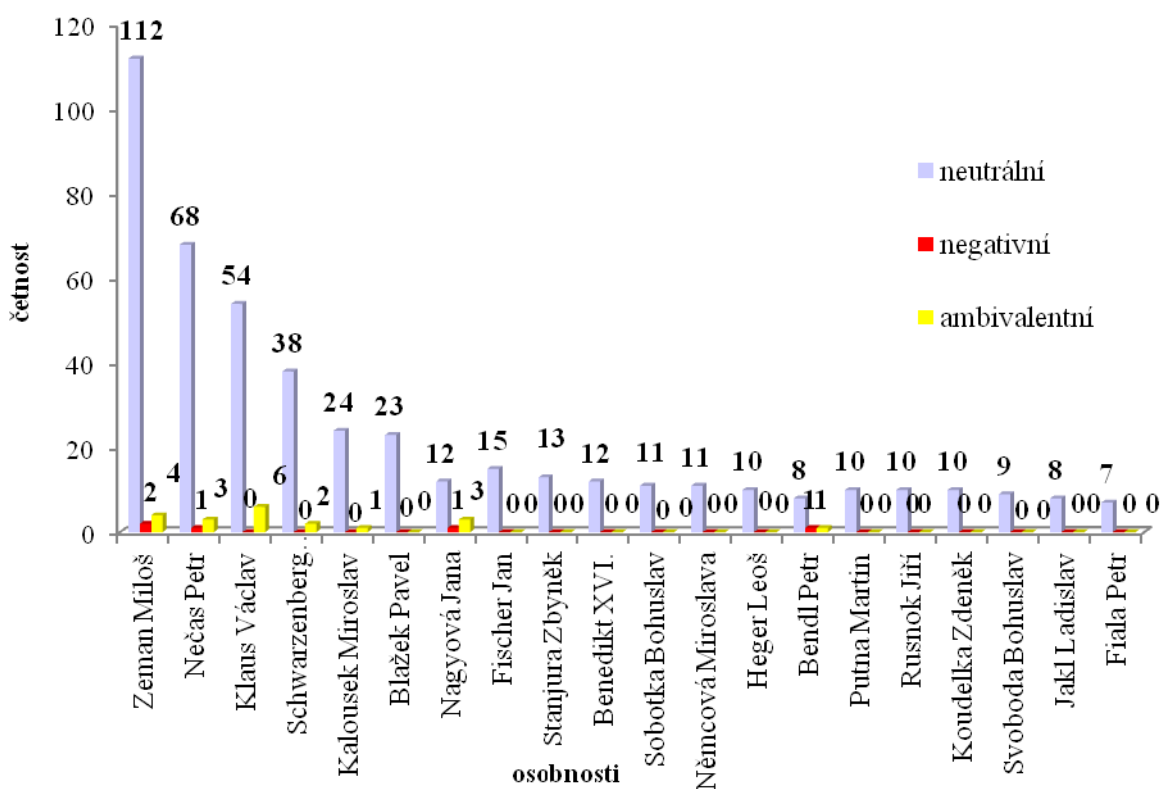
Graf č. 8: Zástupci ČSSD v pořadu.

Jak již bylo řečeno, druhá největší opoziční strana, strana KSČM, neměla v pořadu své zástupce. Srovnáme-li nakonec prostor, který v pořadu dostala vládní koalice s prostorem, který byl poskytnut opozici, dostaneme poměr 26 osob:11 osobám.

Vedle sledování hostů, kteří byli do pořadu zváni, jsme zaznamenávali také subjekty, o kterých hovořil moderátor pořadu. Záměrem bylo zjistit, zda nebyl autory pořadu záměrně poškozován určitý subjekt. Zjišťovali jsme, jakým způsobem moderátor o daných subjektech hovořil. Výpověď mohla nabývat čtyř hodnot – neutrální, negativní, ambivalentní a pozitivní. Cílem bylo sledovat jak kontext, v jakém se o dané osobě hovořilo, tak způsob jakým o ní bylo vypovídáno pomocí různých vrstev výrazových prostředků.

Graf č. 9 ukazuje 20 osobností, o kterých moderátor pořadu hovořil nejčastěji. Můžeme vidět, že počet neutrálních výpovědí o nejčastěji diskutovaných osobnostech vždy dominoval. Moderátor se snažil hovořit o jednotlivých subjektech s neutrálním příznakem. Pozitivní či negativní vyjádření o jednotlivých subjektech užíval velmi ojediněle, a to především tím způsobem, že negativní výpověď týkající se daného subjektu předkládal v souvislosti s externí informací, kterou citoval. Výpovědi moderátora mající příznak určitého hodnocení tak byly prezentovány jako hodnocení třetí osoby, ne jeho osobně.

Graf č. 9: Subjekty, o kterých nejčastěji hovořil moderátor



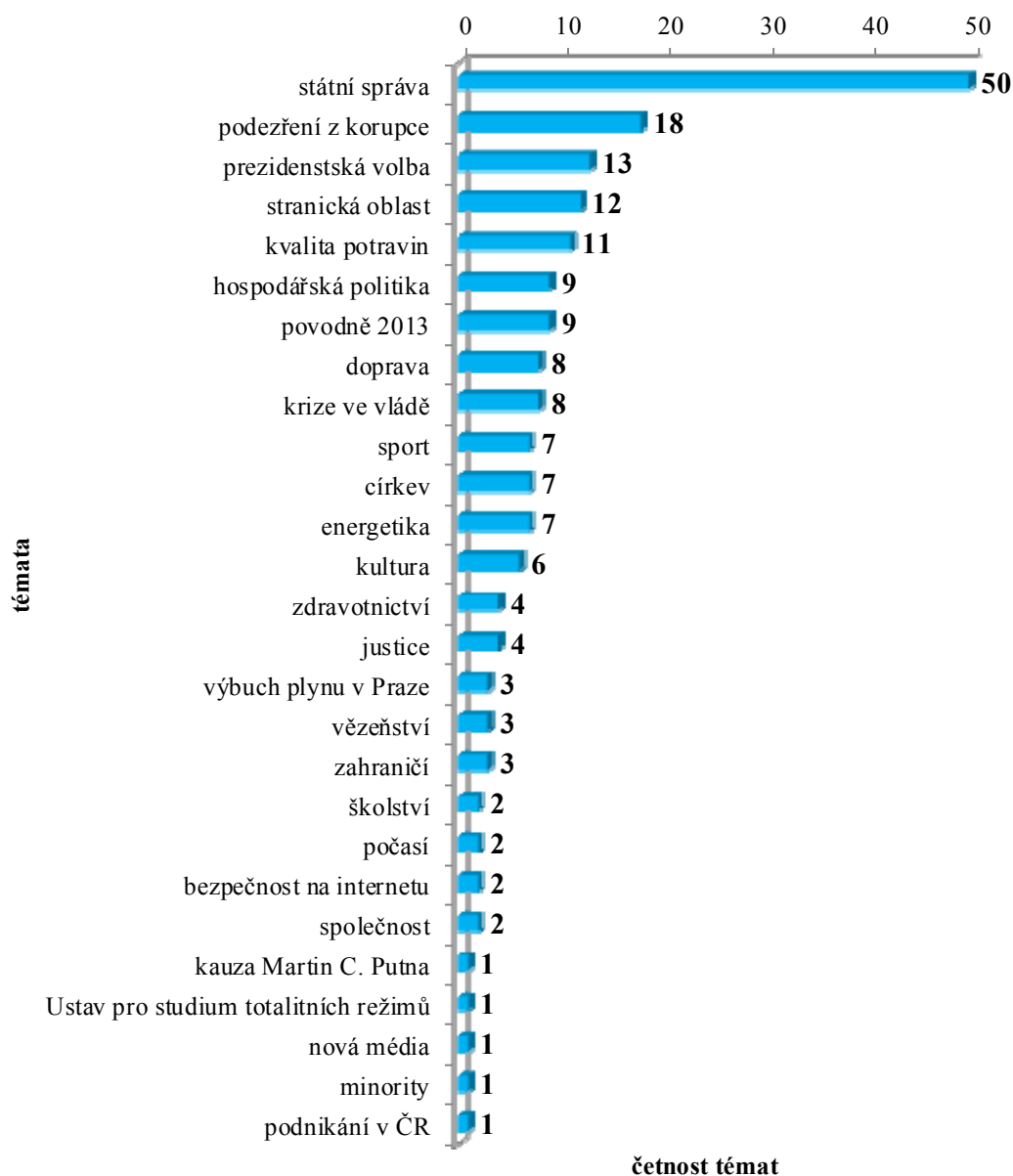
Graf č. 9: Subjekty, o kterých nejčastěji hovořil moderátor.

1.3. Tematická variabilita

Prostřednictvím kritéria tematické variability jsme posuzovali, do jaké míry byly jednotlivé díly sledovaného pořadu z hlediska tematické struktury různorodé, o jaká témata se autoři pořadu zajímali, jakým dávali přednost.

Dle teorie nastolování agendy odpovídá mediální prostor věnovaný určitému tématu významnosti, kterou dané médium tématu připisuje. Zajímalo nás proto, na které téma byl kladen provozovateli programu největší důraz a zda byl tento důraz v daném kontextu relevantní. Každému jednotlivému úseku pořadu jsme přiřazovali jedno téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu, přičemž diskutovaných témat v jednom pořadu mohlo být i více.

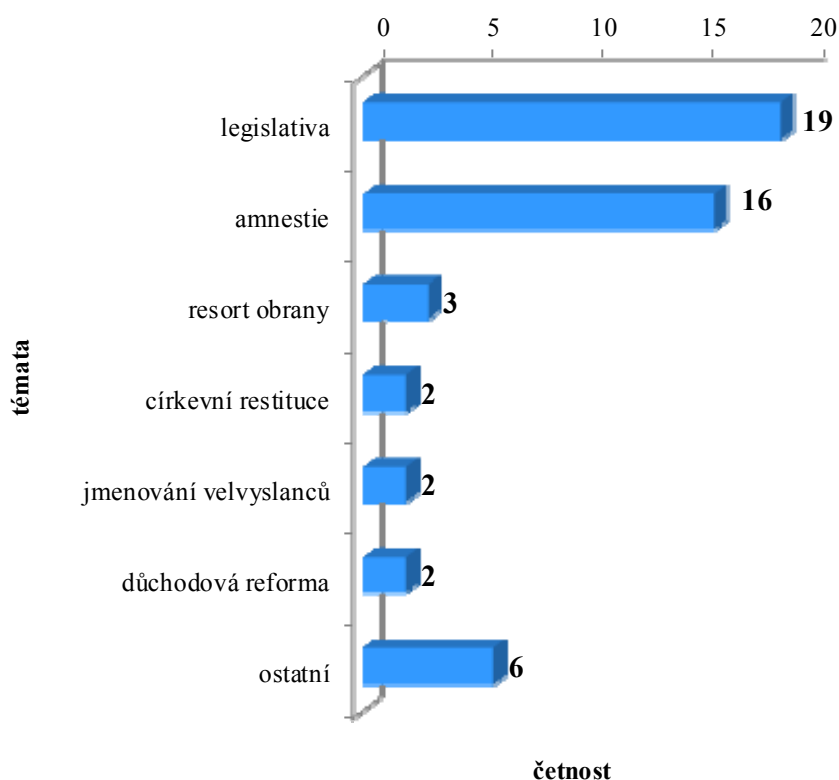
Graf č. 10: Tematická agenda



Graf č. 10: Tematická agenda.

Graf č. 10 ilustruje přehled všech témat, která byla v první polovině roku 2013 diskutována, i míru jejich zastoupení v daném období. Z grafu č. 10 je zjevné, že výrazně převládala témata spadající do kategorie „státní správa“, do které jsme zařadili témata, na která ukazuje graf č. 11.

Graf č. 11: Státní správa



Graf č. 11: Státní správa.

V rámci oblasti legislativy byly v pořadí probírány chystané novely zákonů, jež byly v dané době aktuální (např. novela potravinářského zákona, novela živnostenského zákona, novela zákona o regulaci anonymních akcí, či chystané reformy Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva školství). O těchto i jiných reformách diskutovali především představitelé vládních stran (9x), představitelé odborné veřejnosti (8x), méně představitelé opozice (1x), a nestraníci (1x).

Významným tématem, můžeme říci třetím nejmedializovanějším celkově, bylo téma amnestie. Zejména o tom, kdo je autorem amnestie, ale také o samotném provedení amnestie, jejích možných důsledcích, a nakonec i o podané ústavní žalobě na Václava Klause se diskutovalo ve sledovaném období celkem v 16 pořadech. Dalo by se říci, že téma amnestie zcela ovládlo měsíc leden. Z celkového počtu 18 dílů pořadu Impulsy Václava Moravce se jich 11 (61 %) věnovalo právě tomuto tématu.

Neobsazený resort obrany se stal námětem dalších třech debat pořadu, které jsme následně taktéž zařadili do kategorie „státní správa“. Důležitým otázkám týkajícím se církevních restitucí, jmenováním velvyslanců a důchodové reformě byla v průběhu půl roku věnována debata celkem dvakrát. Diskutovali o nich stejnoměrně jak představitelé vládní koalice (Miroslav Topolánek, Karel Schwarzenberg), reprezentanti opozice (Jeroným Tejc, Pavel

Mertlík), tak zástupci z řad odborné (Miroslav Zámečník) i občanské veřejnosti (Dominik Duka).

Vrátíme-li se zpět k obecnému přehledu témat (graf č. 10), vidíme, že velký mediální prostor dostalo téma, které jsme nazvali „podezření z korupce“. Toto téma bylo diskutováno v každém měsíci s různými osobnostmi a zahrnovalo vždy různé kauzy, o kterých se ve veřejném prostoru hovořilo (hovoří) v souvislosti s podezřením z korupce. V lednu diskutoval Václav Moravec s Marií Benešovou (ČSSD) o kauze tzv. „justiční mafie“. Toto téma bylo dále v souvislosti s kauzou soudce Ondřeje Havlína diskutováno i s prezidentem Soudcovské unie Jaromírem Jirsou. V únoru tohoto roku komentovala Miroslava Němcová (ODS) postoj ODS k třem poslancům – Ivanovi Fuksovi, Marku Šnajdrovi, Petru Tluchořovi – tzv. rebelům z ODS, kteří měli výměnou za svou rezignaci v Poslanecké sněmovně dostat lukrativní místa ve státních podnicích. V souvislosti s tzv. rozdělováním trafik jednotlivým politikům (zejména třem zmíněným) se vedl dialog v průběhu sledovaného období celkem třikrát.

V březnu byli v souvislosti s kauzou Opencard obviněni pražští radní. Možnost vyjádřit se k této události dostal dvakrát tehdejší primátor hlavního města Prahy Bohuslav Svoboda (ODS), který byl s kauzou bezprostředně spojován. Dále v dubnu ředitel Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu Robert Šlachta a v červnu nynější primátor hlavního města Prahy, Tomáš Hudeček (TOP 09). Téma týkající se právě této kauzy bylo v kategorii „podezření z korupce“ nejvíce medializované (celkem 4x). Podíváme-li se celkově koho konkrétně, či jaké politické strany obecně, se témata spadající do kategorie „podezření z korupce“ týkala, zjistíme, že strany ODS. Zástupci této strany byli spolu s odbornou a občanskou veřejností (např. ředitelem Transparency International Davidem Ondráčkou, či Karlem Janečkem, ředitelem Nadačního fondu) také nejčastěji diskutujícími nad těmito tématy. Představitelé ODS dostali tak možnost vyjádřit se ke skutečnostem, které se jejich strany bezprostředně týkaly. Rozhodně však nedostali prostor za účelem své obhajoby či obhajoby strany ODS. Vždy se jednalo o diskuzi daného hosta s moderátorem pořadu na dané téma.

Lednu 2013 dominovalo v pořadu Impulsy Václava Moravce, ostatně jako ve většině médií, vedle tématu amnestie, téma první přímé volby prezidenta. Z celkového počtu 18 odvysílaných pořadů v tomto měsíci se ve více než polovině pořadů (10) debatovalo právě o tomto tématu. Před prvním kolem prezidentských voleb, v námi sledovaném období, tedy v období od 1. 1. 2013 – 10. 1. 2013, diskutoval o tomto tématu pouze kardinál Dominik Duka. Moderátor se ho ptal, jak na jeho osobní volbu, tak na doporučení v otázce volby jménem církve. Dominik Duka se k prezidentské volbě vyjadřoval pouze obecně a doporučení

ani osobní, ani jménem církve neposkytl. Po prvním kole prezidentské volby a před kolem druhým, bylo do pořadu pozváno celkem 7 hostů, kteří se k prezidentské volbě vyjadřovali. Dva z nich byli postoupivší kandidáti Karel Schwarzenberg a Miloš Zeman. Dalšími byli politoložka Vladimíra Dvořáková a mediální analytik Milan Kruml. Jejich úkolem v diskusi bylo zejména zhodnotit výsledky prvního kola a mediální kampaň jednotlivých kandidátů. Podobně další host – Jiří Dienstbier, senátor a místopředseda ČSSD a také neúspěšný kandidát na prezidenta, komentoval proběhlou volbu. Ani jeden ze tří zmíněných nevyjádřil podporu žádnému z kandidátů.

Zbývajících hosty diskutujícími o prezidentské volbě, resp. o druhém kole prezidentských voleb, byl předseda Českomoravské konfederace odborových svazů Jaroslav Zavadil a poslanec Boris Šťastný (ODS). Oba zmínění kandidáti vyjádřili osobní podporu Miloši Zemanovi. Z kontextu diskuze obou osobností s moderátorem Václavem Moravcem však nelze tvrdit, že by tyto osobnosti byly provozovatelem vysílání pozvány úmyslně za účelem zvýhodnění kandidáta Miloše Zemana. Moderátor Václav Moravec nesekundoval hostům v diskusi týkající se podpory Miloše Zemana, naopak kladl otázky a relevantní argumenty proti jejich výpovědím.

Čtveřici nejmedializovanějších témat uzavíralo téma, shodně jako tři předchozí politické, nazvané „stranická oblast“. Do této kategorie spadala zejména podtémata týkající se situace ve vládní koalici, či koalici stran TOP 09 a ODS (později ČSSD) na pražském magistrátě. Obecně vnitrostranickým otázkám jednotlivých politických stran nebyl přikládán v pořadí velký prostor. Konkrétně o vnitrostranických záležitostech se hovořilo ve sledovaném období pouze 4x, z toho 2x o situaci uvnitř strany ODS, jednou o TOP 09 a LIDEM.

Dalším tématem, které dostalo v průběhu sledovaného období významný prostor, bylo mediálně přitažlivé a ve společnosti hojně diskutované téma týkající se kvality potravin. V 7 z 11 pořadů bylo toto téma hlavním námětem diskuze, která souvisela zejména s kauzou nalezené koniny v hovězím mase. Diskutovalo se o kvalitě nejen českých potravin, ale i potravin dovážených z Polska. Diskutujícími byli jak političtí představitelé, např. ministr zemědělství Petr Bendl, tak zástupci nezávislých institucí jako ústřední ředitel státní veterinární správy Milan Malena, prezident Agrární komory Jan Veleba (2x), ředitel státní zemědělské a potravinářské inspekce Martin Klanica či ředitel Potravinářské a zemědělské komise Jakub Šebesta (2x). Do této kategorie jsme zařadili i tzv. metanolovou kauzu. Té byla věnována diskuze v celkem 4 pořadech. Moderátor se zajímal především o vývoj dané kauzy v souvislosti s dalším zaznamenaným úmrtím člověka v důsledku vypití škodlivého lihu.

Červen 2013 tematicky ovládla pouze dvě témata. První dva týdny se diskutovalo o povodních, které postihly část České republiky. Celkem 8 dílů pořadu (50 %), z celkových 16 odvysílaných dílů v červnu, patřilo zcela informování o povodňové či popovodňové situaci. V jednom díle bylo téma povodně společným s dalšími tématy. Celkem se tedy o povodních diskutovalo v červnu v 9 pořadech (56 %). Druhé dva týdny bylo námětem diskuzí téma, které začalo policejním zásahem proti několika politikům ODS a ředitele premiérový kanceláře Janě Nagyové, následovalo demisí Petra Nečase a prezidentským jmenováním předsednické vlády Jiřího Rusnoka. O tématu, které jsme nazvali „krize ve vládě“, se diskutovalo v červnu celkem 8x, přičemž v 7 případech bylo toto téma hlavním a jediným tématem diskutovaným v daném vydání.

Mezi ostatní témata, která dosahovala alespoň 3 % z celkového podílu všech témat, patřilo téma týkající se rekonstrukce D1, které jsme zařadili do kategorie „doprava“ (4 %). Náhlá rezignace papeže Benedikta XVI. byla společně s problematikou církevních restitucí obsahem kategorie „církev“ (3,5 %). Do kategorie „energetika“ spadaly diskuze týkající se otázky dostavby JE Temelín. Také kategorie „sportu“ (3,5 %) a „kultury“ měly v tematické agendě své zastoupení. Celkem 6x (3 %) byl věnován prostor různým hostům z oblasti kultury, 7x (3,5 %) různým sportovcům či trenérům české fotbalové/hokejové reprezentace.

Na základě analýzy tematických kategorií i výše uvedené struktury hostů můžeme konstatovat, že pořad Impulsy Václava Moravce je zejména politicko-publicistického charakteru. Autoři pořadu se zaměřují zejména na aktuální domácí témata spjatá s politickými a státními otázkami a na otázky jejich dopadu na veřejný prostor. Zahraniční tematika byla v průběhu sledovaného období zcela opomíjena, pokud nemělo dané téma dopad i na Českou republiku jako např. situace ČEZu v Bulharsku. Svou roli ve výběru témat do pořadu hraje i jejich mediální přitažlivost. Jako příklad můžeme uvést např. relativně velkou míru poskytnutého prostoru tématu „kvalita potravin“ či „rekonstrukce D1“, ale i „podezření z korupce“. Tento fakt je zřejmě dán soukromým charakterem média, které se snaží udržet pozornost a loajalitu svých posluchačů. Právě opakující se témata v jednotlivých diskuzích jim tuto loajalitu může zajistit. Jsou-li to navíc témata s celospolečenskou důležitostí a dosahem, posluchači poslouchají něco známého a výsledný efekt může být podobný jako u „románu na pokračování“.

V celkovém pohledu na tematickou strukturu můžeme konstatovat, že pořad v odpovídající míře variability postihl relevantní body týkající se veřejného prostoru v daném období. V případě politických diskuzí, či diskuzí na politická témata se provozovatelé pořadu

snázili zajistit vyváženost debat tím, že poskytovali možnost diskuze jak představitelům vládních stran, tak zástupcům opozice i reprezentantům odborné či občanské veřejnosti.

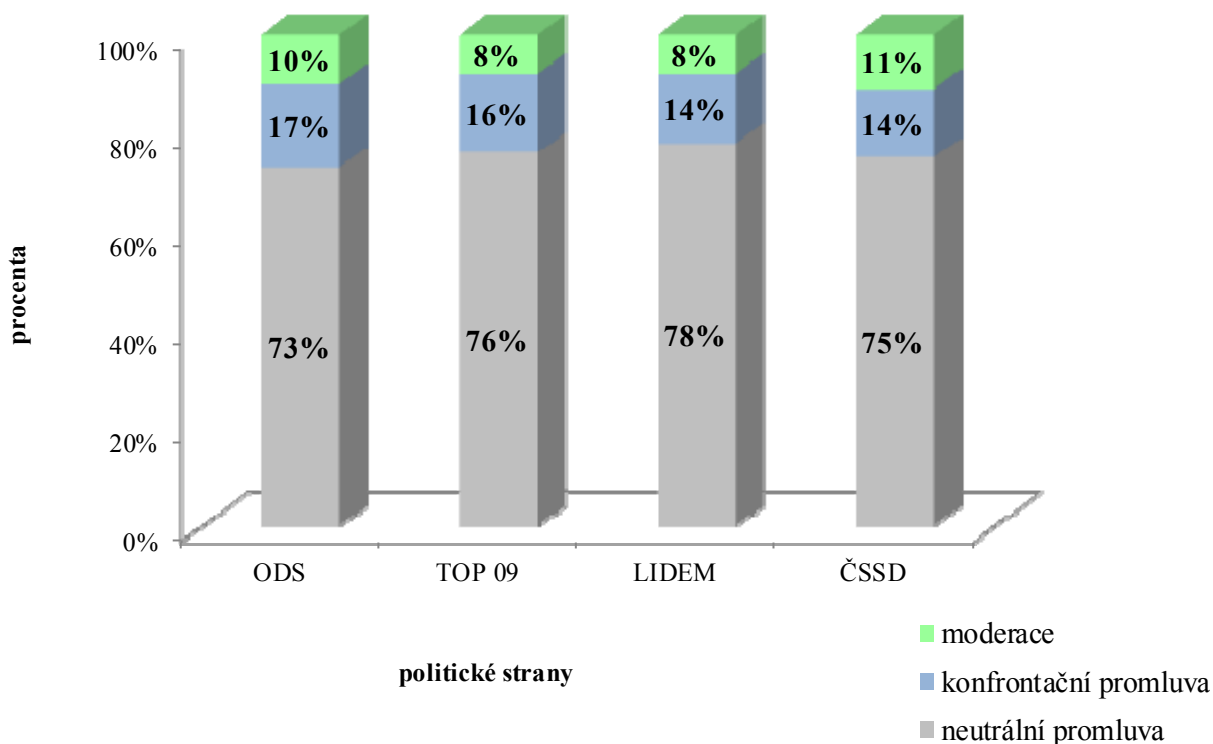
1.4. Vyváženost a objektivita v přístupu moderátora k jednotlivým politickým stranám

Dalším analyzovaným kritériem byla objektivita, tedy dodržování faktičnosti sestávající z kritérií pravdivosti – přesnosti, informativnosti, úplnosti informace, a nestrannosti moderátora v přístupu k hostům či politickým stranám. Jak již bylo zmíněno v úvodu tohoto dokumentu, na základě vyznění jednotlivých otázek (výpovědí, promluv), jež moderátor adresoval hostům pořadu, jsme byli schopni odvodit míru vyváženosti v přístupu k jednotlivcům i k politickým formacím (samozřejmě vždy s přihlédnutím k danému kontextu). Moderátorovy otázky (výpovědi) mohly nabývat čtyř hodnot – neutrální, konfrontační, pozitivní a prosté moderace.

Hodnotou „prostá moderace“ jsme označili takovou výpověď, která nesměřovala na pozvaného hosta, nýbrž k posluchačům pořadu, např. pořad otevírala/zavírala, či uprostřed pořadu připomínala posluchačům, kdo je hostem daného vydání. „Pozitivní promluvu“ jsme použili tehdy, vyjadřoval-li moderátor příznivý postoj k hostu či jeho tvrzení. „Konfrontační“ hodnotu naopak v případě, kdy moderátor vyjadřoval nesouhlas s hostem, resp. jeho tvrzením. Ke konfrontaci moderátor přistupoval také ve chvíli, byla-li hostova reakce na moderátorův dotaz v rozporu s moderátorovým očekáváním, či jeho očekávání nesplnila (host se např. vyhýbal zodpovězení dotazu, moderátor tak otázku zpřesňoval a dožadoval se zodpovězení). V případě „neutrální“ výpovědi moderátor pracoval s informacemi, podněcoval debatu, posouval diskuzi vpřed, či rozšiřoval pole témat, o kterých se diskutovalo.

Záměrem sledování těchto hodnot bylo zjistit, zda moderátor není k určitým osobám či politickým stranám konfrontačnější než k druhým. Před samotným monitoringem a analýzou jsme stanovili platnost, že čím je podíl moderátorových promluv konfrontačního charakteru k jednotlivým aktérům diskuze vyrovnanější, můžeme jeho přístup považovat za nestrannější a objektivnější.

Graf č. 12: Konfrontačnost moderátora vůči zástupcům politických stran



Graf č. 12: Konfrontačnost moderátora vůči zástupcům parlamentních stran.

Z analýzy vyplynulo, že podíl výpovědí nabývajících daných hodnot, byl u všech parlamentních stran relativně vyvážený. Relativně nejméně výpovědí konfrontačního charakteru směřovalo v 1. pololetí roku 2013 ke straně LIDEM a straně ČSSD, jak ilustruje graf č. 12. K politikům ODS a TOP 09 směřovalo 17 a 16 % promluv v konfrontačním duchu. Můžeme však říci, že rozdíl mezi jednotlivými stranami byl skutečně pouze nepatrný.

K těmto kvantitativním datům jsme u každé diskuze zohlednili také její celkové vyznění a kontext. Analýza ukázala, že moderátor Václav Moravec se snažil poskytovat svým hostům dostatek prostoru k vyjádření se. Byl-li hostem pořadu někdo z oblasti sportu či kultury, měl pořad, dalo by se říci, až oddychový a konsensuální charakter (bez konfrontačních výpovědí). Mohli bychom říci, že v těchto případech šlo o prezentaci dané osoby z oblasti kultury/sportu, aniž by byla daná osoba podrobována výsledku na témata, jež jí nejsou příjemná. V ostatních případech, zejména jednalo-li se o hosta z oblasti politiky, se snažil moderátor o neutralistický postoj, tj. vyhýbání se formálním ukazatelům případného zaujetí. Konfrontační výpověď vůči hostům, mající případně hodnotící charakter, vyslovoval moderátor prostřednictvím třetí osoby, což znamená, že např. nesouhlasil-li s vyjádřením hosta, citoval třetí osobu, která hostovu výpověď vyvracela či zpochybňovala.

I požadavky na faktičnost a pravdivost či přesnost informace poskytnuté moderátorem byly v průběhu sledovaného období dodrženy.

Zohledníme-li ke kvantitativně získaným datům vyjádřeným v grafu č. 12 kvalitativně posouzená fakta, můžeme říci, že analýza neodhalila porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o povinnosti provozovatele zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

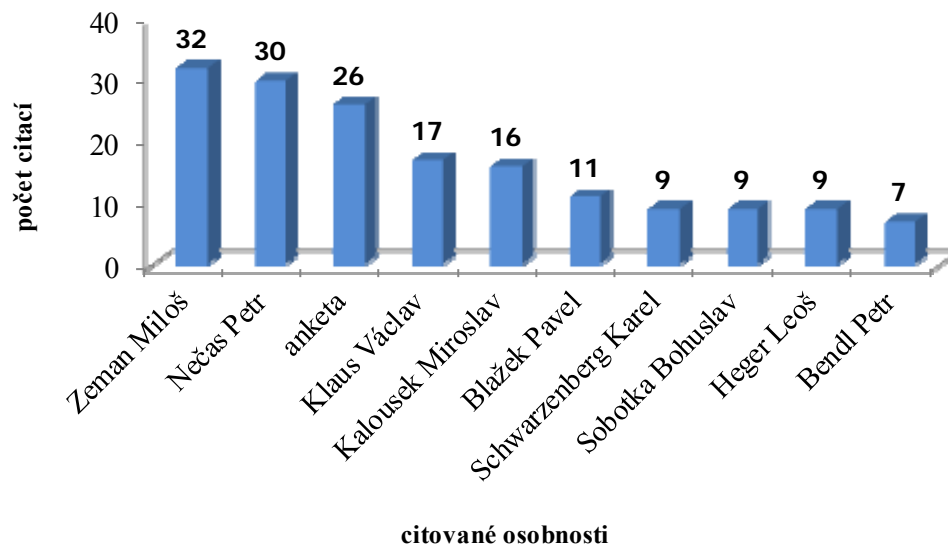
1.5. Transparentnost a preciznost při práci s externími zdroji informací

Poslední kritérium, které bylo v zájmu naší analýzy, bylo kritérium transparentnosti. Indikátor transparentnosti je určující pro míru důvěryhodnosti moderátora diskuze v očích jak hostů, tak i posluchačů. Analýza v této oblasti posuzuje preciznost, se kterou moderátor pracuje s externími zdroji informací. Pro postihnutí tohoto kritéria jsme si stanovili stupnici přesnosti citování dat, která mohla nabývat hodnot „přesné, nejednoznačné a nepřesné“. Na této stupnici byla analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Většina citací, kterou moderátor Impulsů Václava Moravce uváděl, spadaly do kategorie „přesné“ (98 %). Celkem bylo ve sledovaném období citováno 484 externích zdrojů informací. Více než v polovině případů (68 %) moderátor citoval na 100 %, tzn. uváděl jak jméno citovaného, médium přenosu informace a datum zveřejnění. V ostatních případech (30 %) zdrojoval na 90 %, tedy uváděl obecné určení konkrétního zdroje (např. dle Miloše Zemana, prezidenta republiky). Ostatní 2 % citací spadaly do kategorie nejednoznačné, kam jsme zařadili obecné citace typu dle ministerstva dopravy, dle pražských plynáren, dle prezidentské kanceláře atd. I přesto můžeme říci, že pořad si po celou dobu udržel vysokou míru přesnosti v označování externích zdrojů.

Jen pro zajímavost, graf č. 13 ukazuje na deset nejčastěji citovaných osob v pořadu Impulsy Václava Moravce.

Graf č. 13: Deset nejčastěji citovaných osob



Graf č. 13: Deset nejčastěji citovaných osob.

1.6. Shrnutí

V období od 1. ledna – 30. června dostali v diskuzním pořadu Impulsy Václava Moravce největší prostor hosté z oblasti politiky (45 %). Nejčastěji v pořadu diskutovala Karolína Peake (LIDEM), Jiří Dienstbier (ČSSD) a Jeroným Tejc (ČSSD). Každý ze jmenovaných byl hostem pořadu celkem třikrát.

Ačkoli se pořad na svých webových stránkách sám neprofiluje jako pořad politicko-publicistický, na základě provedené analýzy struktury hostů i tematické struktury můžeme konstatovat, že daný pořad je politicko-publicistického rázu.

Jednotlivá vydání pořadu se nejčastěji soustředila na témata týkající se státní správy. I na dalších předních pozicích se umístila témata, která bychom mohli souhrnně označit za politická. Na druhém místě bylo téma „podezření z korupce“, jež se týkalo povětšinou vládních či politických představitelů. Třetí nejmedializovanější téma souviselo s prezidentskou volbou, čtvrté se pak týkalo stranické oblasti. Celkovými 48 % výrazně tyto čtyři „politické“ oblasti dominovaly celkové tematické struktuře pořadu. Ale i další diskutovaná témata, která jsme zaznamenali ve sledovaném období, často spadala do oblasti politické. Jmenujme např. téma hospodářské politiky, červnovou krizi ve vládě či otázky týkající se energeticky ČR.

Pořad tak v odpovídající míře variability postihl ve sledovaném období relevantní záležitosti týkající se veřejného prostoru. Prioritní postavení zaujímal aktuální témata s celospolečenskou důležitostí a dosahem. Můžeme říci, že klíč pro výběr hostů má vazby jednak na aktuálnost tématu, jednak na kompetenci hosta k zodpovězení otázek týkajících se daného tématu. Provozovatelé pořadu se snažili zajistit vyváženost debat o politických tématech tím, že poskytovali možnost diskuze nad politickými a státními otázkami relevantními v dané době jak představitelům vládních stran, tak zástupcům opozice a hojně i odborníkům z různých sfér.

Provozovatel politicko-publicistického pořadu je povinen dle § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. zajistit, aby v pořadu „bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“.

Analýza struktury hostů coby představitelů jednotlivých politických stran ukázala, že v průběhu sledovaného období dostali největší prostor představitelé ODS (39 %). Zástupci

strany ČSSD a TOP 09 dostali pro prezentaci svých názorů 29 % a 19 % z celkového počtu politických hostů. Stranu LIDEM reprezentovala ve sledovaném období třikrát pouze její předsedkyně Karolína Peake (8 %).

Analýza struktury hostů v pořadu Impulsy Václava Moravce ukázala, že provozovatel vysílání se sice snažil o poměrně vyváženou a rozmanitou strukturu hostů, domníváme se však, že došlo k zvýhodnění stran ODS, TOP 09, LIDEM a ČSSD před stranou KSČM a Věci veřejné, jejichž zástupci neměli v pořadu ve sledovaném období jediné zastoupení.

Strana KSČM byla ve sledovaném období s 26 mandáty v Poslanecké sněmovně druhou nejsilnější opoziční stranou. S ohledem na reálné postavení strany KSČM v politickém životě se zřetelem k poskytnutému mediálnímu prostoru ostatním parlamentním stranám se domníváme, že nulový prostor poskytnutý jejím zástupcům je neadekvátní. Je však možné, že provozovatel pořadu stanovuje strukturu hostů na jiném principu časového měřítka, než na kterém byla provedena tato analýza. Pro tento argument by však bylo potřeba analyzovat delší časový rozsah pořadu.

Na základě výše zmíněného doporučujeme Radě oslovit provozovatele pořadu Impulsy Václava Moravce společnost LONDA spol. s r.o. o podání vysvětlení, podle jakého klíče byli jednotliví představitelé parlamentních stran zváni do konkrétních vydání pořadu a z jakého důvodu nedostali prostor zástupci strany KSČM a Věci veřejné, v souvislosti s možným porušením ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, dle kterého je „provozovatel vysílání povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“.

Rada případně může přistoupit k zahájení správního řízení nebo vydání upozornění na porušení zákona.

Varianta I

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele LONDA, spol. s r.o., IČ 49241931, sídlem Křemencova 175/4, Praha 1, 110 00, o podání vysvětlení, na základě jakého klíče byli v období od 1.1.2013 do 30.6.2013 zváni představitelé parlamentních politických

stran do pořadu Impulsy Václava Moravce a z jakého důvodu v tomto období nebyl hostem tohoto pořadu žádný zástupce KSČM a strany Věci veřejné. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 15 dní ode dne doručení.

Varianta II

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele vysílání LONDA, spol. s r.o., IČ 49241931, sídlem Křemencova 175/4, Praha 1, 110 00, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v pořadu Impulsy Václava Moravce, vysílaném na programu RÁDIO IMPULS v období od 1. ledna 2013 do 30. června 2013, došlo ke zvýhodnění politických stran ODS, TOP 09, LIDEM a ČSSD oproti parlamentním stranám KSČM a Věci veřejné tím, že žádný jejich zástupce nebyl v průběhu 6 měsíců vysílání pořadu Impulsy Václava Moravce hostem tohoto politicko-publicistického pořadu. Tímto provozovatel porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

Varianta III

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem LONDA, spol. s r.o., IČ 49241931, sídlem Křemencova 175/4, Praha 1, 110 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v pořadu Impulsy Václava Moravce, vysílaném na programu RÁDIO IMPULS v období od 1. ledna 2013 do 30. června 2013, došlo ke zvýhodnění politických stran ODS, TOP 09, LIDEM a ČSSD oproti parlamentním stranám KSČM a Věci veřejné tím, že žádný jejich zástupce nebyl v průběhu 6 měsíců vysílání pořadu Impulsy Václava Moravce hostem tohoto politicko-publicistického pořadu. Tímto provozovatel porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

2. Přehled hostů pořadu Impulsy Václava Moravce v období 1. ledna – 30. června 2013

2. 1. 2013, Dominik Duka, primas český, arcibiskup pražský, kardinál

téma pořadu: Polemika nad uplynulým a novým rokem. O tom, co nás čeká v novém roce. O prezidentské volbě. O tom, zda má nějakého kandidáta již vybraného? Koho církve doporučí v prezidentské volbě? (pozn. Dominik Duka ani jménem církve ani sebe neposkytl doporučení, ani explicitně, ani v implicitní rovině.). O amnestii. O církevních restitucích. O smlouvě mezi Českem a Vatikánem.

Celkem 37 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 28 neutrálních otázek, 3 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

3. 1. 201, Daniel Volák, první náměstek ministerstva spravedlnosti, ODS

téma pořadu: O amnestii. O stavu českých věznic. O přeplněnosti věznic. O možné návratnosti amnestovaných zpět do vězení. O Ústavě ČR v souvislosti s pravomocí prezidenta udělovat amnestii. O možné změně v Ústavě.

Celkem 35 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a x 6 moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

4. 1. 2013, Jeroným Tejc, předseda poslaneckého klubu ČSSD, stínový ministr vnitra

téma pořadu: O amnestii. O návrhu ústavní stížnosti na zrušení té části amnestie, která se týká zastavení trestního stíhání. O možné velezradě Václava Klause. O změně Ústavy v záležitosti amnestie. O Ústavě ČR v souvislosti s pravomocí prezidenta udělovat amnestii. O možné změně v Ústavě.

Celkem 27 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 17 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

8. 1. 2013, Petr Dohnal, Generální ředitel vězeňské služby

téma pořadu: O amnestii. O stavu českých věznic. O nepokojích ve věznicích před amnestií. O přeplněnosti českých věznic. O personálním stavu zaměstnanců v českých věznicích.

Celkem 41 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 36 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 4 x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

9. 1. 2013, Pavel Varvařovský, veřejný ochránce práv, ombudsman

téma pořadu: O amnestii. O působnosti ombudsmana. O jmenování zástupce ombudsmana.

Celkem 29 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

10. 1. 2013, Vladimír Valenta, hlavní hygienik ČR

téma pořadu: O chřipce, resp. chřipkové epidemii, která „ohrožuje“ Česko. O tom, jak se šíří chřipka. O rozdílech mezi nachlazením a chřipkou. O očkování proti chřipce. O metanolové kauza.

Celkem 23 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 18 neutrálních otázek a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

14. 1. 2013, Alena Dernerová, senátorka, iniciovala stížnost u Ústavního soudu na amnestii prezidenta, ČSSD

téma pořadu: O amnestii v souvislosti s ústavní stížností, kterou dnes podalo několik Senátorů.

Celkem 30 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 25 neutrálních otázek a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

15. 1. 2013, Vladimíra Dvořáková, politoložka

téma pořadu: O volbě prezidenta republiky po prvním kole volby a prezidentské kampani.

Celkem 31 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

16. 1. 2013, Jiří Dienstbier, senátor, ČSSD

téma pořadu: O amnestii. O ústavní stížnost ČSSD proti amnestii. Důvody dané stížnosti. O volbě prezidenta republiky. O volbě Jiřího Dienstbiera v druhém kole prezidentské volby.

Celkem 38 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 27 neutrálních otázek, 7 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

17. 1. 2013, Jaroslav Zavadil, předseda Českomoravské konfederace odborových svazů

téma pořadu: O prezidentské volbě. O postoji odboru k volbě prezidenta. O podpoře, kterou Jaroslav Zeman vyjádřil Miloši Zemanovi. O hospodářské politice ČR – o schodku státního rozpočtu.

Celkem 31 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 21 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

21. 1. 2013, Karel Schwarzenberg, prezidentský kandidát, ministr zahraniční a předseda TOP 09

téma pořadu: O druhém kole prezidentské volby. O průběhu kampaně. O podpoře prezidenta Václava Klause a jeho rodiny, kteří podpořili Miloše Zemana. O odsunu Němců z ČSR a výročí Karla Schwarzenberga. O smlouvě Acta. O amnestii. O vládě Petra Nečase, situaci v koalici.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 26 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

22. 1. 2013, Miloš Zeman, prezidentský kandidát, SPOZ

téma pořadu: O druhém kole prezidentské volby. O průběhu kampaně. O kauze Mostecká uhelná. O Jiřím Weigelovi. O prvních zahraničních cestách, které by podnikl v roli prezidenta.

Celkem 38 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek, 15 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

23. 1. 2013, Boris Šťastný, poslanec, ODS

téma pořadu: O volbě prezidenta republiky. O jeho podpoře Miloše Zemana navzdory podpoře Karla Schwarzenberga stranou ODS. O přímé volbě prezidenta. O amnestii. O reformách ministerstva zdravotnictví.

Celkem 45 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 40 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

24. 1. 2013, Milan Kruml, mediální analytik

téma pořadu: O volbě prezidenta republiky. O průběhu prezidentské kampaně. O nových médiích, sociálních sítích a jejich roli v kampani.

Celkem 26 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 21 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

28. 1. 2013, Karel Schwarzenberg, prezidentský kandidát, ministr zahraniční a předseda TOP 09

téma pořadu: O prezidentské volbě. O výsledku této volby. O prohře Karla Schwarzenberga. O jmenování velvyslanců pro Slovenskou republiku a Rusko. O zákonu o přímé volbě prezidenta. O současném stavu a ambicích vlády.

Celkem 71 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 64 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

29. 1. 2013, Marie Benešová, stínová ministryně boje proti korupci, místopředsedkyně ČSSD

téma pořadu: Prezidentská volba. O kauze tzv. „justiční mafie“. O amnestii. O možném návrhu prezidenta na jmenování Marie Benešové ústavní soudkyní.

Celkem 50 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 42 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

30. 1. 2013, Václav Cílek, geolog a klimatolog

téma pořadu: O klimatických změnách. O budoucím vývoji civilizace. O fotovoltaické energii.

Celkem 23 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 19 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

31. 1. 2013, Lucie Radová, cestovatelka

téma pořadu: O cestě kolem světa, kterou podnikla profesionální cestovatelka Lucie Radová.

Celkem 39 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 34 neutrálních otázek a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

4. 2. 2013, Petr Gazdík, předseda poslaneckého klubu TOP 09, předseda hnutí Starostové a Nezávislí

téma pořadu: O novém prezidentovi České republiky. O setkání nového prezidenta s představiteli vládních stran. O ambicích a plánech strany TOP 09. O přímé volbě starostů. O reformě státní správy. O komunálních volbách v roce 2014.

Celkem 56 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 44 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

5. 2. 2013, Karel Janeček, zakladatel Nadačního fondu proti korupci

téma pořadu: Karel Janeček proti amnestii, amnestie, žaloba na Václava Klause za velezradu, žaloba na Václava Klause za amnestii, petice – výzva na žalobu VK kvůli amnestii, nový prezident republiky, činnost Nadačního fondu proti korupci.

Celkem 46 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek, 12 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

6. 2. 2013, Miroslava Němcová, předsedkyně Poslanecké sněmovny PČR, ODS

téma pořadu: O novém prezidentovi republiky. O situaci a stavu uvnitř ODS. O možné korupci v případě poslanců Ivana Fuksy a Marka Šnajdra, kteří složili poslanecký mandát a nyní jsou v dozorčích radách státních firem. O Davidu Rathovi a Romanovi Pekárkovi. O Miloši Zemanovi coby nastupujícím prezidentovi. O vztahu Miroslavy Němcové k Václavovi Klausovi.

Celkem 43 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 36 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

7. 2. 2013, Karolína Peake, vicepremiérka pro boj s korupcí, předsedkyně strany LIDEM

téma pořadu: O nové koaliční smlouvě. O působení Karolíny Peake na ministerstvu obrany. O důvodech jejího odvolání. O podezření z korupce související se jmény Alexandra Vondry atd. O vládní koalici. O ambicích vládní koalice. O novelách určitých zákonů, které si tato koalice předsevzala – např. zákon o anonymních akcích.

Celkem 53 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 38 neutrálních otázek, 10 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

11. 2. 2013, Milan Kubek, Prezident české lékařské komory

téma pořadu: O plánovaných změnách ve zdravotnictví. O zdravotních pojišťovnách. O chystaném protestu lékařů na 1. března.

Celkem 38 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 27 neutrálních otázek, 7 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

12. 2. 2013, Chalupa Tomáš, ministerstvo životního prostředí, ODS

téma pořadu: O fotovoltaike. O podezření z korupce v souvislosti s fotovoltaikou. O dostavbě Temelína. O garanci českého státu cenou elektřiny Temelínu.

Celkem 44 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 7 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

13. 2. 2013, Miloslav Vlk, emeritní arcibiskup pražský

téma pořadu: O náhlé rezignaci papeže Benedikta XVI. O důvodech rezignace, zdravotním stavu papeže. O volbě nového papeže. O stavu římskokatolické církve, o mocenském boji v kurii.

Celkem 27 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

14. 2. 2013, Jakub Šebesta, Ústřední ředitel Státní zemědělské a potravinářské inspekce

téma pořadu: O kvalitě potravin v Česku. O kauze koňského masa vydávaného za maso hovězí.

Celkem 35 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

18. 2. 2013, Miloslav Kala, Víceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu

téma pořadu: O pravomocech NKÚ. O zvýšení pravomocí NKÚ. O zakázkách NKÚ. O podezření z korupce související s různými kauzami (např. dotace regionálních rad z Evropské unie).

Celkem 37 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 32 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

19. 2. 2013, Petr Kužel, Prezident Hospodářské komory

téma pořadu: O hospodářské politice ČR. O recesi české ekonomiky. O dopadu stavu české ekonomiky na ČR. O zvyšování daní. O nezaměstnanosti v ČR.

Celkem 31 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 24 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

20. 2. 2013, Dominik Hašek, hokejista

téma pořadu: O patnáctiletém výročí získání českých hokejistů zlatou medaili v Naganu. O srazu hokejistů z Nagana při příležitosti tohoto výročí.

Celkem 36 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 31 neutrálních otázek a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

21. 2. 2013, Miroslav Kalousek, ministr financí, první místopředseda TOP 09

téma pořadu: O situaci ČEZu v Bulharsku. O hospodářské politice ČR. O obsazování pozic ve veřejných institucích politickými subjekty – o podezření z korupce v souvislosti s tímto obsazováním.

Celkem 57 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 37 neutrálních otázek, 17 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

25. 2. 2013, Leoš Tržil, ředitel dopravní policie ČR

téma pořadu: Celý pořad se týkal diskuze o dopravě v ČR. O dopravních nehodách v ČR. O stavu českých silnic. O stavu vozového parku ČR.

Celkem 33 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 27 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

26. 2. 2013, Jaromír Jirsa, Prezident Soudcovské unie ČR

téma pořadu: Hlavní část pořadu tvořila diskuze o českém soudnictví. O korupci v českém soudnictví. O případu soudce Ondřeje Havlína. Menší část se týkala amnestie a nového občanského zákoníku.

Celkem 26 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek, 1 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

27. 2. 2013, Zbyněk Stajnura, ministr dopravy (ODS)

téma pořadu: Převážná část pořadu byla věnována rekonstrukci dálnice D1. Hovořilo se i o zadávání veřejných zakázek a o výběrovém řízení souvislosti s rekonstrukcí dálnice D1.

Celkem 47 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 37 neutrálních otázek, 4 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

28. 2. 2013, Martin Klanica, Vrchní ředitel Státní zemědělské a potravinářské inspekce

téma pořadu: O kvalitě potravin v ČR. O kauze koňského maso vydávaného za hovězí. O normách kvality potravin v EU. O chystané novele potravinářského zákona.

Celkem 23 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 19 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

4. 3. 2013, Jiří Dienstbier, senátor, ČSSD

téma pořadu: O amnestii v souvislosti s ústavní žalobou podanou na Václava Klause, kterou tento den schválil Senát. O oné ústavní žalobě, co je jejím obsahem, důvody podání a schválení ústavní žaloby očima Jiřího Dienstbiera.

Celkem 39 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 25 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

5. 3. 2013, Martin Kuba, min. průmyslu a obchodu, místopředseda ODS

téma pořadu: O hospodářské politice ČR. O stavu české ekonomiky, resp. o jejím neustálém propadu. O dostavbě Temelína. O investicích ČEZu. O novele zákona o živnostenském podnikání.

Celkem 32 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 22 neutrálních otázek, 5 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

6. 3. 2013, David Ondračka, ředitel Transparency International, ČR

téma pořadu: O práci Transparency International. O korupci v ČR. O podezření z korupce v souvislosti s kauzou „pražského dopravního podniku“. O novelách zákonů, jejichž prosazení ve sněmovně si předsevzala vládní koalice.

Celkem 27 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 19 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

7. 3. 2013, Ladislav Jakl, tajemník prezidenta republiky Václava Klause

téma pořadu: O odchodu Václava Klause z postu prezidenta ČR. O desetiletém působení Vladislava Jakla na Pražském hradě. O zakládání institutu Václava Klause. O předávání prezidentské agendy novému prezidentovi. O ústavní žalobě na Václava Klause v souvislosti s amnestií.

Celkem 36 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 28 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

11. 3. 2013, Tomáš Halík, kněz, teolog, sociolog

téma pořadu: O rezignaci a volbě nového papeže. O osobnosti Jana Pavla II. a Benedikta XVI.

Celkem 18 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 13 neutrálních otázek, 2 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

12. 3. 2013, Rado Rančik, basketbalista (Nymburk)

téma pořadu: O basketbalu v souvislosti s výhrou „Český pohár“ klubu Nymburk. O kariéře basketbalisty Rado Rančika. Srovnání basketbalu v ČR a SR a NBA.

Celkem 28 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

13. 3. 2013, Dušan Navrátil, ředitel Národního bezpečnostního úřadu

téma pořadu: O hackerských útocích, které v minulých dnech proběhly na české banky a internetová média. O pátrání po pachatelích, autorech útoku. O bezpečnosti na internetu. O zranitelnosti internetu. O kyberobraně ČR.

Celkem 55 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 32 neutrálních otázek, 19 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

14. 3. 2013, Milan Chovanec, Stínový ministr dopravy za ČSSD

téma pořadu: O výstavbě dálniční sítě v ČR. O satelitním systému pro výběr mýtného. O stále nefunkčním registru vozidel. O tendrech na opravy a dostavby českých silnic a dálnic. O rekonstrukci D1. O transformaci Ředitelství silnic a dálnic.

Celkem 35 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 25 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

18. 3. 2013, Jaroslav Hanák, Prezident Svazu průmyslu a dopravy ČR, ČSSD

téma pořadu: O hospodářské politice ČR. O české ekonomice. O živnostenském zákonu. O výroku Jana Mládka (ČSSD) o „parazitujících podnikatelích“.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

19. 3. 2013, Karel Kuchařík, Vedoucí odboru informační kriminality Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia

téma pořadu: O útocích hackerů na webové stránky zpravodajských portálů a českých bank, které proběhly začátkem března tohoto roku. O bezpečnosti a zranitelnosti internetu. O pátrání po pachatelích, autorech útoku. O kyberobraně ČR.

Celkem 29 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

20. 3. 2013, Jan Pretel, klimatolog

téma pořadu: O počasí a klimatu ČR. O průběhu počasí v zimě a létě v ČR. O kolísání teplot v ČR. O předpovědi počasí a klimatu do budoucna.

Celkem 25 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

21. 3. 2013, Karolína Peake, vicepremiérka pro boj s korupcí, předsedkyně strany LIDEM

téma pořadu: O možné korupci v souvislosti se státním podnikem Lesy ČR a obsazováním vrchních postů tohoto podniku. O zákonu o regulaci anonymních akcí. O straně LIDEM, její pozici ve vládě a přístupu Petra Nečase a Miloše Zemana k této straně.

Celkem 45 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 38 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

25. 3. 2013, Petr Bendl, ministr zemědělství, ODS

téma pořadu: zdražování potravin v ČR, pěstování nepotravin, tendr na šéfa Lesů ČR, IT zakázka ministerstva - škoda 1,5 miliardy korun

Celkem 43 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 31 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

26. 3. 2013, Michal Lukeš, generální ředitel Národního muzea

téma pořadu: O rekonstrukci Národního muzea. O nové budově Národního muzea. O plánované expozici Noemova archa. O dalších očekávaných výstavách. O ceně rekonstrukce národního muzea.

Celkem 26 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

27. 3. 2013, Ester Ledecká, snowboardistka

téma pořadu: O její kariéře snowboardistky. O snowboardových závodech, kterých se zúčastnila. O tréninku na zimní Olympijské hry v Soči.

Celkem 37 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 34 neutrálních otázek a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

28. 3. 2013, Miroslav Bobek, ředitel pražské zoo

téma pořadu: O novinkách a cílech pražské ZOO.

Celkem 23 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 18 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

2. 4. 2013, Slavomír Lener, šéf trenér Českého svazu ledního hokeje

téma pořadu: O přípravě hokejového týmu na mistrovství světa.

Celkem 28 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

3. 4. 2013, Maroš Kramár, herec

téma pořadu: o herectví, jeho rolích.

Celkem 32 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 28 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

4. 4. 2013, Lenka Dusilová, zpěvačka

téma pořadu: O kariéře zpěvačky Lenky Dusilové, o jejich plánech do budoucna.

Celkem 32 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 28 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

5. 4. 2013, Bohuslav Svoboda, primátor hl. m. Prahy, ODS

téma pořadu: O kauze Opencard v souvislosti s policejním obviněním pražských radních, včetně Bohuslava Svobody. O dostavbě tunelu Blanka. O reorganizaci pražské policie.

Celkem 61 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 35 neutrálních otázek, 21 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

9. 4. 2013, Petr Bílek, trenér české fotbalové reprezentace

téma pořadu: O postupu českého fotbalového týmu na mistrovství světa. Otázka rezignace Michala Bílka na post trenéra české fotbalové reprezentace. O zasedání výkonné rady Fotbalové asociace.

Celkem 39 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 29 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

10. 4. 2013, David Čermák, generální ředitel silnic a dálnic

téma pořadu: O rekonstrukce D1. (přípravy rekonstrukce, informovanost českých subjektů o rekonstrukci, nedostatečná informovanost zahraničních dopravců, cena za rekonstrukci, prodloužená záruka na rekonstrukci úseků D1)

Celkem 49 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 37 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

11. 4. 2013, David Šimáček, Ředitel Agentury pro sociální začleňování

téma pořadu: O vyloučených lokalitách v ČR. O problematice předražených ubytoven v ČR. O nutnosti nového zákona o sociálním bydlení

Celkem 34 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 24 neutrálních otázek, 7 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

12. 4. 2013, Vlastimil Píček, ministr obrany, nestraník

téma pořadu: O prioritách nového ministra obrany – Vlastimila Píčka – v resortu obrany. Otázka výběru stíhaček pro českou armádu. O rozpočtu pro resort obrany. O kauze Trade Fides. O prodeji bitevních letounů L159 do Iráku či Afghánistánu.

Celkem 37 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 29 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

16. 4. 2013, Tomáš Lerch, ředitel dopravní policie

téma pořadu: O rekonstrukci D1.

Celkem 45 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 40 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

17. 4. 2013, Veleba Jan, prezident Agrární komory, senátor

téma pořadu: O kvalitě českých potravin a polských potravin. O zákonu o významné tržní síle. O vlastním obchodním řetězci pro zemědělce a potravináře.

Celkem 28 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 18 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

18. 4. 2013, Leoš Heger, ministr zdravotnictví, TOP 09

téma pořadu: O chystaných novelách Ministerstva zdravotnictví. O návrhu na zrušení poplatků za pobyt v nemocnicích pro děti a mladistvé. O programu na podporu preventivního a racionálního využívání zdravotnických služeb. O návrhu na zpoplatnění zubních amalgamových plomb. Otázka zvýšení měsíční platby za státní pojištěnce. O závěrech NKÚ k financování zdravotnických opatření. O nové právní normě týkající se slučování ústavů a nemocnic. O návrhu zákona zakazující kouření v restauracích. O zvyšování pokut prodejcům za prodej tabákových výrobků dětem a mladistvým.

Celkem 32 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 22 neutrálních otázek, 7 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

22. 4. 2013, Robert Šlachta, ředitel Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu

téma pořadu: O kauze soudce Havlína Ondřeje. O rezignaci šéfa protikorupční policie Tomáše Martince, a sporu Tomáše Martince a Lenky Bradáčové. O kauze Opencard. O metylalkoholové kauze. O práci ÚOOZ jako kontaktního bodu pro terorismus v souvislosti s útokem v Bostonu.

Celkem 47 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 35 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

23. 4. 2013, Jeroným Tejc, předseda poslaneckého klubu ČSSD, stínový ministr vnitra

téma pořadu: O jmenování poslanců na Slovensku a v Rusku. O sporu Tomáše Martince a Lenky Bradáčové. O odvolání Zlatuše Kubánové, ředitelky Ústavu pro studium totalitních režimů, ze svého postu.

Celkem 47 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 37 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

24. 4. 2013, Miroslav Veverka, Bývalý soudce Vrchního soudu v Praze, Autor knihy Evoluce svým vlastním tvůrcem

téma pořadu: O jeho nové knize s názvem Evoluce.

Celkem 22 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek a 2x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

25. 4. 2013, Jiří Zíka, Ředitel Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (Cermat)

téma pořadu: O státních maturitách. O ceně státních maturit. O testování elektronických státních maturit pro rok 2019.

Celkem 33 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 25 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

29. 4. 2013, František Vavera, Plukovník z vedení Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru

téma pořadu: V Praze v Divadelní ulici došlo právě tento den k výbuchu plynu. Podstatná část pořadu byla na téma daného výbuchu, o důvodech výbuchu, o zraněných atd. Menší část pořadu tvořila také diskuze o novele zákona o Hasičském sboru.

Celkem 38 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

30. 4. 2014, Miroslav Burišin, revizní technik plynu

téma pořadu: O výbuchu plynu v Praze dne 29. 4. 2013. O vyšetřování možných příčin výbuchu. O stavu plynových kotlů v českých domácnostech. O potřebě revizí plynových kotlů.

Celkem 27 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 21 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

2. 5. 2013, Bohuslav Svoboda, primátor hl. m. Prahy, ODS

téma pořadu: O výbuchu plynu v Praze dne 29. 4. 2013. O rezignaci Borise Šťastného a Milana Richtera, dlouhodobých členů ODS, z postu zastupitele hl. města Prahy za ODS. O sporech mezi ODS a TOP 09 na pražském magistrátě týkající se např. reorganizace magistrátu, parkovacích zón v Praze, financování dopravního podniku (nákup nových tramvají).

Celkem 49 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 41 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

6. 5. 2013, Jaroslava Špalková Beneš, náměstkyně ministra pro společnou zemědělskou a rybářskou politiku EU

téma pořadu: O kvalitě potravin dodávaných z Polska. O proběhnuvší schůzce Petra Bendla a Stanislava Kalemby. O novém potravinářském zákoně.

Celkem 25 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

7. 5. 2013, Hausenkopf Pavel, bývalý právní poradce Václava Klause

téma pořadu: O amnestii. Otázka, kdo je autorem amnestie.

Celkem 75 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 60 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

9. 5. 2013, Pavel Mertlík, ekonom, ČSSD

téma pořadu: O stav české ekonomiky. O recesi české ekonomiky. O 19ti vládních opatření na podporu růstu ekonomiky. O druhém pilíři vládní důchodové reformy.

Celkem 20 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 16 neutrálních otázek, 1 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

13. 5. 2013, Petr Pavlík, Prezident Unie výrobců a dovozců lihovin

téma pořadu: O metanolové kauze. O současném stavu kauzy, resp. o stále probíhajícím vyšetřování kauzy. O černém trhu s alkoholem. O změně některých zákonů – např. novela živnostenského zákona, novela o povinném označování lihu.

Celkem 28 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 15 neutrálních otázek, 8 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

14. 5. 2013, Matoušek Jan, náměstek ředitele české bankovní asociace

téma pořadu: O bankovních poplatcích za vedení hypotéky nebo spotřebitelského úvěru. O bankovních poplatcích obecně. O možném snižování bankovních poplatků.

Celkem 33 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 20 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

15. 5. 2013, Vavřinec Hradílek, kanoista

téma pořadu: O kanoistice. O přípravě Vavřince Hradílka na MS a další závody.

Celkem 26 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

16. 5. 2013, Milan Malena, Ústřední ředitel Státní veterinární správy

téma pořadu: O kvalitě masa aj. potravin v souvislosti s dalšími nálezy koniny v potravinách v ČR. O spolupráci Státní veterinární správy a Státní zemědělské a potravinářské inspekce. O novele zákona o potravinách.

Celkem 30 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 22 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

20. 5. 2013, Andrej Babiš, podnikatel, pol. hnutí ANO

téma pořadu: O kvalitě potravin v ČR. O podnikání Andreje Babiše. O politickém hnutí ANO, jehož zakladatelem je Andrej Babiš.

Celkem 56 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 35 neutrálních otázek, 18 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

21. 5. 2013, Josef Augusta, trenér české hokejové reprezentace

téma pořadu: O české hokejové reprezentaci v souvislosti se sedmým místem na právě proběhlém mistrovství světa.

Celkem 30 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 21 neutrálních otázek, 4 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

22. 5. 2013, Stanislav Štěch, Prorektor Univerzity Karlovy v Praze

téma pořadu: O kauze jmenování profesora Martina Putny prezidentem republiky. Diskuze o tom, kdo a proč by měl/neměl být jmenován profesorem. Diskuze o reformě vysokoškolského zákona obecně.

Celkem 31 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 21 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 7x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

23. 5. 2013, Zámečník Miroslav, ekonom, člen NERVu

téma pořadu: O stavu české ekonomiky. O recesi české ekonomiky. O vlivu investic na nastartování ekonomiky. O 19 ti vládních opatření na podporu růstu ekonomiky. O druhém pilíři vládní důchodové reformy.

Celkem 37 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

27. 5. 2013, Jan Kroupa, Ředitel Závodu Praha Ředitelství silnic a dálnic

téma pořadu: O rekonstrukci D1.

Celkem 42 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 36 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

28. 5. 2013, Tomáš Hudeček, náměstek primátora hl. města Praha

téma pořadu: O krizi na pražském magistrátě v souvislosti s výpovědí koaliční smlouvy TOP 09 občanským demokratům. Důvody krize. Požadavky TOP 09. Otázka možné koalice TOP09 a ČSSD. Otázka jednání o nové pražské vládě.

Celkem 51 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 41 neutrálních otázek, 5 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

29. 5. 2013, Ferdinand Polák, náměstek ministra zdravotnictví, ODS

téma pořadu: O návrhu "protikuřáckého zákona". O návrhu zákazu kouření v restauracích. O možném zvýšení sankcí prodejcům za prodej tabákových výrobků dětem a mladistvým. O elektronických cigaretách. O metylalkoholová kauza.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 25 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

30. 5. 2013, Tomáš Hajdušek, náměstek ministra průmyslu a obchodu, ODS

téma pořadu: O předváděcích akcích (v souvislosti s dokumentem „Šmejdi“, který v tu dobu byl vysílán v českých kinech). O dvou milionové pokutě udělené pořadateli předváděcích akcí. O možnosti posílení pravomocí České obchodní inspekci. O zvyšování počtu kontrol ČOI.

Celkem 34 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 17 neutrálních otázek, 11 konfrontačních a 6x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

3. 6. 2013, Tomáš Chalupa, ministerstvo životního prostředí, ODS

téma pořadu: O povodních, které postihli část ČR.

Celkem 38 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek, 3 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

4. 6. 2013, Jan Kubice, min. vnitra

téma pořadu: O povodních, které postihli část ČR. O manipulaci Povodí Vltavy na Vltavské kaskádě.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 2 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

5. 6. 2013, Vilém Žák, první náměstek ministra zemědělství, ODS

téma pořadu: O povodních, které postihli část ČR. O manipulaci Povodí Vltavy na Vltavské kaskádě.

Celkem 46 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 36 neutrálních otázek, 7 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

6. 6. 2013, Vlastimil Pícek, ministr obrany, nestraník

téma pořadu: O povodních, které postihli část ČR. O misi českých vojáků v Afghanistanu. Otázka jednání ČR a Švédska o prodeji gripenů.

Celkem 48 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 36 neutrálních otázek, 1 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

10. 6. 2013, Minčič Ladislav, náměstek ministra financí, ODS

téma pořadu: O povodních. O státní pomoci lidem postiženými povodněmi.

Celkem 27 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

12. 4. 2013, Veleba Jan, prezident Agrární komory, senátor

téma pořadu: O povodních. Sčítání škod po povodních.

Celkem 51 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 23 neutrálních otázek, 7 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

12. 6. 2013, Pavel Punčochář, šéf sekce vodního hospodářství, ministerstvo zemědělství

téma pořadu: V souvislosti s povodněmi se hovořilo o Vltavské kaskádě a její funkci při těchto povodních i obecně. O stavbě nových vodních nádrží.

Celkem 34 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

13. 6. 2013, Jiří Dienstbier (ČSSD), Karel Janeček

téma pořadu: O policejním zásahu v české vládě a zatýkaní vrcholných politiků ODS.

Pořad tohoto dne měl nepatrně odlišný formát od svého standardního formátu. Pořad začínal diskuzí s Jiřím Dienstbierem, který komentoval situaci ve vládě, resp. kritizoval vládní strany a Petra Nečase. Poté byla živě zprostředkována konference Petra Nečase, který se vyjadřoval k dané situaci. Po konferenci dále pokračovala diskuze s Jiřím Dienstbierem, který se vyjadřoval k oné konferenci a k proslovu Petra Nečase. Dalším hostem pořadu byl prostřednictvím telefonního spojení Pavel Hanták, ředitel ÚOOZ. Třetím hostem pak Karel Janeček. Oba zmínění měli možnost komentovat danou situaci, vyjádření Petra Nečase a práci policie ČR. Na konci pořadu dostal slovo ještě Miroslav Kalousek, který taktéž okomentoval daný stav.

Celkem 18 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 11 neutrálních otázek na výše zmíněné hosty, 2 konfrontační a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

17. 6. 2013, Karel Randák, Bývalý šéf civilní rozvědky, člen správní rady Nadačního fondu proti korupci

téma pořadu: O policejním zásahu v české vládě. O fungování bezpečnostních služeb ČR. O dalším vývoji politické scény.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek, 5 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

18. 6. 2013, Jeroným Tejc, předseda poslaneckého klubu ČSSD, stínový ministr vnitra

téma pořadu: O policejním zásahu v české vládě. O situaci v Poslanecké sněmovně. O postoji ČSSD k vzniklé situaci v Poslanecké sněmovně. O možných předčasných volbách. O možné koalici ČSSD a TOP 09.

Celkem 40 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 30 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

19. 6. 2013, Neuwirth Michal, předseda české asociace pojišťoven

téma pořadu: O povodních. O odhadech škod po povodních. O pojištění proti povodním a vyplácení pojistného.

Celkem 35 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 31 neutrálních otázek 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

20. 6. 2013, Karolína Peake, vicepremiérka pro boj s korupcí, předsedkyně strany LIDEM

téma pořadu: O situaci v Poslanecké sněmovně. O kauze Jany Nagyové a spol. O kroku Petra Nečase, který podal demisi. O nominaci Miroslavy Němcové vládní koalicí. Otázka předčasných voleb.

Celkem 56 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 43 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

24. 6. 2013, Miroslava Němcová, předsedkyně Poslanecké sněmovny, místopředsedkyně ODS

téma pořadu: O situaci ve vládě. O situaci ve vládní koalici. O postojích koalice. O návrhu koalice Miroslavy Němcové na post premiérky. O zatýkání představitelů ODS a Jany Nagyové. O práci policie. O Miloši Zemanovi a jeho postoji a krocích.

Celkem 42 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 31 neutrálních otázek, 6 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

25. 6. 2013, Vladimíra Dvořáková, politoložka

téma pořadu: O situaci v Poslanecké sněmovně po jmenování Jiřího Rusnoka na post premiéra Milošem Zemanem. Diskuze o možném budoucím vývoji v Poslanecké sněmovně.

Celkem 34 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 28 neutrálních otázek, 1 konfrontačních a 5x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

26. 6. 2013, Lubomír Zaorálek, místopředseda Poslanecké sněmovny a místopředseda ČSSD

téma pořadu: O situace v Poslanecké sněmovně. O sestavování vlády Jiřího Rusnoka a personálním obsazováním jednotlivých postů „přáteli“ Miloše Zemana. O kompetencích vlády Jiřího Rusnoka. O vztahu Miloše Zemana a ČSSD. O plánech a krocích ČSSD v budoucích dnech, týdnech.

Celkem 35 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 27 neutrálních otázek, 4 konfrontačních a 4x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

27. 6. 2013, Tomáš Hudeček, pražský primátor, TOP 09

téma pořadu: O povodních. Sčítání škody po povodních v hlavním městě v Praze. O situaci na pražském magistrátě. Otázka koalice TOP 09 a ČSSD. O policejním zatýkání politiků. O kauze Opencard a zakázce pro pražský dopravní podnik.

Celkem 45 výpovědí moderátora Václava Moravce, z toho 33 neutrálních otázek, 9 konfrontačních a 3x moderace.

Monitoring a analýza pořadu neodhalila skutečnosti svědčící o porušení zákona.

Zpracovala:

Mgr. Zuzana Veselková

20. září 2013

Seznam použité literatury a citovaných zdrojů

JIRÁK, J., KOPPLOVÁ, B.: Masová média. Praha: Portál, 2009.

REIFOVÁ, I. a kol.: Slovník mediální komunikace. Praha: Portál, 2004.

SCHULZ, W., HAGEN, L., SCHERER, H., REIFOVÁ I.: Analýza obsahu mediálních sdělení. Praha: Karolinum, 1998.

TRAMPOTA, T., VOJTĚCHOVSKÁ M.: Metody výzkumu médií. Praha: Portál, 2010.

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Impulsy Václava Moravce. Dostupné z: <http://www.impuls.cz/porad/impulsy-vaclava-moravce/46>. [online]. cit. 2013-08-26.