

FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – pisatelka (UID: 4898358, č. j. RRTV/1196/2016-P) poukazuje na nevhodnou reportáž v pořadu TOP STAR, která byla věnována posilování vaginálních svalů. Podle pisatelky byl obsah nevhodný pro nezletilé děti. Vysíláno 5. února 2016 od 19:55 hodin. (Monitoring proběhl 9. února 2016.)

Vyjádření:

Stížnost se týká reportáže o Američance, která se věnuje výuce vaginálního posilování. Moderátorka pořadu uvedla reportáž s tím, že je bizarní: „No a teď trochu do bizáru. Američanka Kim Anami trénuje ženy v opravdu netradičním sportu. Žena se prohlašuje za mistryni ve vaginálním posilování. Ano, slyšíte dobře. Svými intimními orgány dovede opálená kráska zvednout – třeba sošku Oscara.“ Na virtuálním monitoru v pozadí byly uváděny ukázky z reportáže, která následovala. Reportáž byla v obraze označena (kromě loga programu) logem rubriky TOP STAR bizár a jako zdroj byl uveden server YouTube. Reportáž byla v angličtině a přes původní zvuk byl vložen hlasitější český komentář.

Žena na záběrech zvedala na provázku visícím zpod bermud prkno na surfing, na více záběrech



byli zachyceni lidé, kteří s pobaveným nebo nevěřícím výrazem pozorovali cosi mimo záběr, na jednom z dalších záběrů žena v šatech zvedá obdobným způsobem na provázku posilovací



činku. Žena pak na kameru vysvětluje, že používá provrtaný leštěný kamínek s provlečeným

provázkem, na který pak připevňuje předměty, se kterými chce posilovat. Posilování je dokumentováno dalšími záběry stejného typu – zpod oblečení visí provázek, a na něj je zavěšený nějaký předmět, např. soška filmového Oscara, kokosový ořech nebo jablko atd. Český komentář mj. uvádí: „Kim svými partiemi uzvedne takřka cokoliv (...) Prý to ale vyžaduje trénink minimálně pětkrát týdně. Kromě milostného prožitku má tohle cvičení navíc zlepšovat i pleť. (...) V některých věcech dávají Kim za pravdu i lékaři. Například v tom, že vaginální posilování představuje tu nejlepší prevenci proti inkontinenci, a také může ženám zásadně zvednout sebevědomí...“ Na záběru přitom lékař nejprve listuje v nějakých papírech, a pak na bližším záběru ukazuje na nákres řezu vagínou:



Další záběry opět ukazují ženu, jak pózuje na pláži se surfovacím prknem zavěšeným na provázku mezi nohama, přičemž si jí prohlížejí lidé okolo. Někteří si jí např. fotí na mobil. Žena pak na kameru říká: „Jedna z mých klientek v Thajsku nedovedla ovládnout sílu svého stisku a tři muži kvůli ní skončili v nemocnici.“ Na dalším záběru stojí s několika ženami u stolu, ze kterého si berou leštěné provrzané kamínky a provlékají jimi provázek. Český komentář uvádí: „Kim slibuje, že se v její péči klientky dočkají například i více orgasmů a snadnějšího porodu. Opálená žena teď jezdí po světě a své učení propaguje...“ Na záběru je přitom několik žen, které si na provázek mířící zpod šatů zavěšují nějaký předmět:



V obrazové složce reportáž postrádá explicitnost, která by mohla být základem závadnosti obsahu z hlediska zákona, pokud jde o zobrazení ženského těla, což platí o záběrech žen i o anatomickém nákresu. K celkovému obsahu je možné poznamenat, že není jisté, že reportáž byla míněna vážně. Záběry byly takové, že spolehlivě nedokumentovaly to, o čem se hovořilo v komentáři, a mohlo se jednat o žertovnou mystifikaci. Zpracování bylo ovšem takové, že divák mohl obsah považovat za

realitu. O sexuálních motivech se hovořilo bez detailů na úrovni izolovaného užití výrazů jako ‚sexuální koučka‘, ‚vaginální posilování‘ či ‚orgasmus‘ apod., které samy o sobě nelze považovat ve vysílání za neakceptovatelné, nebo se hovořilo jen v náznacích, jako např. ‚partie‘ – míněny určité partie ženského těla, nebo ve formulaci o nekontrolované síle stisku a následném nemocničním ošetřování mužů, kde příslušné ženské ani mužské partie opět nejsou specifikovány. Spíše než neexplicitní sexuální motivy v reportáži vyvolává pochybnost to, jestli nemůže reportáž na takovéto téma působit návodně a vést např. k možnému zdravotnímu ohrožení diváků, a protože byla vysílána v časném večerním čase, kdy mohou být u obrazovek i děti a mladiství, jestli by nemohla při snaze o zkoušení naznačených praktik ohrožovat po zdravotní či jiné stránce děti či mladistvé. Tuto obavu může posilovat skutečnost, že varování zaznělo v reportáži jen v tom směru, že se nesmí příslušné praktiky přehánět, pokud jde o sílu stisku, ale jiné varování před možnou zdravotní újmou nezaznělo, zatímco byla zmíněna řada pozitivních účinků, které mohly působit na diváky lákavě, a nutnost pravidelného tréninku. Jestliže malá vizuální explicitnost eliminovala možnost pornografického či erotického působení, naopak posilovala rizikovost obsahu reportáže ze zdravotního hlediska, protože diváci nedostali informaci o bezpečném praktikování vaginálního tréninku. Reportáž byla zpracována tak, že její obsah byl svým charakterem zjevně určen dospělým divákům či divačkám, a nijak nebyla ošetřena eventualita, – například důrazným varováním v reportáži nebo volbou vhodného vysílacího času – že ji mohou v daném vysílacím čase sledovat např. i děti, které nemají stejně zralý úsudek o možných zdravotních rizicích neobvyklých tréninkových praktik souvisejících se sexualitou. Ustanovení zákona, které základním způsobem chrání děti a mladistvé před obsahem vysílání, nevyžaduje, že k porušení zákona je nutné děti a mladistvé ohrozit jednoznačným způsobem, ale k porušení zákona dochází již možným ohrožením dětí a mladistvých. V tomto případě mohl obsah reportáže ohrožovat zejména jejich fyzický vývoj prezentací praktiky vaginálního tréninku, jenž je svým charakterem určen jen dospělým - neinformováním o zdravotních rizicích a bezpečnostních zásadách při vaginálním tréninku a teoreticky i mravní vývoj potenciálem vzbudit u dětských diváků předčasný zájem o lidskou sexualitu. Téma reportáže bylo skutečně bizarní a obdobný případ se ve vysílání provozovatele dosud nevyskytl. V úvahu tedy připadá upozornění na porušení zákona. AO doporučuje zvážit toto upozornění.

Návrh usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem: Praha 8-Libeň, Na Žertvách 24/132, PSČ 18000, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se odvysíláním pořadu TOP STAR dne 5. února 2016 od 19:55 hodin na programu Prima dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v úseku od 6:00 hodin do 22:00 hodin, kdy mohou být u obrazovky děti a mladiství, obsahoval reportáž na téma vaginálního tréninku, jenž je svým charakterem určen jen dospělým, jejíž obsah, vedoucí k možné nápodobě, mohl ohrožovat zejména fyzický vývoj dětských diváků neinformováním o zdravotních rizicích a bezpečnostních zásadách při vaginálním tréninku. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

Zpracoval: Vít Šnábl, 24. února 2016.