



Jedn. identifikátor 291021-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/19401/2018-
blu
Sp. zn. 2018/915/blu
Zasedání Rady 17-2018/poř. č. 42

Radio Kroměříž s.r.o.
Kojetínská 3881/84,
76701 Kroměříž

Vyřizuje: ORVL - ORV

Datum, místo 16. 11. 2018, Praha

Věc: Odpověď na žádost o informaci

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) obdržela dne 6. listopadu 2018 žádost (č.j. RRTV/19098/2018-vra) společnosti Radio Kroměříž s.r.o. (dále jen „provozovatel“) o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Provozovatel konkrétně žádá o informace a vyjádření ve věci podání č.j. RRTV/16792/2018-vra.

Rada obdržela dne 13. září podání právního zástupce fyzické osoby (dále jen „stěžovatel“) č.j. RRTV/16792/2018-vra a dne 14. září 2018 podání stejného stěžovatele č.j. RRTV/16823/2018-vra, přičemž tato podání byla označena jako žádost o přezkum rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab. Rada následně ve stejné věci obdržela pod č.j. RRTV/16882/2018-vra doplnění Vašich výše uvedených podání.

Rozhodnutími Rady sp. zn. 2015/110/zab, sp. zn. 2014/805/zab a sp. zn. 2017/236/zab byly provozovateli uděleny licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Kroměříž šířeného prostřednictvím vysílačů Zlín 107,0 MHz / 200W, Kroměříž 103,3 MHz/50V a Uherské Hradiště 4 88,2 MHz/200W.

Stěžovatel ve svých podáních mj. uvedl, že dle jeho názoru výše uvedené licence byly společnosti Rádio Kroměříž s.r.o. uděleny neoprávněně, na základě nepodložených tvrzení, že společnost dokáže financování vysílání zajistit z vlastních zdrojů a vlastním kapitálem, a to i do budoucna. Dle stěžovatele též nebylo naplněno kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti provozovatele, neboť provozovatel zveřejnil účetní výkazy a zprávy o vztazích s ostatními společnostmi v tzv. koncernu ve Sbírce listin až v roce 2018, a tudíž v době rozhodnutí o udělení licencí nepanovala transparentnost vlastnických a majetkových vztahů, která byla naopak účelově zatajována ze strany žadatele. Ze strany Rady byly dle stěžovatele hodnoceny pouze formální dílčí kritéria, tj. dohledatelnost a neměnnost údajů o vlastnících na základě veřejného rejstříku, avšak nijak nebyla prověřována vlastnická a majetková propojenost žadatele s jinými společnostmi.

Stěžovatel ve svých podnětech požádal Radu, aby prověřila udělení licencí na základě rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab, a následně aby bylo přistoupeno k odnětí licence vysílateli ze strany RRTV dle ustanovení § 63 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., tj. z důvodu toho, že provozovatel vysílání s licencí dosáhl jejího udělení na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci.

Stěžovatel dále žádal RRTV o přezkoumání, zda bylo již RRTV oznámeno ze strany společnosti Rádio Kroměříž s.r.o., že došlo k zahájení rozhlasového vysílání pro Uherské Hradiště - na frekvenci 88,4 MHz / 200 W v souladu s § 32 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., a

navrhujeme také provedení místního šetření k ověření, zda vysílání je skutečně funkční či nikoliv. V případě, kdy by nebylo prokázáno, že provozovatel doposud vysílání pro Uherské Hradiště na frekvenci 88,4 MHz / 200 W nezahájil, žádal stěžovatel, aby Rada dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona 231/2001 Sb. provozovateli předmětnou odebrala.

Na základě výše uvedeného podání stěžovatele bylo ve věci provedeno šetření, na základě kterého Rada odmítla závěr stěžovatele, že by při svém rozhodování vycházela z nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci a že by tedy zde byly důvody pro odnětí předmětných licencí. Z tohoto hlediska tedy Rada neshledala důvod pro případné zahájení řízení o odnětí předmětných licencí.

Ve věci nezahájení vysílání dle udělené licence sp.zn. 2017/236/zab prostřednictvím vysílače Uherské Hradiště 4 88,2 MHz/200W Rada konstatovala, že jí dne 7. června 2018 byla doručena žádost provozovatele č.j. RRTV/12241/2018-vra o změnu licence, spočívající ve změně souboru technických parametrů, tj. stanoviště kmitočtu. V dané věci je nyní vedeno správní řízení sp.zn. 2018/570/zab, přičemž žádost provozovatele o dokončení koordinace spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Uherské Hradiště 4 88,2 MHz / 200 W Rada svým dopisem č.j. RRTV/15501/2018-zab, který byl doručen dne 31. srpna 2018, předala Českému telekomunikačnímu úřadu. Rada v dané chvíli čeká na odpověď a závazné stanovisko Českého telekomunikačního úřadu.

Ačkoli je Rada příslušným orgánem ve věci udělování licencí k rozhlasovému vysílání, neboť dle ustanovení § 5 písm. b) uděluje, mění a odnímá licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání, nemůže provádět přezkum rozhodnutí o udělených licencích. Toto vyplývá z ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb., které uvádí, že nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Není tedy možné, aby Rada prováděla přezkum jakéhokoli svého rozhodnutí, a tedy ani rozhodnutí o oddělení licence. Zároveň zde není ani žádný jiný správní orgán, který by takovýto přezkum mohl provést. V dané věci tedy není na místě postoupení pro nepříslušnost dle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“); toto ustanovení uvádí, že dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvědomí toho, kdo podání učinil. Vzhledem k tomu, že Rada nemůže provést přezkum předmětných rozhodnutí o udělení licence a zároveň není možno určit jakýkoli jiný orgán, který by tento přezkum provést mohl, není v dané věci možno určit příslušný správní orgán, který by měl pravomoc a možnost vyhovět tomu, čeho se stěžovatel domáhá.

Jak vyplývá z výše uvedeného, nebylo možné vyhovět podnětu stěžovatele, aby Rada zahájila řízení o odnětí licencí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab dle ustanovení § 63 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., tj. z důvodu toho, že provozovatel vysílání s licenci dosáhl jejího udělení na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci. Rada tudíž ve věci žádosti o přezkum rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab rozhodla dle ustanovení § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o odložení věci. Rada dále rozhodla o tom, že ve věci podnětu k zahájení řízení o odnětí licencí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neshledala důvody k zahájení řízení z moci úřední.

Rada v dané věci rozhodla usnesením č.j. RRTV/18567/2018-blu, které bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno dne 5. listopadu 2018. Předmětné usnesení he přílohou této odpovědi na žádost o informaci.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy

Usnesení č.j. RRTV/18567/2018-blu



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

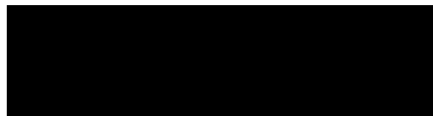
Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 289828-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/18567/2018-
blu
Sp. zn. 2018/915/blu
Zasedání Rady 17-2018/poř. č. 42
Vyřizuje: ORVL - ORV
Datum, místo 23. 10. 2018, Praha



USNESENÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) přijala ve věci podání č.j. RRTV/16792/2018-vra následující usnesení:

1. Rada ve věci žádosti o přezkum rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab rozhodla dle ustanovení § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o odložení věci.
2. Rada ve věci podnětu k zahájení řízení o odnětí licencí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neshledala důvody k zahájení řízení z moci úřední.

Odůvodnění

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) obdržela dne 13. září podání [redacted] (dále jen „stěžovatel“) č.j. RRTV/16792/2018-vra a dne 14. září 2018 podání stejného stěžovatele č.j. RRTV/16823/2018-vra, přičemž tato podání byla označena jako žádost o přezkum rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab. Rada následně ve stejné věci obdržela pod č.j. RRTV/16882/2018-vra doplnění Vašich výše uvedených podání.

Rozhodnutími Rady sp. zn. 2015/110/zab, sp. zn. 2014/805/zab a sp. zn. 2017/236/zab byly společnosti Rádio Kroměříž s.r.o. (dále jen „provozovatel“) uděleny licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Kroměříž šířeného prostřednictvím vysílačů Zlín 107,0 MHz / 200W, Kroměříž 103,3 MHz/50V a Uherské Hradiště 4 88,2 MHz/200W.

Stěžovatel ve svých podáních mj. uvedl, že dle jeho názoru výše uvedené licence byly společnosti Rádio Kroměříž s.r.o. uděleny neoprávněně, na základě nepodložených tvrzení, že společnost dokáže financování vysílání zajistit z vlastních zdrojů a vlastním kapitálem, a to i do budoucnosti. Dle stěžovatele též nebylo naplněno kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti provozovatele, neboť provozovatel zveřejnil účetní výkazy a zprávy o vztazích s ostatními společnostmi v tzv. koncernu ve Sbírce listin až v roce 2018, a tudíž v době rozhodnutí o udělení licencí nepanovala transparentnost vlastnických a majetkových vztahů, která byla naopak účelově zatajována ze strany žadatele. Ze strany Rady byly dle stěžovatele hodnoceny pouze formální dílčí kritéria, tj. dohledatelnost a neměnnost údajů o vlastnících na základě veřejného

rejstříku, avšak nijak nebyla prověřována vlastnická a majetková propojenost žadatele s jinými společnostmi.

Stěžovatel ve svých podnětech požádal Radu, aby prověřila udělení licencí na základě rozhodnutí sp. zn. 2015/110/zab, sp. zn. 2014/805/zab a sp. zn. 2017/236/zab, a následně aby bylo přistoupeno k odnětí licence vysílateli ze strany RRTV dle ustanovení § 63 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., tj. z důvodu toho, že provozovatel vysílání s licenci dosáhl jejího udělení na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci.

Stěžovatel dále žádal RRTV o přezkoumání, zda bylo již RRTV oznámeno ze strany společnosti Rádio Kroměříž s.r.o., že došlo k zahájení rozhlasového vysílání pro Uherské Hradiště - na frekvenci 88,4 MHz / 200 W v souladu s § 32 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., a navrhuje také provedení místního šetření k ověření, zda vysílání je skutečně funkční či nikoliv. V případě, kdy bude prokázáno, že provozovatel doposud vysílání pro Uherské Hradiště na frekvenci 88,4 MHz / 200 W nezačal, žádá stěžovatel, aby Rada dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona 231/2001 Sb. provozovateli předmětnou odebrala.

Na základě výše uvedeného podání stěžovatele bylo ve věci provedeno šetření, v rámci kterého bylo zjištěno, že ve věci předmětných licenčního řízení sp.zn. 2014/805/zab provozovatel jakožto žadatel o udělení licence uvedl, že vysílání bude zajištěno výhradně vlastním kapitálem a s financováním programu z vlastních zdrojů počítá provozovatel i do budoucna. Ve všech výše uvedených licenčních řízeních provozovatel dále doložil obchodní plán a vyčíslil, jakým způsobem budou získávány průběžné prostředky k zabezpečení vysílání. Provozovatel v případě všech výše uvedených licenčních řízení uvedl, jaký bude k zabezpečení vysílání potřeba vstupní kapitál, a doložil výpis z bankovního účtu, přičemž ve všech třech případech žadatel doložil, že má na bankovním účtu k dispozici částku výrazně přesahující vstupní kapitál potřebný k zahájení vysílání.

V dané věci je možno uvést, že Rada nemá danou povinnost sama provádět šetření ohledně finančních poměrů jednotlivých žadatelů o licenci. V rámci licenčního řízení Rada vychází z informací, které doloží žadatelé, tj. z obchodního plánu žadatelů a z potvrzení o jejich finanční bonitě. Rada si sama o sobě nevyhledává další informace, na základě kterých by prováděla další analýzu finančních poměrů žadatele o licenci, ale vychází z údajů, které jsou jí známy v době rozhodování o udělení či neudělení předmětné licence. Zároveň Rada nemá ze zákona povinnost sama o sobě zkoumat dlouhodobé hospodaření žadatele o licenci; to, že žadatel o licenci nehospodaří se ziskem, či to, že funguje na základě jednorázových investic ze strany majitelů, přitom nemusí být znakem toho, že společnost není schopna fungovat jako provozovatel rozhlasového vysílání.

Z hlediska transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti provozovatele Rada vycházela z toho, že jedinými společníky žadatele jsou fyzické osoby zapsané jako společníci v obchodním rejstříku, přičemž jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, neboť případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada tedy v tomto ohledu není vázána na případné zveřejnění či nezveřejnění účetních výkazů a zpráv o vztazích s ostatními společnostmi, neboť v rámci hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti provozovatele Rada vychází ze skutečností doložených v rámci daného licenčního řízení a z informací z veřejně dostupných zdrojů, tj. především z informací obsažených v obchodním rejstříku. Není tedy možné dovodit, že by v důsledku nepravdivých údajů žádosti o licence došlo k chybnému vyhodnocení kritéria transparentnosti vlastnických vztahů.

Na základě výše uvedeného je možno odmítnout závěr stěžovatele, že by Rada při svém rozhodování vycházela z nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci a že by tedy zde byly důvody pro odnětí předmětných licencí. Z tohoto hlediska tedy Rada nemá důvod pro případné zahájení řízení o odnětí předmětných licencí.

Ve věci nezahájení vysílání dle udělené licence sp.zn. 2017/236/zab prostřednictvím vysílače Uherské Hradiště 4 88,2 MHz/200W je možno uvést, že dne 7. června 2018 byla Radě doručena žádost provozovatele č.j. RRTV/12241/2018-vra o změnu licence, spočívající ve změně souboru technických parametrů, tj. stanoviště kmitočtu. V dané věci je nyní vedeno správní řízení sp.zn. 2018/570/zab, přičemž žádost provozovatele o dokončení koordinace spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Uherské Hradiště 4 88,2 MHz / 200 W Rada svým dopisem č.j. RRTV/15501/2018-zab, který byl doručen dne 31. srpna 2018, předala Českému telekomunikačnímu úřadu. Rada v dané chvíli čeká na odpověď a závazné stanovisko Českého telekomunikačního úřadu.

Ačkoli je Rada příslušným orgánem ve věci udělování licencí k rozhlasovému vysílání, neboť dle ustanovení § 5 písm. b) uděluje, mění a odnímá licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání, nemůže provádět přezkum rozhodnutí o udělených licencích. Toto vyplývá z ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb., které uvádí, že nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Není tedy možné, aby Rada prováděla přezkum jakéhokoli svého rozhodnutí, a tedy ani rozhodnutí o oddělení licence. Zároveň zde není ani žádný jiný správní orgán, který by takovýto přezkum mohl provést. V dané věci tedy není na místě postoupení pro nepříslušnost dle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“); toto ustanovení uvádí, že dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvědomí toho, kdo podání učinil. Vzhledem k tomu, že Rada nemůže provést přezkum předmětných rozhodnutí o udělení licence a zároveň není možno určit jakýkoli jiný orgán, který by tento přezkum provést mohl, není v dané věci možno určit příslušný správní orgán, který by měl pravomoc a možnost vyhovět tomu, čeho se stěžovatel domáhá.

Dle ustanovení § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. řízení o žádosti není zahájeno a správní orgán věc usnesením odloží v případě, že bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní orgán.

Jak vyplývá z výše uvedeného, není ani možné vyhovět podnětu stěžovatele, aby Rada zahájila řízení o odnětí licencí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab dle ustanovení § 63 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., tj. z důvodu toho, že provozovatel vysílání s licenci dosáhl jejího udělení na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci.

Dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb. je správní orgán povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.

Na základě výše uvedených důvodů Rada ve věci žádosti o přezkum rozhodnutí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab rozhodla dle ustanovení § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o odložení věci.

Rada dále rozhodla o tom, že ve věci podnětu k zahájení řízení o odnětí licencí sp.zn. 2015/110/zab, sp.zn. 2014/805/zab a sp.zn. 2017/236/zab dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neshledala důvody k zahájení řízení z moci úřední.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dle § 66 zákona č. 231/2001 Sb. možno podat žalobu.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno