



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: 226421 - RRTV

VÁŠ DOPIS ZN.:

NAŠE Č. J.: RRTV/1680/2017-had
SP. ZN.: RRTV/2017/48/had

VYŘIZUJE: Jiří Hadaš

DATUM, MÍSTO: 11. 1. 2017

Věc: poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“), zřízená zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) sděluje následující.

Ve Vaší žádosti předkládáte následující souhrn požadovaných informací.

Městský soud v Brně po dohodě s Městským státním zastupitelstvím v Brně dne 12 prosince 2016 č.j. 24 Nc 909/2016 -112 ve věci svéprávnosti předsedy Nejvyššího soudu ČR prof. JUDr. Pavla Šámala, Ph.D a dne 22.listopadu 2016 (doručeno do datové schránky dne 16.12.2016) č. j. 22 Nc 904/2016 -72 ve věci svéprávnosti nositele ceny Františka Palackého JUDr. Pavla Rychetského, předsedy ústavního soudu, rozhodl, viz přílohy, že řízení stejně jako MSZ ukončí, zde však nikoliv z důvodu neochoty stíhat důkazy doložený organizovaný zločin v justici a kartel s prekurzorovou exekutivou, ale z důvodu nedodání zdravotní dokumentace a zprávy o duševním zdraví a přesných identifikačních datech potenciálně nezpůsobilých vedoucích. Lze očekávat, že stejně tak Městský soud a státní zastupitelství v Brně rozhodne ve věci svéprávnosti nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana, Ph.D

1) Je tento postup MS a MSZ v Brně v souladu se zákonem, jakým konkrétně? Pokud ano, protože vedoucí soudruzi na MS a KS v Brně v tom kárný postih a půlroční nečinnost nevidí, proč tedy nevydají vedoucí ÚS, NS a NSZ své osobní data a přehled, jak dlouho udrží v paměti, že konopí není prekurzor, nebo že země je kulatá, ne placatá. Jak tomu vedoucí rozumí z hlediska vztahu k Soudnímu dvoru, kde se o prekurzorech nerozhoduje, ale o normách k výrobě přírodních produktů (k léčbě) ano, a notifikovat v naléhavém režimu holandské konopí vyhláškou 221/2013 sb. s výdejem za 2 roky v lékárně za 300 Kč/gram je nejen (mylně) nezákonné, natož v taláru nepravdivě tvrdit, že notifikovat netřeba, protože máme razítko.

Ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 106/1999 Sb., sdělujeme, že uvedenou informaci nedisponujeme

2) Sdělte, kolik Kč bude stát tato informace

Kolikrát a pod jakým č.j. či sp. zn. vás v příloze uvedené právnické a fyzické osoby asociace Open Royal Academy uvedené ve zmocnění pro veřejnou moc a Sbírkou listin u rejstříku jen od Tří králů Jezulátka pravoslavného dne 6.ledna 2015 požádali o

a) informace /stanovisko (včetně odvolání či stížnosti)

b) podali stížnost, podnět týkající se nezákonné činnosti, včetně nepř. stížnosti na nepodání kárného podnětu, rozkladu atd.

c) jiný typ podání jako např. návrh na předběžné opatření, předběžnou otázku, návrh na naléhavé řízení, na přijetí opatření, žádost o obnovu či přezkum či stížnost pro porušení zákona

(Pozn. k MSp, kde poslední informace k přezkumům, viz odborné společnosti Konopí je lék, z.s. <http://ministerstvo-spravedlnosti.blogspot.com/> nebyla pravdivá a dodnes není rozhodnuto o nezákonném porušení rozsudku NS ČR 3 Tz 1/2012 (viz poslední odstavec) soudkyně OS v Prostějově jednající za vydatné podpory SZ a předsedů OS, KS v Brně a VSZ v Olomouci a v rámci dovolání u NS, NSZ a ÚS rovněž, kdy stížnost panu ministrovi byla podána na podatelně MSp dne 7.7.2016 a podala ji nevládní organizace Art Language Factory, z.s. v zastoupení předsedy Josefa Pospíšila, MCA, kdy tuto NNO olomoucký krajský rejstříkový soud od 1.7.2016 opakovaně v přeregistračním řízení nutí používat neexistující IČ s koncovkou 003, nikoliv 303, jak bylo v roce 2008 statistickým úřadem přiděleno a mnoho dalších radostí, které uvedené doložili, jinak prý nedojde k přeregistraci, což je konáno s vědomím předsedy KS v Olomouci, že prý jde o právní názor, viz justiční morytáty na <http://artlanguagefactory.blogspot.cz/2016/12/krajsky-soud-v-olomouci-k-mezinarodnimu.html>)

Ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 106/1999 Sb., sdělujeme, že uvedenou informaci nedisponujeme.

3) Sdělte, zda ke dni podání vedete (označte) řízení s nějakou fyzickou či právnickou osobou asociace Open Royal Academy, viz příloha.

Pozn. Ode dne 24.12.2016 vám poslalo více než 77 Čechů a Slováků 8 otázek ze zákona 106/1999 Sb (viz text na <http://respekt-blog.blogspot.com/>) ve věci cenzury, šíření poplašných zpráv a podpory zločinu. Prozatím ani jedna instituce řádně neodpověděla a naprostým výsměchem je odpověď Úřadu vlády (adresováno premiérovi, ne úředníkům) nebo České televize s tradiční vatou a dokonce a nepravdou, že před žalobní výzvou neobdrželi, viz výše odkaz

Ke dni podání není vedeno žádné Vámi specifikované řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dle § 66 zákona č. 231/2001 Sb. možno podat žalobu.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání