



Jedn. identifikátor 252128 - RRTV

Váš dopis zn. -

Naše č. j. RRTV/12174/2017-
had

Sp. zn. RRTV/2017/766/had

Vyřizuje: AO

Datum, místo 23. 8. 2017, Praha

1. Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.
2. Oznámení ve smyslu § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

1. Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. byla doručena pod č. j. RRTV/12151/2017-vac žádost žadatelky Terezy Khekové o podání následujících informací:

1) Zaslání rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání („RRTV“), která se týkají reklamy na doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky a kosmetické přípravky, a která Rada pro rozhlasové a televizní vysílání vydala jako orgán dozoru dle ustanovení § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., a to za poslední 4 roky. Rozhodnutími RRTV má žadatel na mysli rozhodnutí o uložení pokuty či opatření, o zastavení správního řízení, či o postoupení věci jinému správnímu orgánu, to vše za poslední 4 roky.

Sdělujeme Vám, že všechna rozhodnutí Rady o uložení pokuty jsou, v rámci maximální otevřenosti státní správy, zveřejňována. Umístěna jsou pod tímto odkazem - <http://www.rrtv.cz/cz/static/prehledy/rozhodnuti-o-ulozeni-pokuty.htm>

Rozhodnutí Rady o zastavení správního řízení, event. postoupení jinému správnímu orgánu, nepodléhají samostatné evidenci, přičemž je nutno konstatovat, že se jedná o informaci, která musí být nově utvořena.

K uskutečnění a provedení této informace je nezbytné provést rešerši cca 2000 správních řízení/věcí (v případech postoupení věci se nemusí jednat o správní řízení, ale o postup zvolený na základě mediálně-právní analýzy, která předchází každému správnímu řízení). Účelem této rešerše by bylo ověřit u každého konkrétního správního řízení/věci, zda se týkala produktu, který je předmětem žádosti žadatelky (doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky, kosmetické přípravky). V této souvislosti je třeba doplnit, že blíže neupřesněný počet správních řízení je v řízení před Městským soudem v Praze, či Nejvyšším správním soudem a následně je nezbytné vyselektovat relevantní správní řízení v kontextu žádosti žadatelky.

K provedení a zpracování Vámi požadované informace je nutno počítat s hrubým časem 50 hodin.

2) Zaslání všech písemných stanovisek Státní zemědělské a potravinářské inspekce („SZPI“), které SZPI poskytla RRTV v souvislosti s řízením RRTV, jehož předmětem byla reklama na doplněk stravy či potravinu pro zvláštní lékařské účely RRTV, to vše za poslední 3 roky.

Vámi požadovaná stanoviska jsou přílohou tohoto přípisu.

3) Sdělení celkového počtu rozhodnutí RRTV za posledních 10 let, týkajících se reklamy na doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky a kosmetické přípravky, která byla předmětem přezkumu ve správním soudnictví, doplněného o specifikaci těchto soudních řízení spisovou značkou soudů. U každého z takto označených soudních řízení prosím o sdělení, jakým způsobem RRTV postupovala v případech, kdy jí věc soudem byla vrácena zpět k novému projednání, tj. zda vydala nové meritorní rozhodnutí či zda řízení zastavila.

Rada disponuje veřejnou databází rozsudků týkajících se její činnosti obecně. Tato databáze je dostupná pod tímto odkazem - <http://www.rrtv.cz/cz/static/cim-se-ridime/judikaty.htm>.

Požadovanou informací, v rozsahu a struktuře žádosti žadatelky, Rada bezprostředně nedisponuje. Žadatelka ovšem může uvedené informace vlastní rešeršní činností dohledat v několika formách na webu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, a to ve Výročních zprávách, případně zápisech ze zasedání Rady (kde jsou zveřejněna všechna přijatá usnesení Rady) či tiskových zprávách.

V případě, že ze strany žadatelky je sledováno, že uvedené sdělení není dostačující, odkazujeme na nutnost tuto informaci nově utvořit, což představuje provedení rešerše všech správních řízení za uvedené desetileté období s cílem zjistit, zda se jednalo o řízení související s produkty, které jsou předmětem žádosti žadatelky (doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky, kosmetické přípravky), a zda, v případě, že bylo vedeno správní řízení, toto správní řízení bylo následně předmětem přezkumu správního soudnictví a s jakým výsledkem, event. s jakým následným postupem ze strany Rady.

Pro provedení rešerší, analýzy a vypracování výsledné zprávy (požadované informace) je nutno tomto případě počítat s časovou náročností cca 80 hod.

S odkazem na časovou náročnost získání informací dle bodu 1 žádosti je možno mít za relevantní celkový počet hodin ke zjištění informací cca 130 hodin. Přičemž se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

2. Oznámení ve smyslu § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je Rada jakožto povinný subjekt v souvislosti s poskytováním informací oprávněna žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Dle § 17 odst. 3, věta první, zákona č. 106/1999 Sb., v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace.

Dle § 17 odst. 3, věta druhá, zákona č. 106/1999 Sb., z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Jak již bylo uvedeno výše:

Rozhodnutí Rady o zastavení správního řízení, event. postoupení jinému správnímu orgánu, nepodléhají samostatné evidenci, přičemž je nutno konstatovat, že se jedná o informaci, která musí být nově utvořena.

K uskutečnění a provedení této informace je nezbytné provést rešerši cca 2000 správních řízení/věcí (v případech postoupení věci se nemusí jednat o správní řízení, ale o postup zvolený na základě mediálně-právní analýzy, která předchází každému správnímu řízení). Účelem této rešerše je ověřit u každého konkrétního správního řízení/věci, zda se týkala produktu, který je předmětem žádosti žadatelky (doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky, kosmetické přípravky). V této souvislosti je třeba doplnit, že blíže neupřesněný počet správních řízení je v řízení před Městským soudem v Praze, či Nejvyšším správním soudem a následně je nezbytné vyselektovat relevantní správní řízení v kontextu žádosti žadatelky.

K provedení a zpracování Vámi požadované informace je v tomto případě nutno počítat s hrubým časem 50 hodin.

V případě požadavku na poskytnutí informací, pokrývajících desetileté údobí (bod 3 žádosti žadatelky), je rovněž nutno tuto informaci nově utvořit (pokud si ji žadatelka nezíská vlastní rešeršními činnostmi z webu Rady www.rrtv.cz), což představuje nutnost provedení rešerše všech správních řízení za uvedené desetileté období s cílem zjistit, zda se jednalo o řízení související s produkty, které jsou předmětem žádosti žadatelky (doplňky stravy, léčivé přípravky, zdravotnické prostředky, kosmetické přípravky), a zda, v případě, že bylo vedeno správní řízení, toto správní řízení bylo následně předmětem přezkumu správního soudnictví a s jakým výsledkem, event. s jakým následným postupem ze strany Rady.

Pro provedení rešerší, analýzy a vypracování výsledné zprávy (požadované informace) je v tomto případě nutno počítat s časovou náročností cca 80 hod.

Celkový počet hodin nezbytných ke zjištění všech požadovaných informací a jejich poskytnutí ve struktuře, kterou si žadatelka vymínila, je cca 130 hodin. Přičemž se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Dle sazebníku úhrad umístěného pod tímto odkazem <http://www.rrtv.cz/cz/static/predpisy/sazebnik.htm>, je hodinová sazba 300 Kč za hodinu práce.

Celkové náklady je tedy nutno vyčíslit na 39 000 Kč, (slovy třicet devět tisíc korun).

Žádáme Vás tímto o sdělení, zdali je pro Vás dostačující poskytnutí informací odkazem na veřejný portál Rady, případně zda setrváváte na požadavku vyhledání, uspořádání a zpracování informací, tak jak je vymezeno ve Vaší žádosti, a to ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto přípisu.

Poučení:

Dle § 17 odst. 3, věta třetí, zákona č. 106/1999 Sb., součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

Proti rozhodnutí Rady, potažmo postupu Rady je možno podat správní žalobu k Městskému soudu v Praze, a to ve smyslu § 65 zákona č. 150/2002 Sb. Lhůta dle tohoto ustanovení není stanovena.

Dle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., je stanoveno, že poskytnutí informace podle odstavce 3 je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy

- Stanoviska SZPI