

Jedn. identifikátor 736759-RRTV

Naše č. j. RRTV/11636/2025-beh

Sp. zn. RRTV/2025/919/beh

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 31. října 2025, Praha

I. Částečné odložení žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

II. Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

I.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zřízená zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., podle ustanovení § 134 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) a dle čl. 3 odst. 2 Jednacího řádu Rady, prostřednictvím předsedy Rady

odkládá

žádost [redacted] o poskytnutí informace ze dne 27. října 2025, doručené Radě téhož dne, a to v bodech č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. a 15., neboť požadované informace se nevztahují k působnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Odůvodnění:

Rada obdržela dne 27. října 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kdy žádáte Radu o poskytnutí následujících informací:

- „1. Moderátor si může dle platné pracovní smlouvy na obrazovkách ČT svévolně ukončit pořad jak se mu zamane?*
- 2. Jaký bude následovat postih a jaká bude vyvozena pracovní právní odpovědnost Moravce, za to že si privatizuje mediální prostor v ČT?*
- 3. Kdy bude generální ředitel řešit tyto neustále se opakující excesy Moravce?*

4. *Kdo je v ČT ten, kdož určuje, co je a co není od moderátora přípustné?*
5. *Kdo a jak se tímto nechutným chováním našeho zaměstnance Moravce zabýval?*
6. *Jaký byl výstup z celého projednávání? Zašlete mi zápis z tohoto jednání.*
7. *Chci vědět přesně kdo, nebo jaký orgán a v jakém složení a jak kdo případně hlasoval v tomto orgánu a jaký je výstup (zápis)?*
8. *Proč si Moravec zve své oblíbence jako je Petr Fialu, bez opozičního zástupce?*
9. *OVM je privátní a soukromý pořad moderátora Moravce?*
10. *Od kdy se nemusí moderátor Moravec řídit kodexem ČT?*
11. *Kolik stížností jste zaregistrovali na na jednání Moravce 19.10. v OVM?*
12. *Kolik jste již za dobu působení Moravce na RRTV řešili stížností na jeho neprofesionalitu.*
13. *Kolik těchto stížností bylo za jednotlivé roky jeho působení v ČT.*
14. *Jaké závěry a opatření RRTV na základě historických stížností učinila, aby se již u Moravce neopakovali?*
15. *Jakým způsobem RRTV vynucuje dodržování Kodexu ČT?“*

Dovolte mi prosím sdělit, že otázky uvedené pod body č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. a 15. se nevztahují k působnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada nemá jakýkoli pracovněprávní vztah s moderátorem České televize PhDr. Václavem Moravcem; neuzavřela s ním pracovní smlouvu a ani nekontroluje její dodržování. Stejně tak není oprávněna vůči této osobě uplatňovat žádné pracovněprávní sankce. Obdobně nemá Rada žádnou kontrolní pravomoc vůči generálnímu řediteli České televize a nemůže nijak ovlivňovat jeho činnost. Toto oprávnění přísluší Radě České televize, nikoli Radě pro rozhlasové a televizní vysílání.

Stejně tak Rada není orgánem příslušným k tomu, aby nařizoval, kdo a případně zda vůbec bude „*nechutné chování*“ moderátora projednávat či jinak řešit. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání není nadřízeným orgánem Rady České televize a nemá vůči tomuto subjektu žádná vrchnostenská oprávnění. Není proto oprávněna jakýmkoli způsobem zasahovat do její působnosti a určovat, jakým způsobem má či nemá projednávat možná pracovněprávní pochybení zaměstnanců.

Volba konkrétních hostů pozvaných do pořadu Otázky Václava Moravce je otázkou dramaturgického rozhodnutí České televize, do kterého není Rada oprávněna zasahovat. Provozovatel televizního vysílání má právo vysílat programy svobodně a nezávisle a do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Zcela mimo věcnou příslušnost Rady je i otázka uvedená pod bodem č. 9, tj. „*OVM je privátní a soukromý pořad moderátora Moravce?*“. Daný pořad je vysílán na programech ČT1 a ČT24 veřejnoprávního provozovatele televizního vysílání Česká televize a je tedy zjevné, že pořad není soukromý pořad moderátora Moravce.

Co se týče Vaší otázky mířící na dodržování Kodexu České televize, Rada není orgánem, který by měl zákonem svěřenu pravomoc dohledu nad dodržováním Kodexu ČT. Ta je svěřena Radě České televize.

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.

S ohledem na skutečnost, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, Rada Vaši žádost v části otázek č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. a 15., odkládá.

II.

K ostatním bodům Vaší žádosti Vám Rada pro rozhlasové a televizní vysílání poskytuje následující informace:

Rada obdržela celkem 9 diváckých stížností týkajících se vysílání pořadu Otázky Václava Moravce dne 19. října 2025. Za období od roku 2021 do dnešního dne obdržela Rada celkem 52 podnětů týkajících se možného neprofesionálního chování moderátora Václava Moravce během pořadu Otázky Václava Moravce. Zde je však třeba zdůraznit, Rada není oprávněna posuzovat jednání moderátora v rovině jeho možných profesních či pracovněprávních pochybení a činit vůči němu jakožto fyzické osobě jakékoli kroky. Rada je dle zákona č. 231/2001 Sb., oprávněna postupovat výhradně vůči provozovateli televizního vysílání a pouze v mezích, které jí zákon dovoluje. Tedy například dohlížet na to, zda provozovatel poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Poučení:

Proti usnesení o odložení žádosti není dle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb., možno podat žalobu.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno