



Jedn. identifikátor 277186-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11008/2018-  
bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážená paní [REDAKCE]

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s.

1)

Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

2)

Dále vyjadřujete pochyby nad pořadem *Kauzy Jaromíra Soukupa* jako celkem, zejména však patrně v souvislosti s vydáním ze dne 28. února 2018 od 21:25 hodin („neúplné informace s cílem diskreditovat Českou televizi“).

Mohu Vás informovat, že **Rada coby ústřední správní úřad** v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), **rozhodla zahájit s provozovatelem Barrandov Televizní Studio a.s.**, IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha, PSČ 15200, **řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.**, jehož se mohl dopustit odvysíláním pořadu *Kauzy Jaromíra Soukupa na téma hospodaření ČT dne 28. února 2018 od 21:25 hodin na programu Televize Barrandov*, neboť v pořadu byl na značné ploše prezentován výhradně názor jediného účinkujícího na téma pořadu, aniž by byl dán prostor pro oponentní názor. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Dodávám, že Rada se opakovaně zabývala a stále zabývá politicky laděnými, diskusními pořady *Kauzy Jaromíra Soukupa*, *Duel Jaromíra Soukupa* a *Aréna Jaromíra Soukupa*. V souvislosti s těmito pořady je v současnosti vedeno 6 řízení o přestupku.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 277188-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11010/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážený pane [REDACTED]

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.


S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 277191-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11013/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jediné T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.


S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 277189-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11011/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



**RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2


Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 277031-RRTV  
Naše č. j. RRTV/10891/2018-  
bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha



## Odpověď na stížnost

Vážená paní 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoš a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jediné T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování mešit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 272650-RRTV

Naše č. j. RRTV/8042/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/188/tic  
Zasedání Rady 5-2018/poř. č. 16

Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 6. 3. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážený pane předsedo,

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 5. zasedání, konaném dne 6. března 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Česká televize.

Komunistická strana Čech a Moravy je přesvědčena, že ve vydání pořadu *Máte slovo*, odvysílaném dne 8. února 2018 od 21:25 hodin na programu ČT1, došlo k podněcování nenávisti z důvodu politické příslušnosti. Některé hrubě urážlivé slovní projevy z řad diváků mohly u dotčených osob vyvolat obavu, že se mohou stát cílem dalšího projevu násilí.

Monitoringem bylo zjištěno, že tématem daného vydání pořadu byla „Vláda s komunisty“. Hosty pořadu byli Richard Brabec – místopředseda Hnutí ANO, Miloš Vystrčil – místopředseda ODS, Jiří Dolejš – místopředseda ÚV KSČM, Ondřej Matějka – náměstek ředitele ÚSTR a dále zástupci občanů.

Lze konstatovat, že dané vydání pořadu se v podstatě nevymykalo ze zavedené podoby pořadu. Vyhrocená atmosféra a vzájemné osočování jsou charakteristickým znakem daného cyklického pořadu. Neuvádíte žádné konkrétní příklady nezákonného jednání, lze se tedy pouze domnívat, co máte na mysli.

Ve 32. minutě divák Milan Hruška uvedl, že komunistům se z principu nesmí věřit, protože jsou pořád stejní.

Ve 49. minutě Vladimír Hučín uvedl, že pro něj jako veterána třetího odboje v podstatě odboj neskončil, protože komunisté páchají zločiny i po 17. listopadu. O Jiřím Dolejšovi prohlásil, že je „*tak trochu lepší komunist*“, kterému je potřeba utrhnout nohu a tou nohou umlátit ty mnohem nebezpečnější.

V 55. minutě další diskutující prohlásil, že „*komunisti lžou, byli nebezpeční a jsou nebezpeční, budou zákeřní, spřádají mafie...*“

V 59. minutě pak z úst jiného diskutujícího zaznělo: „*Komunisti jsou zločinci a nikdy nebudou jiní, vždycky komunist je zločinec, na celém světě...*“

Lze konstatovat, že v diskusi zazněly velmi kritické výroky, které však lze těžko považovat za podněcování nenávisti. Navíc médium, vůči němuž se vztahuje pravomoc Rady, v daném kontextu nemůže nést odpovědnost za prohlášení diskutujících. Jedná se o postoje, které jistě mají v demokratické společnosti i přes svou nesmířlivost místo. Jedinou výjimku tvoří výrok týkající se utržené nohy, nicméně sám jeho autor uvedl, že se jedná o nadsázku, nikoliv výzvu k násilí vůči skupině osob.



Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Máte slovo* na programu ČT1 dne 8. února 2018 od 21:25 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 277185-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11007/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážený pane [REDACTED]

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysíláný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jediné T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



Jedn. identifikátor 277192-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11014/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha



## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



**RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 277122-RRTV  
Naše č. j. RRTV/10944/2018-  
bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha



## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na reklamu Alza.

Bez jakékoliv konkretizace programu nebo provozovatele vyjadřujete svůj nesouhlas s vysíláním reklamy firmy Alza, neboť dle Vás byla televize stvořena pro zábavu, nikoli pro terorizování zeleným skřetem.

Nelze než konstatovat, že provozovatelé jsou oprávněni reklamu do vysílání zařazovat, neporušuje-li tato některý zákonný zákaz, což se v daném případě neděje.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním reklamy společnosti Alza, že věc odkládá.

Dále zmiňujete provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s. Uvádíte: „... ještě závažnější je pan Soukup na Barrandově. Volně a svobodně šíří nesnášlivou propagandu, které se snad může vyrovnat jen Třetí říše. Včera to byl Muslim, Rom, pan Kalousek... ve třicátých letech to byl Žid. A jak to tenkrát dopadlo? To všichni (kromě SPD) známe. Opravdu ponecháte této TV stanici licenci? Prezidentské volby touto TV stanicí byly určitě také ovlivněny. Útoky na profesionální novináře z ČT také prozatím necháváte bez povšimnutí.“

Pravděpodobně poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Rada se věcí zabývala na podnět vícero diváků, kteří obvinili moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor ještě zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla „Koho byste nechtěli za souseda?“ Na výběr byli muslim, Rom, černoch a Miroslav Kalousek.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit jen na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou

pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování měřit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

Dále Vás mohu informovat, že aktuálně zpracovávaná podrobná obsahová analýza provedená v rámci monitoringu volebního vysílání, kam spadá i Televize Barrandov, zhodnotí komplexně, zda došlo k naplnění požadavků zákona na dodržení zásad objektivitu a vyváženosti. Tato analýza bude následně zveřejněna na webových stránkách Rady.

Pokud jde o Vaši výtku, že Rada „útoky na profesionální novináře z ČT také prozatím nechává bez povšimnutí“, není zřejmé, proč se tak domníváte.

**Rada coby ústřední správní úřad** v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), **rozhodla zahájit s provozovatelem Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha, PSČ 15200, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.,** jehož se mohl dopustit odvysíláním pořadu *Kauzy Jaromíra Soukupa na téma hospodaření ČT dne 28. února 2018 od 21:25 hodin na programu Televize Barrandov*, neboť v pořadu byl na značné ploše prezentován výhradně názor jediného účinkujícího na téma pořadu, aniž by byl dán prostor pro oponentní názor. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Dodávám, že Rada se opakovaně zabývala a stále zabývá politicky laděnými, diskusními pořady *Kauzy Jaromíra Soukupa*, *Duel Jaromíra Soukupa* a *Aréna Jaromíra Soukupa*. V souvislosti s těmito pořady je v současnosti vedeno 6 řízení o přestupku.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno



**RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 277187-RRTV  
Naše č. j. RRTV/11009/2018-bur  
Sp. zn. RRTV/2018/350/nej  
Zasedání Rady 8-2018/poř. č. 21  
Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 24. 4. 2018, Praha



## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 8. zasedání, konaném dne 24. dubna 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s. Poukazuje na pořad *Duel Jaromíra Soukupa*, odvysílaný dne 29. března od 21.15 hodin na programu Televize Barrandov.

Upozorňujete na problematický moment v závěru pořadu a obviňujete moderátora Václava Soukupa z rasismu a xenofobie.

Monitoringem bylo zjištěno, že hosty pořadu byli Martin Kupka (ODS), Jan Klán (KSČM) a Tomio Okamura (SPD). Na závěr moderátor připravil obvyklou nástěnku, přičemž tentokrát otázka pro přítomné hosty zněla: „*Koho byste nechtěli za souseda?*“ Na výběr byli muslim, Rom, černoš a Miroslav Kalousek. Jednalo se ovšem o nadsázku, což moderátor zdůraznil upozorněním, že chce situaci odlehčit.

Moderátor vyjádřil výslovný souhlas s tvrzením hostů, že lidi nelze hodnotit na základě rasových nebo etnických kritérií, nýbrž na základě osobnostních vlastností. Navíc moderátor v úvodu vyslovil názor, že Češi jsou málo zvyklí na cizince jiných národů a barvy pleti, a že by se měli změnit k větší toleranci. Vyzýval tedy k výchově proti rasismu a xenofobii.

O vyvolávání nenávisti mluvit nelze, neboť u všech čtyř protagonistů byl postoj k národnostním a etnickým menšinám vstřícný, jedině T. Okamura se vymezil vůči Islámu jakožto ideologii, kterou pokládá za potenciální riziko pro ČR, a uvedl, že nechce budování mešit, což je ovšem dlouhodobý a opakovaně frekventovaný názor, jímž někteří politici a subjekty reagují na imigrační krizi v Evropě. Zároveň T. Okamura zdůraznil, že potkal řadu bezproblémových muslimů, a odmítl striktní náboženskou nebo etnickou kategorizaci a výslovně se stavěl proti rasismu. Stejně se vyslovili i ostatní hosté. Moderátor nad jejich postojem vyjadřoval radost. Ve výsledku šlo o zdůraznění stejné hodnoty člověka jako takového bez závislosti na jeho původu.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* na programu Televize Barrandov dne 29. března 2018 ve 21:15 hodin, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno