



Jedn. identifikátor 339673-RRTV

Naše č. j. RRTV/7931/2020-bur  
Sp. zn. RRTV/2020/353/onz  
Zasedání Rady 9-2020/poř. č. 24

Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 5. 5. 2020, Praha

## Odpověď na stížnost

Vážená p

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) se na svém 9. zasedání, konaném dne 5. května 2020, seznámila s Vaší stížností na reklamu Gambrinus společnosti Plzeňský Prazdroj, a. s. Reklama dle Vašich slov naznačuje, že alkohol řeší problémy.

Popis spotu: Muž roztěkaně na ulici telefonuje manželce, že vyřídil všechna povolení ke stavbě domu. Z neznámého důvodu vstupuje do obchodu, přičemž se od manželky dozvídá, že zapomněl na studnu. V té chvíli se jej prodavačka táže, co si dá. On na ni vyhrkne: „*Skruže máte?*“ Z následujících záběrů vychází najevo, že se jedná o cukrárnu. Muž prodavačce věnuje zoufale omluvný pohled, načež ta se jej zeptá, zda si radši nedá něco dobrého. On se usměje a odpoví, že dá. Následuje střih a záběr, jak historku vypráví u piva. Spolustolovníkovi ukazuje, jak pivo kroužkuje, ten odpoví „*skruže*“ a oba se smějí. Následuje komentář „*když toho máte moc, je lepší se zastavit na jedno*“ a slogan „*na zdraví zdravému rozumu*“ pronesený stejným hlasem. (Ve vysílání se objevily rovněž upravené mutace spotu.)

Pravděpodobně narážíte na § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., o reklamě, které zakazuje v reklamě tvrdit, že alkohol v nápoji má léčebné vlastnosti nebo povzbuzující nebo uklidňující účinek anebo že je prostředkem řešení osobních problémů.

Reklama ovšem nenabízí alkohol jako prostředek k řešení problémů. Vystresovaný muž v okamžiku, kdy je toho na něj moc, pozitivně reaguje na nabídku prodavačky v cukrárně „zda si nedá něco dobrého“. Teprve následně – již uvolněně – vypráví historku o tom, jak chtěl koupit skruže v cukrárně, kamarádům u piva v hospodě. Z kontextu reklamy nevyplývá, že by samotnou konzumací piva řešil jakýkoli problém. Ani reklamní slogan nelze jednoznačně interpretovat tak, že by vybízel k řešení problémů alkoholem. Spíše vychází z předpokladu, že někdy je lepší zvolnit, a to je dobrá příležitost „zastavit se na jedno“ s přáteli.

Rada jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995., o regulaci reklamy, rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve věci reklamy Gambrinus, odvysílané například 22. března 2020 od 20:14 hodin na programu Prima, že věc odkládá.

S pozdravem

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno

**Spisová značka: RRTV/2020/353/onz**  
**Jednoznačný identifikátor: 1097199**

SEPARÁT SOUHRNU PODÁNÍ  
**Zasedání Rady: 9 / poř.č.: 24**  
**Dne: 05.05.2020**

zpracoval: Bláhová Viera

## **Věc:**

Souhrn podání AO 9/2020 I (48 podání)

**Termín pro (vypravení) rozhodnutí Rady: 06.05.2020**

## **Návrhy na usnesení Rady:**

1. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými od 26. března do 8. dubna 2020: FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL - upoutávka na EXPERIMENT 21, 29. 3. 2020 od 14:46 hod; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov - Babica vs. Sapík, 28. 3. 2020 od 10:12 hod; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL - EXPERIMENT 21, 30. 3. 2020 od 21:49 hod; TV Nova s.r.o. / NOVA - MasterChef Česko, 1. 4. 2020 od 20:20 hod; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov - Rychlá hra, 31. 3. 2020 od 9:50 hod; Česká televize / ČT1 - Teroristka, 5. 4. 2020 od 20:15 hod; Česká televize / ČT1 - Události - Chtěli darovat roušky, nesměli, 1. 4. 2020 od 19:40 hod; Česká televize / ČT1 - Reportéři ČT - Čínská nemoc, 6. 4. 2020 od 21:58 hod; Česká televize / ČT1 - Případy 1. oddělení (14/22), 8. 4. 2020 od 20:16 hod, Gympl, 8. 4. 2020 od 21:18 hod; Barrandov Televizní Studio a.s. / Barrandov NEWS - Rychlá hra, 3. 3. 2020 od 17:02 hod; Délka televizních reklam na programu Prima, 26. 3. 2020; TV Nova s.r.o. / NOVA - Televizní noviny - reportáže o koronaviru z Wu-chanu, 26. 3. 2020 od 19:30 hod; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov - Rychlá hra, 27. 3. 2020 od 9:51 hod; Televizní reklama na whisky Grants; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima - Partie, 29. 3. 2020 od 11:00 hod (4 podání); Televizní reklama na [www.pomocsousedum.cz](http://www.pomocsousedum.cz); Česká televize / ČT24 - Studio ČT24, 29. 3. 2020, Otázky Václava Moravce, 22. 3. 2020 od 12:00 hod; Televizní reklama na Paralen 500 v lékárnách Dr. Max; Česká televize / ČT1 - 168 hodin, 29. 3. 2020 od 21:22 hod; Česká televize - neobjektivita zpravodajství; Česká televize - zpravodajství o humanitární pomoci Ruska a Kuby; Česká televize / ČT1 - Máte slovo s M. Jílkovou, 26. 3. 2020 od 21:38 hod; Televizní reklama na Božkov; Česká televize - neodvysílání tiskové konference vlády 30. 3. 2020 v živém přenosu (2 podání); Česká televize - neobjektivita vysílání, níže specifikované pořady; Různí provozovatelé - skryté titulky pro neslyšící; Česká televize / ČT24 - Interview ČT24, 1. 4. 2020 od 18:27 hod (3 podání); Česká televize - článek o ČT25; Česká televize - neobjektivita zpravodajství; Česká televize / ČT1 - Události - Přibývá případů domácího násilí, 4. 4. 2020 od 19:50 hod; Česká televize / ČT1 - Máte slovo s M. Jílkovou, 2. 4. 2020 od 21:38 hod; Česká televize / ČT24 - Otázky Václava Moravce, 5. 4. 2020 od 12:00 hod, tisková konference pěti demokratických stran; Česká televize / ČT1 - Fokus Václava Moravce, 31. 3. 2020 od 20:07 hod; Česká televize - informování o koronaviru.

a

2. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, upozorňuje provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, sídlem: Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. března 2020 odvysílal od 20:10 hodin na programu ČT1 epizodu seriálu Zrádci, která obsahovala vulgarismy či nadávky „hajzly“ (v čase 00:00:20 a

a

39. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného neodvysíláním zpráv s tematikou humanitární pomoci Ruska a Kuby, která směřovala do Itálie, že věc odkládá.

11-0-2

a

40. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu Máte slovo s M. Jílkovou, 26. 3. 2020 od 21:38 hodin na programu ČT1, že věc odkládá.

11-0-1

a

41. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada"), jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného zadáním reklamy na produkty Božkov, odvysílané dne 28. 3. 2020 ve 21:11 hod na programu Nova Cinema, že věc odkládá.

12-0-0

a

42. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného neodvysíláním přímého přenosu z tiskové konference po jednání vlády, 30. 3. 2020 na programech České televize, že věc odkládá.

12-0-0

a

43. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti

V souladu s dosavadní rozhodovací praxí Rady týkající se pořadu *Máte slovo* konstatujeme, že nebylo shledáno porušení zákona. Níže předkládáme návrh usnesení o odložení věci.

(Záznam zhlédnut 1. 4. 2020)

#### **Návrh usnesení:**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním pořadu *Máte slovo* s M. Jílkovou, 26. 3. 2020 od 21:38 hodin na programu ČT1, že věc odkládá.

## **29. Televizní reklama na Božkov**

Stěžovatel předkládá stížnost (č. j. RRTV/4598/2020-vra) na reklamu na alkoholické nápoje Božkov, neboť dle jeho slov: *„Reklamu vidím stále i na www stránkách kam chodí moji nezletilí synové. Jsem překvapen, že reklama na Božkov působí, že s alkoholem je Snadné je žít, že můžu být VIP osobnost? Vybízí k nezřízenému pití prostřednictvím pana Macháčka a jeho "popoplujem" a k tomu mohu ještě jet autem či lodí?? Je to tak, že když mám prachy na loď a projížďku můžu přitom i pít. Není to správný obrázek pro mladou generaci. Pořád se hovoří, že jsme národ opilců, ale nikdo s tím nic neudělá.“*

#### **Vyjádření AO:**

Na základě stížnosti byla provedena analýza obchodního sdělení na produkty Božkov, která byla odvysílána dne 28. 3. 2020 ve 21:11 hodin na programu Nova Cinema.

Reklamní příběh je tvořen následujícím dějem:

Za zvuků skladby „Snadné je žít“ od skupiny MIG 21, konkrétně slov „*Když ti vítr napne plachtu, když plachta popožene jachtu*“ zpěvák skupiny, Macháček, skutečně napne plachty a na své jachtě s přáteli „dopluje“ ulicemi města k baru, kde „zakotví“. Tam se svými přáteli připijí sklenkami alkoholu z produkce značky Božkov se slovy: „*Tak Božani, popoplujem!*“

Voice over doplňuje reklamní příběh následujícími slovy: „*Snadné je žít, když jste s přáteli. Božkov. Spolu jsme sami sebou.*“

Regulace reklamy na alkohol je upravena v § 4 zákona č. 40/1995 Sb. Dle tohoto ustanovení reklama na alkoholické nápoje nesmí:

a) nabádat k nestřídmému užívání alkoholických nápojů anebo záporně či ironicky hodnotit abstinenci nebo zdrženlivost,

**Slogan v reklamě v podobě apelu: „Popoplujem“, ve smyslu požíjme alkoholický nápoj, není užít v kontextu výzvy k nadměrnému pití, ale spíše k přípitku. Dovožovat opak by bylo nepodloženou spekulací.**

b) být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují,

**V případě reklamy není sebemenší náznak toho, že by v ní účinkovaly osoby mladší 18 let, nebo byly využity akce a prostředky oslovující tuto věkovou skupinu.**

c) spojovat spotřebu alkoholu se zvýšenými výkony nebo být užitá v souvislosti s řízením vozidla,

**V reklamě není ztvárněna cesta autem, tím méně po požití alkoholu. Cestu jachtou po ulicích města je nutno vnímat jako nadsázku a i zde je potřeba konstatovat, že ani tento imaginární prostředek není řízen pod vlivem, nebo po požití alkoholického nápoje.**

d) vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu,

**Zde jsme patrně u nejsložitější části interpretace. Reklama je příběh o skupině přátel, která si užívá své společnosti. Skupinka se spolu vypraví do baru a tam soudržně u sklenky (sklenek) prožije harmonický a přátelský den. Je však neprokazatelné, že by onen středobod jejich pospolitosti a přátelství byl v konzumaci alkoholu, či že by alkohol byl prostředkem k navázání jejich přátelství.**

**Slogan „Snadné je žít, když jste s přáteli. Božkov. Spolu jsme sami sebou.“ je sice interpretovatelný tak, že snadné je žít s přáteli, když společně můžeme popíjet, ale spíše je konstruován tak, že je život snadnější, když vás provázejí přátelé. A to, že se svými přáteli zajdete na drink, je jednou z možností, jak společně trávit čas. Jinými slovy, když máte přátele, můžete s nimi zajít na skleničku, ale to, že pijete alkohol určité značky (zde Božkov), není návodem k získání přátel.**

**Máme za to, že nelze konstatovat vyznění reklamy, že právě popíjení konkrétní značky alkoholu je tím pravým prostředkem pro navazování přátelství a soudržnosti ve skupině.**

e) tvrdit, že alkohol v nápoji má léčebné vlastnosti nebo povzbuzující nebo uklidňující účinek anebo že je prostředkem řešení osobních problémů,

**Uvedené v reklamě zcela absentuje.**

f) zdůrazňovat obsah alkoholu jako kladnou vlastnost nápoje.

**Žádná z částí reklamy nevyzdvihuje kvalitu alkoholického nápoje s ohledem na jeho obsah alkoholu.**

Máme za to, že v reklamě nejsou užity prvky, které by vedly k závěru, že mohlo dojít k porušení zákona o regulaci reklamy. Věc navrhuje odložit.

(Zpracoval Jiří Hadaš)

**Návrh usnesení:**

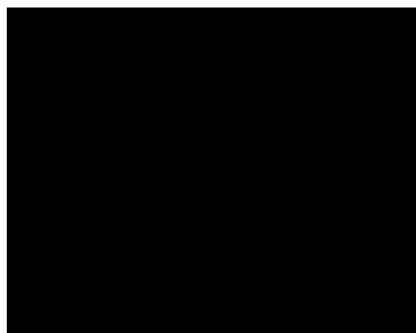
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada"), jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného zadáním reklamy na produkty Božkov, odvysílané dne 28. 3. 2020 ve 21:11 hod na programu Nova Cinema, že věc odkládá.

---

**Číslo stížnosti:** #27289  
**Datum a čas stížnosti:** 24.03.2020 09:11  
**Počet příloh:** 0

**Jméno a příjmení:**  
**Datum narození:**

**Ulice:**  
**Město:**  
**PSČ:**  
**E-mail:**  
**Telefon:**  
**Fax:**  
**Mobil:**



**Datum a čas vysílání:** 22.03.2020 20:15  
**Název programu / služby:** TV Prima  
**Typ příjmu:** DVB-T

**Předmět stížnosti:** Reklama pivo

---

Jsem trochu naštvaná reklamou na pivo - myslím, že je to Gambrinus. V reklamě chlap nesehnal skruže a řeší to pivem. Vypadá to, jakoby alkohol řešil problémy. Reklama navádí k pití. Takové reklamy by se neměly vysílat.





Jedn. identifikátor 339944-RRTV

Naše č. j. RRTV/7977/2020-bur  
Sp. zn. RRTV/2020/353/onz  
Zasedání Rady 9-2020/poř. č. 24

Vyřizuje: Analytický odbor  
Datum, místo 5. 5. 2020, Praha



## Odpověď na stížnost

Vážený pane 

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) se na svém 9. zasedání, konaném dne 5. května 2020, seznámila s Vaší stížností na reklamu na Božkov.

Uvádíte: „*Jsem překvapen, že reklama na Božkov působí, že s alkoholem je Snadné je žít, že můžu být VIP osobnost? Vybízí k nezřízenému pití prostřednictvím pana Macháčka a jeho "popoplujem" a k tomu mohu ještě jet autem či lodí? Je to tak, že když mám prachy na loď a projížďku můžu přitom i pít.*“

Na základě stížnosti byla provedena analýza obchodního sdělení na produkt Božkov, které bylo odvysíláno dne 28. 3. 2020 ve 21:11 hodin na programu Nova Cinema.

Lze konstatovat, že v reklamě nejsou užity prvky, které by vedly k závěru, že mohlo dojít k porušení zákona o regulaci reklamy.

Interpretaci spotu, kterou ve své stížnosti formulujete, je nutno považovat za značně extenzivní, bez opory v reálném obsahu reklamy. V reklamě není nijak odkazováno na řízení automobilu, natož pak po požití alkoholu. Ztvárnění cesty jachtou ulicemi města je evidentní nadsázkou a ani tento imaginární prostředek není řízen pod vlivem, nebo po požití alkoholického nápoje.

Slogan v reklamě v podobě apelu „popoplujem“ – ve smyslu pořijme alkoholický nápoj – není užít v kontextu výzvy k nadměrnému pití, ale spíše k přípitku.

Je neprokazatelné, že by středobod pospolitosti zobrazených lidí a jejich přátelství byl v konzumaci alkoholu, či že by alkohol byl prostředkem k navázání jejich přátelství. Žádná z částí reklamy nevyzdvihuje kvalitu alkoholického nápoje s ohledem na jeho obsah alkoholu.

Rada jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného zadáním reklamy na produkty Božkov, odvysílané dne 28. 3. 2020 ve 21:11 hod na programu Nova Cinema, že věc odkládá.

S pozdravem

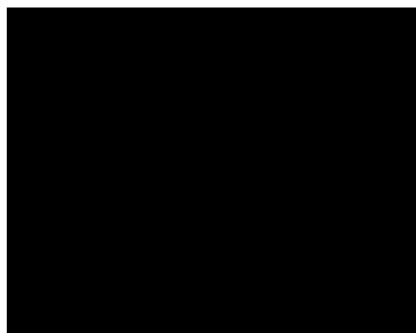
**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno

---

**Číslo stížnosti:** #27289  
**Datum a čas stížnosti:** 24.03.2020 09:11  
**Počet příloh:** 0

**Jméno a příjmení:**  
**Datum narození:**

**Ulice:**  
**Město:**  
**PSČ:**  
**E-mail:**  
**Telefon:**  
**Fax:**  
**Mobil:**



**Datum a čas vysílání:** 22.03.2020 20:15  
**Název programu / služby:** TV Prima  
**Typ příjmu:** DVB-T

**Předmět stížnosti:** Reklama pivo

---

Jsem trochu naštvaná reklamou na pivo - myslím, že je to Gambrinus. V reklamě chlap nesehnal skruže a řeší to pivem. Vypadá to, jakoby alkohol řešil problémy. Reklama navádí k pití. Takové reklamy by se neměly vysílat.