



RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 355845-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/10742/2020-
had
Sp. zn. RRTV/2020/603/had
Vyřizuje: AO

Datum, místo 14. 7. 2020, Praha

Vážená paní

v souladu s **předmětem** Vaší žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

„ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zaslání rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o stížnostech, které se týkaly § 32 odst. 1 písm. c) a/nebo písm. i) zákona 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Mám zájem o rozhodnutí o stížnostech v jakékoliv formě (tj. i rozhodnutí o odložení stížností) a jedná se mi o rozhodnutí vydaná v letech 2016-2020“

podáváme následující informaci:

Rada přímo nedisponuje informacemi v členění, které požadujete. Zákon neukládá povinnost vést statistiku stížností tak, aby byla reflektována a statisticky vedena každá jednotlivá skutková podstata.

Rada doručené podněty netřídí podle domněle porušeného ustanovení zákona. Je nutno si uvědomit, že až na ojedinělé výjimky Rada projednává podněty a stížnosti laické veřejnosti vyjádřené obecnou formou, bez specifikace relevantní skutkové podstaty.

Mediálně-právní analýza, která je na základě každého podnětu zpracovávána, pak rozhodně nepracuje s jediným ustanovením zákona, ale vždy důsledně vyhodnocuje odvysílaný audiovizuální obsah komplexně z hlediska naplnění všech zákonných povinností. S konkrétním zákonným ustanovením pracuje až usnesení o zahájení řízení o přestupku či o vydání upozornění na porušení zákona v případech, kdy je podezření na porušení zákona Radou shledáno.

Jinými slovy, **Vámi požadovaná informace neexistuje v podobě, jakou požadujete, a nelze ji tedy přímo poskytnout**, přičemž si dovolíme odkázat na stávající judikaturu, která pro uvedené případy neshledává důvodnost pro dodatečné vypracování informace: *„povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v této souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání – k vypracovávání takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu.“*

Blíže například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 2. 2012, čj. 1 As 141/2011 - 67, č. 2635/2012 Sb. NSS, www.nssoud.cz

Podpůrně lze odkázat rovněž na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru (kterou výše citovaná novela implementovala do zákona o svobodném přístupu k informacím). Směrnice v čl. 13 úvodních ustanovení stanoví, že subjekty veřejného sektoru „by měly žádosti o výtahy z existujících

dokumentů posuzovat příznivě, představuje-li schválení takové žádosti pouze jednoduchou operací. Subjekty veřejného sektoru by však neměly být povinny poskytovat výtahy z dokumentů, pokud to představuje nepřiměřené úsilí.“

Povinný subjekt, v daném případě Rada, je oprávněn odmítnout žádost o informaci spojenou se zpracováním údajů, které spočívají v analytickém a statistickém zpracování informací, a které nevyplývají přímo ze zákonných kompetencí. K tomuto blíže vymezení činnosti Rady dle zákona č. 231/2001 Sb.

Nicméně v daném případě nepřistupujeme k formalismu v podobě odmítnutí Vaší žádosti bez dalšího, ale rádi bychom Vám vyšli vstříc v podobě odkazu na zdroje, kde je možno Vámi požadovanou informaci rešerší získat.

Rada zveřejňuje veškeré zápisy ze svých zasedání, kde jsou uvedena všechna přijatá usnesení Rady a z nich lze uvedené informace extrahovat.

K získání Vámi požadované informace Vás tímto odkazujeme na web Rady, kde jsou uveřejňovány zápisy z jednotlivých zasedání: <https://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/zapisy-ze-zasedani.htm>. Tento podklad umožňuje získání Vámi požadovaných informací přímo a bezplatně.

Zdrojem informací jsou pak i výroční zprávy zveřejňované rovněž na webu Rady.

Tímto považujeme informaci za poskytnutou, na okraj a neformálně dále sdělujeme, že pokud byste nadále požadovala poskytnutí informace dle Vámi uvedeného členění a struktury, bylo by třeba provést rešerši informací interně a následně jejich zpracování. Je samozřejmě možné prozkoumat všechny doručené stížnosti za posledních čtyři roky a zjistit, zda jejich obsah neupozorňuje primárně na problém, který by mohl svědčit o porušení uvedených dvou zákonných ustanovení, ale to by znamenalo zpětně prozkoumat cca 4000 – 5000 podnětů, které v letech 2016-2020 Rada projednala.

Dle § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.: *Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.*

Dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.: „V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.“

Dle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. „Poskytnutí informace podle odstavce 3 je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.“

Výpočet nákladů vychází ze sazebníku náhrad a byl by kalkulován takto:

V letech 2016 – až doposud bylo uskutečněno ne méně než 90 zasedání Rady (ročně se uskuteční 22 či 21 zasedání Rady), v rámci nichž je provedeno seznámení s podněty a stížnostmi. Předpokládejme 1 hodinu času na zpracování tří zasedání Rady za účelem zjištění přehledu o jednotlivých projednaných podnětech a jejich následné vyřídění v kontextu Vámi požadované informace.

Předpokládané náklady by tak činily: 30 hod. x 300 Kč tj. 9 000 Kč.

Žádáme Vás tímto o sdělení ve lhůtě deseti dnů od obdržení této informace o vyrozumění, zda setrváváte na Vašem požadavku, tj. vytvoření nové informace na základě provedené rešerše, s povinností úhrady vyčíslených nákladů.

Poučení:

Proti tomuto nelze podat odvolání ani žalobu ve smyslu § 66 zákona č. 231/2001 Sb.

Proti poskytnuté informaci nelze podat stížnost ve smyslu § 16a dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť Rada nemá nadřízený orgán.

Dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., „V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.“

V této souvislosti sdělujeme, že uvedené ustanovení nelze aplikovat, neboť Rada pro rozhlasové a televizní vysílání nemá nadřízený orgán.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno