

Spisová značka: RRTV/2023/242/had
Jednoznačný identifikátor: 1147635

Zasedání Rady 10 / poř.č.: 46
Dne: 20.06.2023

zpracoval: Bláhová Viera

Věc:

Neuromedic-analýza

Termín pro (vypravení) rozhodnutí Rady: 21.06.2023

Návrhy na usnesení Rady:

1. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného zadáním televizního obchodního sdělení propagujícího produkt Neuromedic (reklama, označení sponzora), že věc odkládá.

Pracovní poznámky:

Přílohy:

1. Neuromedic_sponzor_3_2_2023_21_00_Prima.ts.html
2. Neuromedic_3_2_2023_16_45_TVBarandov.ts.html

Lustrum:

{LUSTRUM}

Neuromedic - analýza – Stížnost 531010-RRTV

Předmětem tohoto materiálu je doplněná analýza ve věci stížnosti na obchodní sdělení Neuromedic, se kterou se Rada seznámila v rámci 4. zasedání.

Předmětem doručené stížnosti od společnosti Glenmark Pharmaceuticals Distribution s.r.o. je reklama na doplněk stravy Neuromedic, konkrétně:

(a) doplněk stravy Neuromedic 30 tobolek, kód EAN: 8594059739216,

(b) doplněk stravy Neuromedic 60 tobolek, kód EAN: 8594059739223, uváděný na trh společností Simply You Pharmaceuticals a.s., IČ: 253 85 381, se sídlem Roháčova 188/37, Žižkov, 130 00 Praha 3.

Stěžovatel namítá možné porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům (dále jen „Nařízení 1169/2011“), podle něhož bezvýjimečně platí, že informace o potravinách (vč. doplňků stravy) nesmí být zavádějící, nepřesné a nejasné a nesmí spotřebitele uvádět v omyl, ať už se jedná o jejich původ, vlastnosti nebo účinky.

Stěžovatel uvádí:

V souladu s § 5d odst. 1 Zákona o regulaci reklamy mohou být v reklamě na potraviny (vč. doplňků stravy) uvedena výlučně taková zdravotní tvrzení, která odpovídají obecným a zvláštním požadavkům stanoveným Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, přičemž zejména nesmí být nepravdivá, dvojsmyslná nebo klamavá. Současně se musí jednat o tvrzení, která jsou výslovně uvedena v oficiálních seznamech zřízených na základě české a evropské legislativy, tj. v seznamu schválených zdravotních tvrzení, eventuálně na tzv. „On hold“ seznamu tvrzení vztahujících se k rostlinám, o jejichž schválení nebo zamítnutí nebylo podle doposud rozhodnuto.

S ohledem na výše uvedené namítá stěžovatel, že v případě reklamní kampaně na doplněk stravy Neuromedic, konkrétně

(a) doplněk stravy Neuromedic 30 tobolek, kód EAN: 8594059739216, a

(b) doplněk stravy Neuromedic 60 tobolek, kód EAN: 8594059739223 (dále společně jen „Doplněk stravy“),

V aktuálně zadávaných, publikovaných a veřejnosti dostupných reklamních kampaních na Doplněk stravy a informací o Doplněku stravy je nutno upozornit zejména na reklamu šířenou prostřednictvím televizního vysílání a platforem pro sdílení videonahrávek v níže se objevují prvky, které lze kvalifikovat jako nepovolená zdravotní tvrzení.

Zdravotní tvrzení „Neuromedic regeneruje nervy, podporuje jejich funkci a citlivost“ se zde v rozporu s právními předpisy vztahuje k Doplněku stravy Neuromedic, nikoli k jeho složkám, pro které je zdravotní tvrzení schváleno.

Uvedené tvrzení je bezesporu významově „silnější“ než schválená zdravotního tvrzení, která obvykle odkazují na pouhé udržení daného stavu a naznačují potenciální zlepšení stavu, čímž zcela jednoznačně překračuje hranici flexibility schváleného zdravotního tvrzení „přispívá k normální činnosti nervové soustavy“ u vitamínu B1, B3 a B6 a jedná se tedy o nepovolené zdravotní tvrzení. Tvrzení v reklamní kampani na Doplněk stravy navíc v rozporu s právními předpisy odkazuje na příznaky či symptomy nedostatku dané látky či potravin, přičemž takováto formulace může u spotřebitelů vyvolat obavy nebo naznačovat vlastnosti prevence, a upozorňují na změny tělesných funkcí, které by mohly u spotřebitelů vzbuzovat strach nebo které by mohly zneužívat jejich strachu.

Reklamní kampaň na Doplněk stravy Neuromedic lze současně zcela jednoznačně kvalifikovat jako nekalou obchodní praktiku dle § 4 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, která je dle ust. § 2 odst. 1 písm. b) Zákona o regulaci reklamy výslovně zakázána.

Vyjádření OATV:

Stěžovatel sděluje, že obchodní sdělení bylo odvysíláno v televizním vysílání a dále na kanále YouTube. Na základě rešerše bylo zjištěno následující.

Reklama Neuromedic bylo odvysíláno v rámci televizního vysílání v premiéře na programu Prima love dne 4. 7.2022 od 20:35:19 hodin.

Sponzorský vzkaz byl premiérově odvysílán na programu Barrandov KRIMI dne 1.8.2022 od 7:42:31 hodin.

Předmětem analýzy jsou televizní záznamy obchodních sdělení:

- a) neuromedic - reklama**
- b) neuromedic – označení sponzora**

a) neuromedic - reklama

Obchodní sdělení předkládá produkt určený k odstranění problémů s mravenčením v končetinách.



Verbální složka obsahuje následující:

„Mravenčení a špatná citlivost končetin může být nesnesitelná. Neuromedic regeneruje nervy, podporuje jejich funkci a citlivost.“

Komplexní analýza neshledala žádné porušení zákonných povinností. Text „doplňěk stravy“ byl proveden dostatečným způsobem co do velikosti, doby umístění, či kontrastu. K problematice zdravotních tvrzení, vymezených § 5d odst. 1 zákona o regulaci reklamy, uvádíme, že ve verbální složce je sice uvedeno, že vlastnosti zdravotních tvrzení jsou vztaženy k produktu Neuromedic, avšak je potřeba komplexního posouzení jak verbální, tak obrazové složky.

Jak je patrné, v levém dolním rohu obchodního sdělení jsou umístěny informace týkající se jednotlivých složek produktu.



Tvrzení stěžovatele, že „zdravotní tvrzení „Neuromedic regeneruje nervy, podporuje jejich funkci a citlivost“ je bezesporu významově „silnější“ než schválená zdravotní tvrzení, která obvykle odkazují na pouhé udržení daného stavu a naznačují potenciální zlepšení stavu, čímž zcela jednoznačně překračuje hranici flexibility schváleného zdravotního tvrzení „přispívá k normální činnosti nervové soustavy“ u vitamínu B1, B3 a B6 a jedná se tedy o nepovolené zdravotní tvrzení“, je neprokazatelné.

Rozhodně však máme za to, že obsažená tvrzení nepředkládají léčebné či preventivní účinky. Jak vyplývá ze současné judikatury, například rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 6 A 164/2019-50 ze dne 31. března 2023, porušení uvedené zákonné povinnosti musí být doloženo například tím, že obchodní sdělení cílí na osoby nemocné.

Rovněž nelze reklamní kampaň na produkt Neuromedic kvalifikovat jako nekalou obchodní praktiku dle § 4 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Nelze mít za doložitelné, že by v rámci obchodního sdělení došlo k rozporu s požadavky odborné péče, případně by byl spotřebitel klamán. Analýzou nebyly zjištěny skutečnosti, které by zavadávaly jakýkoliv důvod pro podezření z porušení zákona o ochraně spotřebitele.

b) neuromedic – označení sponzora

Obsah sponzorského vzkazu je takřka totožný s reklamou. Verbální složka obsahuje stejnou formulaci:

„Mravenčení a špatná citlivost končetin může být nesnesitelná. Neuromedic regeneruje nervy, podporuje jejich funkci a citlivost.“

I zde je možno uvést, že analýza neshledala žádné porušení zákona. Text „doplňěk stravy“ byl proveden dostatečným způsobem co do velikosti, doby umístění, či kontrastu. K problematice zdravotních tvrzení, vymezených § 5d odst. 1 zákona o regulaci reklamy, uvádíme, že ve verbální složce je sice uvedeno, že vlastnosti zdravotních tvrzení jsou vztaženy k produktu Neuromedic, avšak je potřeba komplexního posouzení jak verbální, tak obrazové složky.

Jak je patrné, v levém dolním rohu obchodního sdělení jsou umístěny informace týkající se jednotlivých složek produktu.



Tvrzení stěžovatele, že „zdravotní tvrzení „Neuromedic regeneruje nervy, podporuje jejich funkci a citlivost“ je bezesporu významově „silnější“ než schválená zdravotního tvrzení, která obvykle odkazují na pouhé udržení daného stavu a naznačují potenciální zlepšení stavu, čímž zcela jednoznačně překračuje hranici flexibility schváleného zdravotního tvrzení „přispívá k normální činnosti nervové soustavy“ u vitamínu B1, B3 a B6 a jedná se tedy o nepovolené zdravotní tvrzení“, je neprokazatelné.

I ostatní závěry jsou totožné jako v případě reklamy Neuromedic.

S ohledem na uvedené předkládáme návrh na odložení věci bez dalšího.

Návrh usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného zadáním televizního obchodního sdělení propagujícího produkt Neuromedic (reklama, označení sponzora), že věc odkládá.

Příloha dokumentu

Název přílohy: Neuromedic_sponzor_3_2_2023_21_00_Prima.ts

Velikost přílohy: 3,81 MB

Umístění přílohy: https://spisovka.rrtv.cz/files/560122-RRTV/Neuromedic_sponzor_3_2_2023_21_00_Prima.ts

[Stáhnout přílohu](#)

Příloha dokumentu

Název přílohy: Neuromedic_3_2_2023_16_45_TVBarandov.ts

Velikost přílohy: 2,29 MB

Umístění přílohy: https://spisovka.rrtv.cz/files/560125-RRTV/Neuromedic_3_2_2023_16_45_TVBarandov.ts

[Stáhnout přílohu](#)