

TEXT:

Předmětem této analýzy je problematika reklamy na elektronické cigarety v rozhlasovém vysílání, která byla vypracována na základě dotazů veřejnosti (provozovatelů) k možnostem jejího odvysílání.

Reklama na e-cigarety je běžnou součástí tiskovin, billboardů a v neposlední řadě i internetu. Po přibližně pěti letech přítomnosti elektronických cigaret na trhu není reklama na elektronické cigarety stále regulována.

ORVL upozorňuje, že problematika reklamy na elektronické cigarety v České republice je stále nevyřešenou otázkou.

Zákonná ustanovení, která by se mohla dotýkat regulace reklamy na e-cigarety:

- Dle § 3 odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy: Reklama na tabákové výrobky a rovněž sponzorování, jehož účelem nebo přímým či nepřímým účinkem je reklama na tabákové výrobky, jsou zakázány, a to s odkazem na § 2 písm. u) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, který rozumí tabákovými výrobky tabákové výrobky určené ke kouření, šňupání, sání nebo žvýkání, pokud jsou vyrobeny zcela nebo zčásti z tabáku, včetně tabáku geneticky upraveného.
- Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání upravuje obsah reklamy z hlediska tabákových výrobků v § 48 odst. 1 písm. g), kterým se zakazují obchodní sdělení týkající se cigaret nebo jiných tabákových výrobků.
- Elektronických cigaret se dotýká také zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami. Tento zákon zakazuje prodávat tabákové výrobky, tabákové potřeby a elektronické cigarety osobám mladším 18 let. § 2 písm. h) zákona č. 379/2005 Sb. rozumí tabákovým výrobkem výrobek určený ke kouření, šňupání, sání nebo žvýkání, pokud je vyroben zcela nebo zčásti z tabáku, včetně tabáku geneticky upraveného. § 2 písm. j) zákona č. 379/2005 Sb. rozumí elektronickou cigaretou výrobek napodobující funkci tabákového výrobku nebo tabákové potřeby, jehož účelem je vdechování nikotinových výparů, včetně příslušenství takových výrobků.

ORVL se spíše přiklání k názoru, že elektronická cigareta není tabákovým výrobkem dle zákonné definice dané § 2 písm. u) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích.

Nicméně reklama na elektronickou cigaretu může porušovat § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., který zakazuje reklamu zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo **šíření** je v rozporu s právními předpisy, a to s ohledem na fakt, že dle § 4 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, je u elektronických cigaret zakázán **zásilkový prodej a veškeré další formy prodeje výrobků, při kterých není možno ověřit věk kupujícího**.

Další možností kolize se zákonem by mohlo být porušování § 2 odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama nesmí podporovat **chování poškozující zdraví** nebo ohrožující bezpečnost osob nebo majetku, jakož i jednání poškozující zájmy na ochranu životního prostředí.

Z opatrnosti by ORVL doporučovalo, aby zadavatelé reklamy na elektronické cigarety nepoužívali v reklamě tvrzení o zdravotní nezávadnosti kouření e-cigaret a upozornili na jejich nevhodnost pro osoby mladší 18 let.

Dále ORVL upozorňuje, že Rada nemá zákonné prostředky, které by jí umožňovali prescreening reklam a následné stanovování doporučení k obsahu reklamy na e-cigarety.

Závěr:

ORVL zastává názor, že výrobcům (distributorům) nic nebrání v propagaci elektronických cigaret za podmínky, že je nebudou prezentovat jako zdraví neškodné a nebudou je distribuovat a podbízet osobám mladším 18 let.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
JUDr. Kateřina Kalistová
Škrétkova 44/6
120 00 Praha 2

ÚŘAD RADY 3	
pro rozhlasové a televizní vysílání	
DOŠLO DNE: - 3 -10- 2013	
Číslo jednací: 9849	
Počet listů: 1	Počet příloh: 1
Počet listů příloh: 1	
Druh příloh: /	

V Praze dne 30. září 2013

Reklama společnosti Pokerstars.net na programech TV Nova a Spektrum

Vážená paní Kalistová,

tímto dopisem znovu upozorňujeme na porušování zákona v oblasti loterií, ke kterému dochází vysíláním reklamy společnosti Pokerstars.net (reklama s fotbalistou Ronaldem) na programech TV Nova a Spektrum.

V posledních měsících opakovaně informujeme Radu pro televizní a rozhlasové vysílání o šíření nelegální reklamy. S ohledem na činnost Rady, tedy kontrolu a dodržování zákonů a jejich případný postih za porušování, považujeme přijatá opatření za zcela nedostatečná.

Naše oznámení jsou naprosto ignorována, případně jsou stanoveny velmi směšné finanční sankce ve výši desítek tisíc korun pro společnosti, které svým počínáním realizují zisky v násobných výších.

Současná situace vede naše Sdružení k přesvědčení, že Rada zdaleka nevyužívá možností postihu, která má k dispozici a naopak její jednání vzbuzuje podezření, že společností, které reklamu šíří, nadřazuje a svým zcela laxním přístupem podporuje další porušování zákona.

S pozdravem



Asociace provozovatelů kurzových sázek
Jankovcova 1596/14b
170 00 Praha 7
IČ: 22678131

Asociace provozovatelů kurzových sázek
PhDr. Marek Herman
výkonný ředitel

Kopie také pro: Mgr. Milan Bouška

APKURS
P.O.Box 71
17004 Praha 74

Sp. zn./Ident.: 0844(2013)
Č.j.: had/4662/2013
Zasedání Rady č. 19 - 2013 / poř.č.: 25

Vážení,

Radě pro rozhlasové a televizní vysílání bylo dne 3. 10. 2013 doručeno sdělení Asociace provozovatelů kurzových sázek (dále v textu „APKURS“ či „asociace“) ve věci šíření reklamy na provozovatele kurzových sázek Pokerstars.net – verze s fotbalistou Ronaldem.

Asociace uvádí, že „v posledních měsících opakovaně informuje Radu o šíření nelegální reklamy. S ohledem na činnost Rady, tedy kontrolu a dodržování zákonů a jejich případný postih za porušování, považujeme přijatá opatření za zcela nedostatečná. Naše oznámení jsou naprosto ignorována, případně jsou stanoveny velmi směšné finanční sankce ve výši desítek tisíc korun pro společnosti, které svým počínáním realizují zisky v násobných výších. Současná situace vede naše Sdružení k přesvědčení, že Rada zdaleka nevyužívá možností postihu, která má k dispozici a naopak její jednání vzbuzuje podezření, že společností, které reklamu šíří, nadřazuje a svým zcela laxním přístupem podporuje další porušování zákona.“

Rada ke sdělení Asociace poznamenává, že v případě reklamy na společnost Pokerstars.net byly rozhodnutí Rady uloženy sankce pro nedovolené šíření této reklamy, a tedy pro porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. společností CET 21 spol. s r.o. a FTV Prima, spol. s r. o.

Proti rozhodnutím o uložení sankce byly podány žaloby s návrhem na zrušení předmětných rozhodnutí, případně podání předběžné otázky k Evropskému soudnímu dvoru k posouzení souladu předpisů ČR, upravujících prezentaci loterií, s unijním právem.

Rada v současné době kontinuálně monitoruje obsah vysílaných reklam a zahájila i několik správních řízení ve věci reklamní prezentace společnosti Fulltiltpoker.net, konkrétně s provozovateli CET 21 spol. s r.o., FTV Prima, spol. s r. o., Stanice O, a.s. a Chello Central Europe s.r.o., které reklamu na tuto společnost šířily. V případě těchto správních řízení bylo vydáno usnesení o přerušení správního řízení do vyřešení předběžné otázky.

V případě reklamy na společnost Pokerstars.net nebyla zahájena žádná další správní řízení, neboť již Rada v této věci jednou rozhodla a její rozhodnutí je nyní ve fázi soudního přezkumu s návrhem k předložení předběžné otázky, která zodpoví nejasnosti. Skutečnost, že reklama na společnost Pokerstars.net je dále vysílána, odráží fakt, že s definitivní platností dosud nebyla

prokázána správnost interpretace zákona č. 40/1995 Sb. na případ šíření reklamy na služby sázkových provozovatelů sídlících mimo území ČR.

Nelze souhlasit s námitkou, že jsou oznámení Asociace ignorována. S vyjádřeními Asociace byla Rada seznámena např. v rámci svého 14. zasedání. Taktéž Rada přistoupila na návrh Asociace k uspořádání informativní schůzky, nicméně ze strany Asociace již nenásledovala žádná reakce.

K námitce „směšnosti“ výše uložených sankcí, pak dodáváme, že výše sankce odpovídá zákonným kritériím, tak jak je definuje zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Rada k stávajícímu postupu při řešení problematiky prezentace možných nezákonných reklam na provozovatele sázek uvádí, že doposud nebylo rozhodnuto Městským soudem, ani nebyla vyřešena předběžná otázka, určující soulad stávající právní úpravy s unijním právem. V případě zahájení nového správního řízení musí Rada postupovat konzistentně, tedy jako v jiných obdobných případech (přerušit správní řízení do vyřešení předběžné otázky). Postup Rady je tak legitimním a plně v souladu s principem legitimního očekávání.

S pozdravem

V Praze dne: 15.10.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*

Prostor pro
umístění
čárového
kódu

Odesílatel:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Škrétova 44/6, P. O. BOX 181
120 21 Praha 2 - Vinohrady

AO **DORUČENKA**

ULOŽIT JEN 10 DNI

NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY

Označení písemnosti (č. j.): *had/4662/2013*

2013/844

10915/2013

Adresát:

APKURŠ

P. O. Box 71

17004 PRAHA 74

Prohlášení příjemce zásilky

Jméno a příjmení příjemce:

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:

Potvrzuji převzetí této zásilky

dne *4.11.2013*

TAMPIER
[Signature]
Podpis

Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky
a bylo zanecháno poučení.

Zásilka byla připravena k vyzvednutí
dne:

Zásilka byla vložena do schránky
dne:

BARBORA KUBŠÁKOVÁ

Jméno a příjmení vydávajícího pracovníka

Podpis vydávajícího pracovníka

