



Sp. zn./Ident.:
Č.j.: DRD/2927/2013

Věc: výzva podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“), zřízená zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), coby povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) prostřednictvím předsedkyně Rady v souladu s ustanovením § 134 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), a v souladu s ustanoveními § 14 odst. 5 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb.

vyzývá

██████████ emailová adresa: ██████████ k doplnění žádosti o poskytnutí informace podle ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., kterou zaslala Radě dne 28. června 2013 v souvislosti s problematikou tzv. potravinového inspektora na programu Nova provozovatele televizního vysílání CET 21 spol. s r.o., a to konkrétně o údaje podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

Odůvodnění:

Radě byla dne 28. června 2013 pod č.j. 6579/2013 doručena žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „žádost“), ve které Martina Vojtěchovská žádá o poskytnutí mikroanalýzy, na jejímž základě [Rada žádá] po provozovateli vysílání CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, o podání vysvětlení, z jakého důvodu je v rubrice Potravinový inspektor, zařazovaného do pořadu Televizní noviny na programu Nova, je opomíjen jeden z největších řetězců v ČR Penny Market a také řetězec Billa, přestože ostatní řetězce se srovnatelným zastoupením na trhu ČR v pořadu již několikrát prezentovány byly.

Žádost byla doručena elektronicky na emailový kontakt Rady info@rrtv.cz.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je pro účel tohoto zákona žadatelem každá fyzická i právnická osoba, která žádá o informaci.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. musí být ze žádosti zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnická osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Žádost byla dostatečným způsobem označena jako žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. Ze žádosti bylo také dostatečně zřejmé, že je určena Radě. Tento zákonný požadavek tedy splněn byl.

Problematickým bodem žádosti je však nedostatečné identifikování žadatele, který se informace domáhá. Žadatel se podepsal jako ██████████ communication director, PHD, lomnického 1705/5 praha 4, 140 00“ s uvedením telefonních čísel a čísla faxového a s uvedením emailové adresy a s odkazem na

internetové stránky *www.phdnetwork.com* a *www.mediaguru.cz*. Z žádosti tedy není patrné, zda se informace domáhá žadatelka [REDAKCE] fyzická osoba, nebo zda je žadatelem právnická osoba (PHD, a.s.) provozující server Mediaguru.cz.

Toto jsou přitom důležité údaje o žadateli, které Rada potřebuje pro vyřízení žádosti a pro formulaci reakce na žádost.

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) věty před středníkem zákona č. 106/1999 Sb. *posoudí povinný subjekt žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil.*

Rada z těchto důvodů žádá o doplnění výše specifikované žádosti o údaje o žadateli.

Pokud je žadatelem [REDAKCE] fyzická osoba, žádá Rada o doplnění jejího data narození, adresy místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášen k trvalému pobytu, adresy bydliště a adresy pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště a nepostačuje-li k doručení vyřízení žádosti emailová adresa [REDAKCE]

Pokud je žadatelem právnická osoba, žádá Rada o doplnění jejího názvu, identifikačního čísla osoby, adresy sídla a adresy pro doručování, liší-li se od adresy sídla a nepostačuje-li k doručení vyřízení žádosti emailová adresa [REDAKCE]

Pro úplnost Rada dodává, že žádost je sepsána v tom smyslu, že se žadatel, kterého je tedy potřeba upřesnit (doplnit údaje o něm), domáhá analytických materiálů Úřadu Rady připravovaných pro Radu v souvislosti s touto konkrétní problematikou (potravinový inspektor).

Poučení:

Výzva podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. není správním rozhodnutím.

Nevyhoví-li žadatel výzvě o doplnění údajů o žadateli podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt (Rada) žádost podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) věty za středníkem zákona č. 106/1999 Sb. odloží.

V Praze dne: 1.7.2013

JUDr. Kateřina Kalistová

*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*